
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИШОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 28.11.2022.
Формат 60×84/8. Объем 45.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).
Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гаврилов С.О., Казьмина М.В.

Судопроизводство по гражданским делам
в начальный период становления
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

Орлов В.В.

Реализация реформы школьного образования
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) 4033

Блохин В.Ф.

Периодическая печать как индикатор общественно-политических
настроений и практик в период Первой мировой войны 4039

Багаутдинов Р.О.

Школа и школьное образование
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения 4053

Агарев А.Ф., Модин В.И.

Деятельность Рязанского городского совета
по улучшению экономических показателей предприятий
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. 4061

Сенова А.Ю., Аккиева С.И.

Малая Кабарда в административно-территориальной системе
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы 4073

Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.

Селькупы или эвенки:
об этническом составе населения Момчик..... 4081

Белая Е.Г.

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

Македонский А.В.

Культурно-массовая работа
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы 4097

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные 4103

Перебинос Ю.А.

Национальность и национальная политика
в отношении кадров партийно-советского аппарата
Европейского Севера России в 1930-е годы4115

Ильясов Л.М.

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений
с элементами фортификации горной Чечни 4122

Закомалдин М.М.

Русская послереволюционная эмиграция
как историко-культурное явление 4130

Иванов М.А.

Гильдейское купечество России:
юридический статус и социально-правовое положение 4136

Антонов А.С.

Начало процесса десоветизации местного самоуправления
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года 4144

Панин С.В.

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства
в Государственную Думу..... 4155

Степанов А.А.

Советская авиация на международных выставках
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа 4160

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая 4171

Григорьева К.С.

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия 4189

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов:
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

Кузнецов И.М.

Вариативность содержания
патриотической идентичности россиян..... 4204

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России:
социально-демографические характеристики (начало) 4214

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

Терентьев В.И.

Современные графические системы монгольского языка:
этнический символ и конструирование
национальной идентичности 4231

Низамова М.А., Шайдуллин И.И.

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:
западный подход 4242

Адан Мохамед Абдуллахи

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ 4252

Гу Сяоянь

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

Тянь Мяо

Направления международной проектной деятельности Китая
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам 4266

Капустин А.С.

Нормативно-правовое регулирование борьбы
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

Рахман А.Х.

Влияние армяно-азербайджанского конфликта
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайюде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности
в странах Африки к югу от Сахары: исследование
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Дибирова С.З.

Гражданский конфликт в Сирии:
этнополитическая ретроспекция 4301

Лавров Д.П.

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты
Томской епархии на страницах официального отдела
«Томских епархиальных ведомостей» 4316

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Военно-политическое сотрудничество России
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса 4327

Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности
и безопасности Республики Корея 4335

Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева
до настоящего времени 4341

Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.

Динамика развития Курильского вопроса
при современных премьер-министрах Японии 4348

КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.С.

Университетская суббота в ИСАА МГУ 4355

НАШИ АВТОРЫ 4358

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4367

А.Ф. АГАРЕВ

*доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории России и методики
обучения истории и обществознанию Рязанского государственного
университета имени С.А. Есенина,
Россия, г. Рязань*

В.И. МОДИН

*аспирант направления подготовки Исторические наука
и археология, профиль – Отечественная история;
Специалист по связям с общественностью государственного
бюджетного учреждения культуры Рязанской области
«Музей истории молодежного движения»,
Россия, г. Рязань*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЯЗАНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ПО УЛУЧШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1991 И НАЧАЛЕ 1992 ГГ.

Основное внимание в работе автор акцентирует на периоде между августом 1991 года и январем 1992 года, когда социально-экономическая ситуация в Рязани оставалась довольно напряженной. Выделяются и описываются характерные особенности усилия новой администрации по решению городских проблем. В статье анализируются материалы 9-й сессии Рязанского горсовета, проходившей 25 февраля 1992 года. На ней утверждался бюджет города на 1-й квартал 1992 года и отчет об исполнении бюджетов в 1990-м и в 1991-м годах. В статье выяснены особенности основных направлений политики городского Совета народных депутатов по продовольственному вопросу. Выявлены характерные трудности в реализации мер поддержки экономики области, а также меры по обеспечению стабильного экономического положения в регионе.

Ключевые слова: *Рязань, город, проблемы, продовольствие, социально-экономическое развитие, налоговая система, либерализация цен, сессия областного Совета народных депутатов.*

На 9-й сессии Рязанского горсовета, проходившей 25 февраля 1992 года, докладчик депутат М.Л. Марьяновский констатировал, что чрезвычайная ситуация в экономике, в связи с проведением ее коренной реформы, либерализации цен, коренное изменение налоговой системы и ее политики, появление новых видов налогов (в общей сложности в т.г. должен появиться 41 вид, из них 15 – федеральных, 4 – областных, 22 – местные) резко осложнили ситуацию с формированием бюджета города и сделали невозможным его прогнозирование и формирование на весь год. Только 12 февраля 1992 года сессией областного Совета народных депутатов были утверждены, нормативы отчислений от регулирующих федеральных налогов в бюджет города, в том числе – налога на добавленную стоимость в размере 1%; налога на прибыль предприятий – 15%; подоходного налога с физических лиц – 75,1% от общей суммы поступлений.

Бюджет города был сформирован по доходам в сумме 225,1 млн. рублей, по расходам – 230,9 млн. рублей, т.е. с дефицитом 5,8 млн. рублей или 2,5% и его объему.

Что же представляла собой доходная часть бюджета? Наибольший удельный вес в ее структуре (66,9%) занимал налог на прибыль предприятий всех форм собственности в сумме 150,6 млн. рублей.

К сожалению, столь значительный удельный вес этого доходного источника в общем объеме бюджета, еще не означал гарантий его поступления в запланированной сумме. Доведенный областным Советом объем этого платежа более, чем на 20 млн. рублей превышал расчетный.

От целого ряда предприятий (СПО «Красное Знамя», Радиозавод, Нефтеперерабатывающий завод и других) с учетом складывающихся условий производства и затрат в администрацию города поступили письма с просьбой уменьшить авансовые поступления этого налога в сумме 10 млн. рублей. Докладчик сообщил, что к моменту проведения сессии поступило этого налога 76,8 млн. рублей или 51% квартального плана.

Вторым по удельному весу в доходной части бюджета города (28,4%) является подоходный налог с физических лиц, он предусмотрен в сумме 63,9 млн. рублей. Поступило же на 22.02.92 г. 46,0 млн. руб. Один из новых видов налогов – налог на добавленную стоимость – был запланирован в сумме 6,5 млн. рублей, поступило на 22.02.92 г. 3,1 млн. рублей.

В предлагаемом для обсуждения проекте бюджета была учтена к поступлению лишь незначительная часть всех видов налогов и сборов, предусмотренных в проекте Закона «Об основах налоговой системы в Российской Федерации». Предполагалось, что по мере принятия и опубликования законов об остальных видах налогов и сборов и отработки методики их взимания, в бюджете города в последующих кварталах будет учитываться их поступления.

При формировании расходной базы бюджета на I квартал 1992 года администрация города стремилась направить большую часть средств на социальную защиту населения по различным направлениям.

Так, прямые расходы, связанные с социальной защитой населения, были учтены в сумме 69,4 млн. рублей, в том числе:

- компенсации на детей в связи с либерализацией цен – 31 млн. рублей;
- возмещение разницы в ценах на молочную продукцию, хлеб, детское питание детских молочных кухонь, в целом на эти цели предусмотрено 36,1 млн. рублей,
- возмещение разницы в ценах на услуги бань с учетом введения льготных дней для инвалидов и пенсионеров;
- фонд социальной защиты населения в сумме 2 млн. рублей, расходы которого в основном связаны с организацией бесплатного питания для малоимущих слоев населения на базе центра социальной помощи.

В других разделах бюджета предусмотрена часть расходов, связанная с социальной поддержкой населения. Так, в расходах на народное хозяйство ассигнования, выделяемые на текущее содержание троллейбусного и автобусного парка, предусмотрены с учетом введения льготных проездных билетов для студентов вузов, техникумов, ПТУ и учащихся школ.

Не был увеличен размер квартирной платы для населения, которая была основным доходным источником жилищно-эксплуатационных организаций. Недостающие средства для покрытия расходов по содержанию жилого фонда местных Советов в сумме 4 млн. рублей покрывался за счет бюджета города. В расходах бюджета учтено возмещение разницы в ценах на топливо, для населения в сумме 2,2 млн. рублей.

В расходах по народному образованию было учтено бесплатное питание в сумме 2 млн. рублей почти 3 тысячи учащихся групп прод-ленного дня, что составляло 21% всех детей, посещающих эти группы. 7 тысяч детей (30% учащихся 1-4 классов) получали бесплатное молоко.

В расходах по здравоохранению была предусмотрена социальная защита инвалидов, участников войны, некоторых групп пенсионеров в виде бесплатного приобретения медикаментов и бесплатного зубопротезирования. Всего же на цели социальной поддержки населения в бюджете города на I квартал учтено 79,9 млн. рублей или более 1/3 всех расходов [13].

В расходах бюджета основное место занимала социально-культурная сфера (42%). На I квартал было предусмотрено финансирование 150 учреждений народного образования, с 1992 года за счет средств городского бюджета предусматривалось содержание 14 профессионально-технических училищ. С начала года в ведение гороно переданы 6 бывших ведомственных детских садов из-за отсутствия у них средств на содержание. Предусмотрены ассигнования из бюджета на содержание 16 учреждений

культуры в сумме 3 млн. рублей 35 учреждений здравоохранения – в сумме 40,7 млн. рублей [2].

Было предусмотрено проектом бюджета повышение действующих тарифных ставок и окладов работников, занятых в этой сфере на 90% – работникам здравоохранения и в 2,8 раза работникам народного образования согласно распоряжениям правительства Российской Федерации. Однако, повышение с 1 февраля 1992 года на 45% тарифных ставок и окладов работников учреждений здравоохранения в проекте бюджета на I квартал т.г. не было учтено. Предполагалось, что этот вопрос будет решен министерством финансов. Практически обеспечены финансированием расходы на питание и медикаменты. Однако, из-за недостатка средств на финансирование не были предусмотрены в бюджете расходы на приобретение оборудования, мягкого инвентаря. Расходы на капитальный ремонт объектов социальной сферы удовлетворяли потребность в них лишь на 50% [2].

В бюджете на I квартал отдельной статьей учтены расходы связанные с молодежной политикой. На I квартал были предусмотрены 43 тыс. рублей на организацию деятельности комитета по делам молодежи. Остро стоял вопрос о создании и содержании муниципальной милиции для поддержания общественного порядка в городе. В 1991 году за счет районных бюджетов содержались 120 работников патрульно-постовой службы, планировалось их содержание и в I квартале 1992 года. Со 2 квартала администрация города ставила задачу увеличить численность на 200 человек, для чего необходимо было изыскать дополнительно около 5 млн. рублей.

При формировании бюджета на I квартал, администрацией были предусмотрены расходы для поддержания жизнеобеспечения города. Это прежде всего расходы на благоустройство города, капитальный ремонт жилого фонда, содержание городского троллейбуса и автобусного парка, трестов жилищного хозяйства, которые на I квартал предусмотрены в сумме 43,4 млн. рублей, что составляло 18,8% к объему бюджета.

Государственные капитальные вложения в бюджете города определены лишь в сумме 15 млн. рублей вместо 37 млн. рублей по заявке «Рязаньгорстроя», что было крайне недостаточно для завершения строительства переходящих объектов, не говоря уже о начале строительства новых [2].

У города существовала огромная задолженность перед городскими предприятиями-дольщиками в жилищном строительстве. Долг этот складывался в период с 1981 по 1990 год, год от года нарастая с 43 тысяч кв метров в 1980 году до 206 тысяч квадратных метров в 1990-м [12]. Почему образовалась такая задолженность? Из жилплощади, предназначенной предприятиям, часть передавалась другим получателям для решения неотложных проблем сноса, коммунальных служб, кадровых вопросов. Местным Советам в счет их доли передано сверх плана 44 тысячи кв. метров жилья,

кроме того жилье передано инвалидам войны, строителям, под служебную жилую площадь, военным, офицерам запаса. То есть система льготного обеспечения жильем в городе в течение многих лет решалась за счет жилья предприятий-дольщиков, поскольку не обеспечивалась из других государственных источников.

Городская администрация рассматривала два пути избавиться от этой задолженности: отказать предприятиям в возврате долга, выплатив им денежную компенсацию, или производить расчет с долгами. При этом все понимали, что долг будет только увеличиваться за счет сокращения объемов жилищного строительства. Проблему эту так и не удалось решить до перевода жилищного строительства на рыночные рельсы. Первые документы о продаже-покупке вновь отстроенных квартир и домов в г. Рязани были приняты руководством города в 1992 году.

В расходах на содержание органов управления в сумме 2,7 млн. руб. предусмотрены на I квартал ассигнования из бюджета на содержание городского и районных Советов, мэрии города и префектур. В расходах бюджета расходы на управление занимали 1,2% [3].

Таким образом, расходы бюджета определяли лишь минимальные потребности в средствах. Поэтому, изыскание дополнительных источников для бюджета города было первоочередной задачей администрации.

Предполагалось, что помимо бюджетных средств должны шире и в значительных больших размерах будут привлекаться внебюджетные средства, включающие в себя добровольные взносы граждан, предприятий и организаций; доходы от местных займов, лотерей, аукционов; 50% выявленных проверками налоговых органов скрытых или заниженных доходов предприятия; штрафы за загрязнение окружающей среды и нерациональное использование природных ресурсов и ресурсов, и другие нарушения природоохранного законодательства. Понятно, что рассчитывать на большой объем поступлений такого рода средств не приходилось.

Администрация города внесла на утверждение сессии отчет об исполнении бюджетов за 1990 год и 1991 год.

Бюджет города за 1990 год выполнен по доходам в сумме 111 961 тыс. рублей и по расходам в сумме 110 141 тыс. рублей с превышением доходов над расходами 1 820 тыс. рублей.

Бюджет города за 1991 год выполнен по доходам в сумме 722 574 тыс. рублей и по расходам в сумме 720 145 тыс. рублей с превышением доходов над расходами 2 429 тыс. рублей.

Следует отметить, что и за 1990 год и за 1991 год все бюджеты районов и собственно городской были выполнены [4].

В 1991 году за счет дополнительно полученных доходов было направлено на развитие городского хозяйства 13,4 млн. рублей на финансирование госкапвложений – 6,6 млн. рублей, на народное образование – 7 млн.

рублей, на здравоохранение – 3,7 млн. руб., на возмещение разницы, в ценах на мясомолочную продукцию – 6 млн. рублей и другие, всего 43,5 млн. рублей.

Из доклада об исполнении бюджета города можно сделать вывод о том, что только улучшение экономических показателей деятельности всех сфер городского хозяйства и предприятий всех форм собственности позволяло получить запланированные доходы и дополнительные доходы для направления их на нужды коммунального хозяйства, социальной сферы и поддержки населения. Но говорить об этом в сложившейся экономической ситуации не приходилось [4].

Так депутаты горсовета проверили состояние дел по обеспечению города плодоовощной продукцией. В ходе проверки было установлено, что с приобретением большей самостоятельности руководители магазинов менее стали заботиться об ассортименте плодоовощной продукции, при этом наращивали товароборот за счет спиртных напитков, макаронных изделий, круп, промтоваров. Анализ работы плодоовощных магазинов свидетельствовал о том, что коллективы магазинов стремятся заработать прибыль любой ценой, забывая о необходимости снабжать население города овощами. Из 43 магазинов только 21 сделал заявки на поставку овощной продукции. Продавцы допускали обвесы, обсчеты покупателей, завышение цен на плодоовощную продукцию. Депутаты предлагали установить для плодоовощных магазинов обязательный ассортимент, проработать вопрос о создании акционерного общества, объединив в нем овощные магазины, плодоовощные базы, предприятия по консервированию и переработке овощей и фруктов [11].

Состояние потребительского рынка продовольственных товаров в 1991 году оставляло желать лучшего. Снабжение населения ухудшилось: по сравнению с 1990 годом продажа основных продуктов питания уменьшилась на 18-33%. При этом ассортимент продовольственных товаров в торговле заметно расширился под воздействием искусственного ограничения покупательского спроса за счет роста цен. В результате населением было приобретено в первые месяцы 1992 года, например, почти на 35% меньше товаров, чем год назад. Ситуация усугублялась из-за значительного превышения вывоза продуктов над ввозом, недостатка мощностей переработки сельхозпродукции. В 1 квартале 1992 года за пределы области вывезено продовольствия на 1225 тыс. рублей (мясные и молочные продукты, яйца, чай, кондитерские изделия, водка и т.д.) ввезено продукции переработки на 300 тыс. рублей. Создание акционерных обществ хозяйств области и предприятий способствовало не наполнению рынка области и областного центра (из-за низкой покупательной способности населения), а лишь увеличению ее вывоза [10].

Как руководство города предполагало решить данную проблему? Предполагалось определить основные направления решения продовольственной проблемы и утверждения их на Малом Совете. Создать постоянную группу для разработки программы, перечня конкретных мер по решению проблемы, создать орган при мэрии для реализации продовольственного обеспечения города определить группы потребителей, ответственность за обеспечение которых возьмет на себя горсовет и мэрия; создать для их обеспечения систему муниципальной торговли; создать городской торговый банк, предназначенный для обслуживания предприятий торговли, организовать ассоциацию по обеспечению объектов Госнаба плодоовощной продукцией [10].

Однако, для того, чтобы решить эту проблему на столь высоком организационном уровне, у руководства города просто не было времени и ресурсов. Не случайно проведенные городским советом совещания с представителями научных и учебных заведений, областной ассоциацией облагропрома, нарождающегося бизнеса показали, что большинство участников не смогли подняться выше своих частных проблем, не готовы предлагать решения общих задач, конкретных предложений было выдвинуто очень мало. Предприятия, учреждения науки сами нуждались в помощи, которую власть не смогла им предложить.

Председатель планово-бюджетной комиссии горсовета В.К. Марков выступал на сессии с содокладом и, в частности отметил, что обстановка, в которой происходит формирование бюджета характеризуется рядом особенностей.

Первое: принятая налоговая система Российской Федерации до настоящего времени в части местных налогов практически не работает, потому что весь перечень местных налогов либо не введен законодательно, либо местная администрация не отработала механизм взимания этих местных налогов. В связи с этим в бюджет текущего года, текущего квартала – это бюджет, полностью регулируемый сверху. И фактически городу просто предоставлена определенная сумма нормативными отчислениями от соответствующих федеральных налогов и определено право уложиться в эти суммы, определив свои расходы.

Второе: основная доля доходной части образуется за счет отчислений с прибыли предприятий, которые в текущем году формируются, как 15% от предприятий, независимо от форм собственности. Эта величина определена исключительно расчетно, исключительно на основе тех методик, которые раньше применялись Минфином России. Реальная жизнь по мнению большинства руководителей подтверждает, что сумма прибыли первого квартала текущего года, не соответствует желаемому, т.е. не будет увеличена в 3,5 раза. Таким образом реальность бюджета также вызывает большое сомнение.

И последнее, на что обратил внимание докладчик. Расходная часть бюджета направлена на потребление и минимальная его доля направлена на развитие города как территории. То есть большая часть бюджета, а это 150 млн. – это чистое потребление. Те 15 млн., которые заложены в развитие, это сумма, которая позволяет либо начать консервацию, либо подерживать на минимальном уровне объекты незавершенного строительства и то не все [8].

В сложившихся условиях, когда бюджетные средства в львиной доле поступили от предприятий, организаций, как авансирование, перечисление от прибыли, В.К. Марков предложил обеспечить строжайший контроль за расходованием средств, находящихся на текущих счетах городского совета, чтобы обеспечить стабильную выплату заработной платы, что является основным источником дохода людей, работающих в бюджетных организациях.

Обсуждение предложенного проекта бюджета шло чрезвычайно трудно. Выступившие депутаты говорили о том, не хватает средств на учреждения здравоохранения, на зарплату учителям, поддержку в рабочем состоянии общественного транспорта. Не хватало средств на финансирование правоохранительных органов (новая городская власть вывела городской отдел внутренних дел из подчинения областному УВД). Беспокоил народных избранников и рост цен на товары первоочередного потребления и отсутствие в городском бюджете средств на питание детей в школах. Бюджет никого не устраивал, но его было необходимо принять, иначе система управления городом и городским хозяйством была бы разрушена. 25 февраля 1992 года 9-я сессия Рязанского горсовета принимает решение: принять к сведению представленный администрацией г. Рязани проект бюджета г. Рязани на 1 квартал 1992 года; разрешить администрации г. Рязани расходование средств в 1 квартале в суммах, указанных в проекте бюджета; утвердить на I квартал 1992 года предельный дефицит в сумме 5800 тыс. руб. и оборотную кассовую наличность на I апреля года в сумме 7000 тыс. рублей. Кроме того, депутаты своим решением поручили администрации г. Рязани в месячный срок представить в малый Совет городского Совета предложения по изысканию дополнительных источников дохода в бюджет г. Рязани; предоставить малому Совету городского Совета народных депутатов в 1992 году право корректировки и утверждения расходной части, бюджета с последующими докладами на сессии, а также опубликованием в средствах массовой информации. Персональная ответственность за формирование доходной части бюджета была возложена на мэра города Рязани т. Рюмина В.В. [5].

В связи с этим в бюджет текущего года, текущего квартала – это бюджет, полностью регулируемый сверху. Основная доля доходной части образуется за счет отчислений с прибыли предприятий, которые в текущем году формируются, как 15% от предприятий, независимо от форм собственности. Эта

величина определена исключительно расчетно, исключительно на основе тех методик, которые раньше применялись Минфином России. Таким образом реальность бюджета также вызывает большое сомнение. Расходная часть бюджета направлена на потребление и минимальная его доля направлена на развитие города как территории. То есть большая часть бюджета, а это 150 млн. – это чистое потребление. Те 15 млн., которые заложены в развитие, это сумма, которая позволяет либо начать консервацию, либо поддерживать на минимальном уровне объекты незавершенного строительства и то не все. Тем не менее, бюджет был принят.

Примечательно, что вторым важнейшим вопросом, рассмотренным депутатами на 9-й сессии, был вопрос о продовольственном обеспечении г. Рязани. С докладом выступил А.Б. Дашков – председатель постоянной комиссии по торговле, бытовому обслуживанию и товарам народного потребления.

Доклад дал мало конкретной информации о продовольственном снабжении города, сосредоточив внимание лишь на том, что оно плачевное. Причин тому, по мнению докладчика несколько. Это отсутствие в городе средств для закупки продовольствия в других районах страны и в сельской местности, высокая инфляция рубля, что не позволяет подписывать длительные контракты о поставках и товарообмене, отсутствие у города валютных доходов. Из уст докладчика раздался упрек в адрес крупных промышленных предприятий, которые не хотят помогать городу в решении продовольственной проблемы, предпочитая снабжать продуктами собственные трудовые коллективы [6].

«Одним из важнейших условий для насыщения потребительского рынка является свобода предпринимательства, создание условий для развития предпринимательской деятельности», – говорил докладчик. Однако, с этим в г. Рязани все складывалось не совсем успешно. Приватизация предприятий торговли проходила под фактическим контролем районных управлений торговли, свободной приватизации магазинов, их перепрофилированию сопротивлялось и население города, в ходе приватизации допускалось немало злоупотреблений, по той причине, что правовая база процесса еще не сложилась. А.В. Дашков предлагал создать муниципальную торговую организацию для обеспечения продовольствием социальных учреждений и льготных категорий граждан.

А.В. Дашков, в качестве руководителя коммерческого департамента администрации города в своем выступлении на сессии сообщил, что «муки для хлебопечения достаточно (ее хватит до апреля-мая) и пока запасы ее поддерживаются централизованными поставками зерна.

С фуражным зерном дело плохо, комбикорма для птицефабрик и свинокомплекса явно недостаточно. С этим мы ничего сделать не можем, мяса придется есть поменьше, хотя свинина в ближайшее время пойдет в продажу,

но по дорогой цене. Себестоимость производства свинины на свиномкомплексе «Искра» очень высокая.

В запасе нет пшена и гороха, но есть другие крупы, хотя норму продажи придется снизить до 0,5 кг. Растительного масла на базе свыше 900 тонн и норму марта можно будет увеличить. С макаронами перебоев пока нет и надеюсь не будет. Сложное положение с сахаром, централизованных поставок пока не предвидится и сахар будет продаваться только по свободной цене. Очень сложный вопрос с молоком. И не потому что его мало, а потому, что его перекупает Москва почти по двойной цене и Ижевский молочно-консервный завод. Чтобы покупать по такой цене и дотировать просто не хватит в бюджете денег. Что же в этом направлении делается, чтобы как-то привлечь поставщиков в город? Мы изыскали возможность выделения сравнительно дешевых товаров на сумму свыше 2,5 млн. руб. и под эти товары заключили договора на поставку молока в город напрямую. В городе созданы и создаются необходимые структуры, которые способны закупить, доставить, продать товаров столько сколько нам нужно. Плохо то, что у нас для обмена на продовольствие нет товаров. До сего времени не подписано ни одного договора с нашими предприятиями на поставку своих ресурсов для закупки продовольствия. Первые договора находятся в отработке, но даже такие важные для нас поставщики, как завод «Красное Знамя», который гарантировал 22 тыс. телевизоров «Сапфир», до сих пор договор не подписан. Некоторые директора заводов пытаются выставить неприемлемые условия. И на эти условия пойти нельзя, поэтому договора отрабатываются. Но у меня, как директора коммерческого департамента нет ни одного гвоздя, ни одного болта, чтобы закупить продовольствие» [7].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что улучшение экономических показателей деятельности всех сфер городского хозяйства и предприятий всех форм собственности позволяло получить запланированные доходы и дополнительные доходы для направления их на нужды коммунального хозяйства, социальной сферы и поддержки населения.

Вместе с тем, решить продовольственную проблему города только городскими средствами не представлялось возможным. У города не было для этого ресурсов, организационных возможностей, инфраструктуры. Все находилось в состоянии трансформации, перестройки, реорганизации. В торговле очень много было проблем еще и потому, что она одна из первых пошла на приватизацию, со всеми законами и указами Президента. И в ней проявились недостатки, неподготовленность местных органов власти, в том числе и городского Совета, к этой приватизации.

Исходя из этих причин и родилось на 9-й сессии решение по продовольственному вопросу, представляющее собой фактически беспомощный документ, не ориентированный на конкретные действия с конкретным результатом. Было решено для обобщения прозвучавших на сессии замечаний,

предложений и выработки решения по вопросу продовольственного обеспечения г. Рязани, сформировать группу. Поручить ей представить на рассмотрение малого Совета основные направления политики городского Совета народных депутатов по продовольственному вопросу и задание на разработку программы обеспечения города продовольствием.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Государственный архив Рязанской области (далее ГАРО). Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 2.
2. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 8.
3. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 9.
4. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 10.
5. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 17.
6. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 19.
7. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 18.
8. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 51.
9. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 72.
10. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 21. Л. 85.
11. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Л. 20-21.
12. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 24. Л. 1.
13. ГАРО. Ф. 7165. Оп. 1. Д. 98. Л. 2-8

A.F. AGAREV

*Doctor of Historical Sciences, Professor,
Head of the Department of Russian History and Methods
of Teaching History and Social Studies of Ryazan State
University Named by S.A. Yesenin,
Ryazan, Russia*

V.I. MODIN

*Postgraduate student (Historical Science and Archeology,
National History), Public relations specialist of the State
Budgetary Institution of Culture of the Ryazan region
"Museum of the History of the Youth Movement",
Ryazan, Russia*

THE ACTIVITY OF THE RYAZAN CITY COUNCIL TO IMPROVE THE ECONOMIC INDICATORS OF ENTERPRISES AND URBAN ECONOMY IN THE SECOND HALF OF 1991 AND EARLY 1992

The author focuses on the period between August 1991 and January 1992, when the socio-economic situation in Ryazan remained quite tense. The characteristic features of the new administration's efforts to solve urban problems are highlighted and described. The article analyzes the materials of the 9th session of the Ryazan City Council, held on February 25, 1992. It approved the city's budget for the 1st quarter of 1992 and the report on budget execution in 1990 and 1991. The article clarifies the features of the main policy directions of the City Council of People's Deputies on the food issue. The characteristic difficulties in the implementation of measures to support the economy of the region, as well as measures to ensure a stable economic situation in the region, are identified.

Key words: *Ryazan, city, problems. food, socio-economic development, tax system, price liberalization, session of the regional Council of People's Deputies.*