
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 28.11.2022.
Формат 60×84/8. Объем 45.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).
Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гаврилов С.О., Казьмина М.В.

Судопроизводство по гражданским делам
в начальный период становления
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

Орлов В.В.

Реализация реформы школьного образования
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) 4033

Блохин В.Ф.

Периодическая печать как индикатор общественно-политических
настроений и практик в период Первой мировой войны 4039

Багаутдинов Р.О.

Школа и школьное образование
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения 4053

Агарев А.Ф., Модин В.И.

Деятельность Рязанского городского совета
по улучшению экономических показателей предприятий
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. 4061

Сенова А.Ю., Аккиева С.И.

Малая Кабарда в административно-территориальной системе
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы 4073

Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.

Селькупы или эвенки:
об этническом составе населения Момчик..... 4081

Белая Е.Г.

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

Македонский А.В.

Культурно-массовая работа
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы 4097

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные 4103

Перебинос Ю.А.

Национальность и национальная политика
в отношении кадров партийно-советского аппарата
Европейского Севера России в 1930-е годы4115

Ильясов Л.М.

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений
с элементами фортификации горной Чечни 4122

Закомалдин М.М.

Русская послереволюционная эмиграция
как историко-культурное явление 4130

Иванов М.А.

Гильдейское купечество России:
юридический статус и социально-правовое положение 4136

Антонов А.С.

Начало процесса десоветизации местного самоуправления
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года 4144

Панин С.В.

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства
в Государственную Думу..... 4155

Степанов А.А.

Советская авиация на международных выставках
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа 4160

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая 4171

Григорьева К.С.

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия 4189

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов:
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

Кузнецов И.М.

Вариативность содержания
патриотической идентичности россиян..... 4204

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России:
социально-демографические характеристики (начало) 4214

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

Терентьев В.И.

Современные графические системы монгольского языка:
этнический символ и конструирование
национальной идентичности 4231

Низамова М.А., Шайдуллин И.И.

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:
западный подход 4242

Адан Мохамед Абдуллахи

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ 4252

Гу Сяоянь

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

Тянь Мяо

Направления международной проектной деятельности Китая
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам 4266

Капустин А.С.

Нормативно-правовое регулирование борьбы
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

Рахман А.Х.

Влияние армяно-азербайджанского конфликта
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайюде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности
в странах Африки к югу от Сахары: исследование
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Дибирова С.З.

Гражданский конфликт в Сирии:
этнополитическая ретроспекция 4301

Лавров Д.П.

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты
Томской епархии на страницах официального отдела
«Томских епархиальных ведомостей» 4316

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Военно-политическое сотрудничество России
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса 4327

Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности
и безопасности Республики Корея 4335

Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева
до настоящего времени 4341

Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.

Динамика развития Курильского вопроса
при современных премьер-министрах Японии 4348

КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.С.

Университетская суббота в ИСАА МГУ 4355

НАШИ АВТОРЫ 4358

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4367

А.С. АНТОНОВ

аспирант направления подготовки

*Исторические наука и археология, профиль – Отечественная
история,*

специалист по связям с общественностью

государственного бюджетного учреждения культуры

Рязанской области «Музей истории молодежного движения»,

Россия, г. Рязань

НАЧАЛО ПРОЦЕССА ДЕСОВЕТИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В Г. РЯЗАНИ – КАК РЕЗУЛЬТАТ АВГУСТОВСКИХ СОБЫТИЙ 1991 ГОДА

В данной статье рассматриваются события августа 1991 года, когда стало известно об установлении в стране режима чрезвычайного положения и формировании государственного комитета по чрезвычайному положению (далее – ГКЧП). Особое внимание уделено противостоянию между Рязанским областным Советом во главе с Л.И. Хитруном и Рязанским городским Советом во главе с его председателем, депутатом Верховного Совета РСФСР В.В. Рюминым. Данная проблема мало изучена и требует дальнейших исследований. На основе изучения материалов внеочередных сессий областного Совета, состоявшихся 21 августа 1991 года в поселке Турлатово, и горсовета 28 августа 1991 года в Рязани, реконструируются происходившие события, которые позволяют воссоздать подлинную историческую картину политической борьбы в Рязанской области.

Ключевые слова: *закон, Рязанский областной Совет, горсовет, депутаты, Верховный Совет, РСФСР, местное самоуправление, указ, Президент, культура, здравоохранение, образование.*

Итак, рассмотрим некоторые факты содержащиеся в материалах второго заседания VI сессии Рязанского городского Совета народных депутатов XXI созыва (28 августа 1991г). Ее открыл председатель горсовета Рюмин В.В. и первое что он сделал, – поблагодарил депутатов за оказанную помощь в сохранении в стране конституционного режима, а затем выступил с докладом «О задачах городского Совета народных депутатов по преодолению последствий деятельности ГКЧП на территории города» [7]. Примечательно

то, что В.В. Рюмин, прежде чем изложить суть вопроса, сделал вполне соответствующее Закону РФ об органах самоуправления, разъяснение (пояснение) о том, что рассматривая действия городского Совета в том числе и его исполнительных органов в эти 4 дня, необходимо оценить, во-первых, действия депутатского корпуса; и во-вторых, действия исполнительных органов городского Совета.

Дав положительную оценку действий исполнительного органа за эти дни, он при этом конкретизировал и направления, по которым чиновники даже достигли некоторых успехов в своей организаторской и исполнительской деятельности. Так, например, не было ни одного срыва движения городского транспорта, теплоснабжения или водоснабжения, перерывов в снабжении городского хозяйства. Говоря об успехах хозяйственников, он отметил и факторы, обеспечившие их слаженную работу. Главным из них он считал то, что исполнительные органы были отключены от действий в политической системе или различных политических действиях. Вся деятельность их была направлена на жизнеобеспечение города.

Казалось бы, все верно, но возникает резонный вопрос как можно «отключить» исполком если, как отмечалось выше «председатель горсовета уже сосредоточил в своих руках представительную и исполнительную власть». Отключить самого себя? [7].

Особое внимание в своем докладе В.В. Рюмин уделил деятельности депутатского корпуса в период путча, когда руководство горсовета вынуждено было, по его мнению, взять власть на территории города на себя.

Далее, В.В. Рюмин довольно скрупулезно и в хронологической последовательности рассказал о работе горсовета в рассматриваемый период. Остановимся на основных эпизодах, которые ярко характеризуют деятельность не только коллективного органа управления и роли в нем личности т.е. председателя Рязанского городского совета, но и, что особенно важно для темы нашего научного исследования – какие методы и формы работы использовались в период ликвидации «политического кризиса» власти в регионе. Это, в свою очередь, позволяет увидеть исключительно трудный, порой даже болезненный процесс разделения полномочий между как представительными, так и исполнительными органами местной власти [7].

Итак, 19 августа, когда стало известно об установлении в стране режима чрезвычайного положения и формировании государственного комитета по чрезвычайному положению (далее – ГКЧП), в Рязани уже практически существовали два центра власти – областной Совет во главе с Л.И. Хитруном и Рязанский городской Совет во главе с его председателем, депутатом Верховного Совета РСФСР В.В. Рюминым. Противостояние между этими властными структурами, развивавшееся на протяжении предыдущего года, в августе 1991 года достигло своего апогея.

19-го августа 1991 года к 9 часам утра городской Совет приступил к работе. В 9.15 поступило сообщение, что облсовет собирает совещание, на которое В.В. Рюмин попросил поехать депутатов областного Совета. Но депутатов на совещание не допустили.

В 11.30 в Рязанский горсовет прибыли заместитель председателя, областного Совета т. Стручков, управляющий делами облисполкома Бочаров и зам. начальника УВД Федотов. Как потом выяснилось, прокурор, которого обязали пойти с этой группой, по пути отошел от нее и не вошел в эту группу, а также работник КГБ остался в приемной и не пошел с этой группой в кабинет. Председателю горсовета В.В. Рюмину было официально заявлено в присутствии С.В. Вобленко и депутатов о том, что создан чрезвычайный комитет, и они обязаны подчиняться этому комитету и его решениям, в том числе и решениям государственного комитета, (ГКЧП) который создан в Москве. Увидев на столе уже несколько сотен экземпляров обращения руководства России к народу, Стручков заявил о том, что вот за это вы будете отвечать по законам чрезвычайного положения, а также за то, что выставили усилители в окнах и требуем прекратить эти действия. Договориться о взаимодействии не удалось. После этих переговоров председатель Рязанского горсовета В.В. Рюмин объявил их преступниками и их действия преступными, и они будут отвечать в соответствии с законом, а меру наказания им определит суд, и попросил их удалиться.

В.В. Рюмин тут же сообщил Ельцину о данной ситуации, который заявил, что наделяет его всеми правами от Президента и действовать он может в соответствии с обстановкой на территории Рязанской области. В.В. Рюмин объявил сразу же через средства массовой информации о том, что городской Совет берет власть на себя.

19-го августа В.В. Рюмин, сразу же после беседы с президентом, прибыл на телевидение, где ему под разными предложениями категорически было отказано в выступлении по радио и по телевидению в том числе и обращение президента.

Необходимо отметить, что в своем докладе на сессии горсовета В.В. Рюмин подробно информировал о попытках найти руководителей области, чтобы у них узнать, каково их отношение к данным событиям, и чтобы они объяснили, на чей они стороне и какова их позиция [7].

Надо сказать, ответы были разными, например, генерал Ю.В. Чичелов (начальник управления КГБ в области) заявил о том, что он лоялен и никаких мер предпринимать не будет. Начальник школы МВД полковник Пономарев сразу заявил, что он остается верен присяге президенту и будет исполнять все указания городского Совета в данной ситуации, в том числе и выставляет охрану горсовету.

Начальник УВД Палченков только 20-го августа прибыл в городской Совет, где объявил, что он переходит в подчинение председателя горсовета

и что все действия на территории области и города координируются с городским Советом.

В тот же день В.В. Рюмин попытался связаться с областной прокуратурой и выяснить, какова позиция прокуратуры, чтобы они дали оценку, что же это за созданный комитет, какова его конституционная принадлежность.

Интересен и такой факт. Утром 20-го августа позвонили работники прокуратуры и попросили В.В. Рюмина о встрече. Он к ним приехал, там собрались почти все работники прокуратуры и было принято обращение о том, что они считают это мятежом, антиконституционным переворотом. Однако руководство прокуратуры было другого мнения и сказали, что сотрудники прокуратуры с перешагнули через головы и не имели нрава принять это решение.

Что касается действий Л.И. Хитруна, как следует из стенограммы облисполкома, тот дал указание создать такой комитет официально 19-го числа и указания от него исходили всем органам местной власти, в том числе и руководителям предприятий [7].

Как известно 21 августа 1991 г состоялась сессия областного Совета, которая отвергла предложение председателя.

Следует отметить, что Леонид Иванович Хитрун после сессии пытался объяснить членам президиума, что комитет мол был необходим, однако, члены президиума были возмущены, что он сделал заявление на сессии от их имени, хотя президиум не собирал. В результате таких действий Л.И. Хитрун с должности председателя Совета был снят.

А затем был отстранен от должности и Валерий Васильевич Калашников, председатель облисполкома за невыполнение указаний президента, за пассивность, проявленную в это время. Надо отметить и то, что все указы президента, поступающие на телекс облисполкома, клались на стол, и никто их не доводил по своим каналам до всех других товарищей. Не знали положения дел и не получали информации прокуратура, МВД, сотрудники КГБ в районах – такой информации для исполнительных, правоохранительных органов из облисполкома не исходило. В результате бездеятельности, которая была проявлена руководством прокуратуры, прокурор области т. Бессонов и его первый заместитель Касихин были сняты со своих должностей [7].

Что касается выявления степени вины и меры наказания другим участника путча, то руководство горсовета исходило из статьи уголовного кодекса, а она для всех применяется одна – это измена Родине. Те, кто поддержал путчистов и принимал меры по этому вопросу будут привлечены по этой статье. Такие заявления сделал В.В. Рюмин на сессии горсовета. Думается, что он вне всякого сомнения понимал, что большинство людей не понимали, что происходит, не сориентировались в серьезности обстановки и, тем не менее, к ответственности по этой статье могли быть привлечены.

Со временем, оценив обстановку, он рекомендовал во всем разобраться спокойно и, по крайней мере, на территории города или области никого не отдавать под суд.

В то же время, В.В. Рюмин был полон решимости покончить с существованием организаций компартии. Он заявил, что больше структур данной партии в городе существовать не будет, какая другая партия будет – коммунистов или демократов – деле уже другое, но структур партий, поддержавших мятеж, однозначно не будет.

Особо внимательно было рекомендовано разобраться с поведением военнослужащих на территории гарнизона. Самолеты ВВС с аэродрома Дягилево в эти дни не взлетали вообще. Только автомобильное и десантное училище поддержало ГКЧП. Заместитель министра обороны СССР и командующий ВДВ обратились к В.В. Рюмину с рекомендацией – не наказывать офицеров гарнизона, т.к. они под горячую руку могут очень серьезно за это ответить. В течение 10 дней они сами все вопросы снимут, руководство гарнизона будет снято, уволено из Вооруженных Сил. В.В. Рюмин с предложением согласился.

Между тем многие депутаты горсовета были настроены решительно и требовали наказать дискредитировавших себя в период путча руководителей. В.В. Рюмин заявил, что ни в коем случае нельзя допускать в городе «охоты на ведьм».

Все действия горсовета и его структур в период с 19 до 21 августа 1991 года его руководитель оценил, как правильные, необходимые, направленные на исполнение указов президента. Особо отметил, что все службы действовали четко и исполняли указы Президента. При этом он подчеркнул, что указ президента, все обязаны выполнять, даже если не удовлетворен этим указом. Чтобы успешно жить и работать в одном государстве, необходимо поддерживать дисциплину, порядок. Без этого невозможно. «Если я поставлю на президиуме или на сессии вопрос обсуждать указ Президента, тогда что же такое государство, а что же такое право? – говорил в своем выступлении на сессии Валерий Васильевич. Вспомнив при этом, как в условиях объявленного чрезвычайного положения прокурор Бессонов в облпрокуратуре заявил, что «мы вот не определились и есть плюрализм мнений».

Вспоминая о событиях трех дней Августовского противостояния, В.В. Рюмин рассказывал следующее: «Предлагалось ли депутатам коллегиальное обсуждение наших решений? Ситуация менялась каждый час, и принимать коллегиальные решения была нельзя. От нас требовалось одно – исполнять указы президента. Вся структура горсовета действовала в соответствии только с этим. И депутатский корпус только информировался. Там белее что членов президиума собрать в данный момент мы не могли. Часть членов президиума на своих предприятиях выступила негативно по отношению

к указам президента. Поэтому устраивать разговоры не надо было, а надо была действовать» [7].

В заключении доклада В.В. Рюмин попросил депутатов при оценке действий горсовета в этой обстановке больше уделить внимания решению проблем, связанных с расформированием структур, передачи в муниципальную собственность имущества всех тех органов КПСС и КП РСФСР, которые находятся на территории города, передать горсовету. Для него в сложившейся ситуации это было более важным, чем обсуждение завершившихся уже событий.

Говоря о правомочности действий горсовета на территории города в части вопросов собственности, В.В. Рюмин сослался на исполнение указа президента где говорится, что город подчинен горсовету, на его территории вся власть осуществляется горсоветом, следовательно, депутаты имеют право закрывать любые организации или предприятия, не считаясь с их принадлежностью к какому-либо органу.

В.В. Рюмин своим решением приостановил в связи с невыполнением указов Президента в период с 19 по 21 августа деятельность редакции областной газеты «Приокская правда» и выпуск газеты, так как в указанный период редакция опубликовала в газете указы ГКЧП, направленные в редакцию по каналам ТАСС. Редактор газеты и ряд работников редакции были уволены с работы. Коллективу газеты была предоставлена возможность самому определиться с перспективами своей реорганизации. Ведь газета было органом областного комитета КПСС и областного Совета народных депутатов. На общем собрании коллектива редакции было принято решение о том, что учредителем газеты выступит коллектив журналистов редакции, газета получит новое название – «Приокская газета», был избран новый редактор издания, после чего газета возобновила свой выход.

Вопрос, о том, как распорядиться собственностью КПСС, располагавшейся на территории города, также обсуждался на сессии горсовета. В.В. Рюмин заявил следующее: «Хозяин имущества РКП был один, поэтому мы решили все, что находится на территории, должно принадлежать горсовету, создать специальную комиссию, которая все эти вопросы решит и в дальнейшем будет действовать в соответствии с решениями депутатских комиссий и это решение утвердили на президиуме горсовета». Таким образом стало очевидным, что депутатский корпус в полном своем составе постепенно отодвигается от решения вопросов, связанных с перераспределением собственности. Они передаются в ведение относительно узкой группы лиц, никем не избранных.

Кроме того, во исполнение Указов Президента РСФСР М 79, Р 90, распоряжения СМ РСФСР от 25.08.91 г. № 937-р, опираясь на заявление руководства РКП о самороспуске, учитывая роль партийных структур г. Рязани во время событий 19-21 августа 1991 года, городской Совет народных

депутатов решил включить в состав муниципальной собственности печатанное, а также выявленное в ходе анализа, имущество и денежные средства Рязанского областного комитета РКП, а также Советского, Октябрьского, Железнодорожного, Московского (г. Рязани) и Рязанского районных комитетов РКП [10].

Сессия поручила председателю исполнительного органа горсовета (руководителю администрации) т. Рюмину В.В., председателю комиссии по собственности (деп. Шерозия Г.А.), и.о. председателя комитета по управлению муниципальным имуществом (Фонда имущества) т. Яшкину А.И. подготовить предложения и заключить договоры с заинтересованными организациями по эффективному использованию муниципального имущества, указанного в п. 1.

Было рекомендовано приоритетными считать интересы сфер культуры, здравоохранения, образования, экологии и служб жизнеобеспечения города, а также удовлетворение нужд инвалидов и воинов-интернационалистов, чернобыльцев. Признано целесообразным передать собственность парткомов и парткомов, райкомов КПСС и РКП, расположенных на территории предприятий и организаций г. Рязани, в собственность трудовых коллективов [2].

Следует отметить, что одной из особенностей чрезвычайной ситуации в августе 1991 года являлось то, что она действительно требовала скорых решений. Выслушав доклад В.В. Рюмина, народные депутаты, разумеется понимали, что им предстоит большая работа по ликвидации последствий путча, переустройства всей системы управления. Например, было хорошо известно, что большинство органов руководства предприятиями военно-промышленного комплекса, приняло решение о выполнении указов ГКЧП. Депутаты задавали вопрос: из-за чего это происходило? Один из вариантов ответа состоял в том, что виной тому подчинение предприятий ВПК союзным структурам. Депутаты предложили передать все предприятия ВПК в юрисдикцию России, а также провести внеочередную сессию не позднее октября и обсудить на ней задачи горсовета по преодолению последствий ГКЧП и взаимоотношениях предприятий ВПК с горсоветом [3].

Казалось бы, депутатский корпус города занимается не своими вопросами. Однако, следует вспомнить о том, что предприятия ВПК составляли тогда примерно 60 процентов промышленного потенциала города. Интерес к форме собственности этих крупных, технологически оснащенных предприятий в тот период только нарастал.

На сессии были приняты важные постановления, которые давали руководству города реальную возможность начать работу по формированию единого органа местного самоуправления в городе. Важно подчеркнуть, что этому способствовал принятый и введенный в действие Закон РСФСР

«О местном самоуправлении в РСФСР» [4]. В связи с этим председатель Рязанского городского Совета народных депутатов решил обратиться к депутатам районных Советов народных депутатов с предложением провести объединительную сессию в декабре 1991 года [8].

По мнению В.В. Рюмина, Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» давал реальную возможность на деле осуществить возрождение города.

Для выработки комплексного перспективного плана развития города в условиях рыночных отношений он предложил провести совместную сессию городского и районных Советов в декабре 1991 года. Результатом сессии могло бы стать создание единого органа власти и управления в городе. Это обуславливалась тем, что город мог и должен был существовать как единое целое.

Для разработки подготовительных материалов по формированию целостного городского организма председатель горсовета В.В. Рюмин предложил назначить координаторами групп по отработке необходимых документов следующих депутатов: по структуре и функциям единого представительного органа власти – депутата Чекурина Д.Л.; структуре городской администрации – депутата Маркова В.К.; по подготовке договора с областным Советом – депутата Никандрова Г.А. Поручалось координаторам групп сформировать до 31 августа 1991 г. рабочие группы, привлекая к работе депутатов районных Советов и специалистов.

Городской Совет народных Депутатов принял и другое решение: «О регламенте городского Совета народных депутатов». Депутату Буравлеву Ю.М. поручили доработать регламент городского Совета народных депутатов в соответствии с Законами РСФСР «О статусе народного депутата местного Совета в РСФСР» и «О местном самоуправлении в РСФСР» и представить на обсуждение очередной сессии городского Совета народных депутатов [4].

Подчеркнем еще раз: события августа 1991 года сыграли поворотную роль в реформировании органов государственной власти на местах. 22 августа был издан Указ Президента РСФСР №75, согласно которому функции государственного управления передавались главам местных администраций, назначаемых лично Президентом РСФСР совместно с местным Советом. Областные и краевые комитеты КПСС были распущены. Исполкомы областных Советов подчинялись главе администрации, появилась исполнительная вертикаль власти. Однако местные Советы пока не меняли своего статуса [1].

Противостояние областной и городской властей в 1989-1991 годах, которое искусственно нагнеталось В.В. Рюминым и его сторонниками, стало ведущей темой дискуссии между городским советом и партийно-государственным аппаратом во главе с Л.И. Хитруном. Казалось, что решение

проблемы – в смене руководства области. Л.И. Хитрун был освобожден от занимаемой должности председателя областного Совета. Представителем Президента в Рязанской области с весьма широкими полномочиями стал народный депутат СССР Н.В. Молотков. В.В. Рюмин стал мэром г. Рязани.

Однако подлинным поводом для противостояния властей были вопросы собственности и перераспределения бюджетных ресурсов. Городское руководство претендовало на большую часть собственности, расположенной в областном центре, и требовало перераспределения бюджетных расходов в пользу Рязани. Рюмин В.В. так же был проводником политики «десоветизации» в регионе, популярной в тот период в федеральном центре.

Городской Совет народных депутатов решил созвать VII сессию городского Совета народных депутатов в октябре 1991 года с примерной повесткой дня «О деятельности городского Совета народных депутатов в общественно-политической обстановке после событий августа 1991 года».

Депутату Степанову В.А. было поручено сформировать комиссию по рассмотрению вопроса о взаимодействии городского Совета народных депутатов с предприятиями военно-промышленного комплекса.

Депутату Широкия Г.А. поручили подготовить информацию о работе комиссии по расследованию деятельности ГКЧП на территории Рязанской области [5].

Следует особо обратить внимание на еще одно решение, принятое на сессии. Как отмечалось выше, председатель Рязанского горсовета В.В. Рюмин отчитался о работе исполнительного органа еще 31 июля 1991 году, на первом заседании VI сессии горсовета, однако из-за отсутствия кворума, депутаты не смогли тогда принять решение. Поэтому его и приняли на втором заседании сессии, состоявшемся 28 августа 1991 года.

Следует заметить, что В.В. Рюмин, видимо предвидел, что единодушной поддержки доклад о его деятельности за предыдущий период не получит, и перед голосованием высказал ряд пожеланий. В частности, он отметил: если сессия примет решение о недоверии исполнительному органу, он должен будет подать в отставку. И сразу же обрисовал ситуацию, которая может возникнуть в результате этого. Он задал вопрос: Вы можете определить, сколько потребуется времени для формирования нового органа? При этом он заметил, что сформировать исполнительные органы на два месяца практически будет невозможно, т.к. в ноябре будут проходить выборы главы администрации и мэр города будет сам формировать структуру своей власти и будет утверждать ее только самостоятельным решением.

«В ноябре, декабре мы уже узнаем, какая структура этих органов будет. Поэтому при голосовании вы должны это учесть», – заявил докладчик. Видимо аргументы В.В. Рюмина были учтены. И все же, результат тайного голосования подтвердил, что мнения в оценке работы исполнительного органа были неоднозначными. Судите сами. Из 137 депутатов 82

признали работу В.В. Рюмина удовлетворительной, 46 членов горсовета – не признали.

Разумеется, претензий было много, как к деятельности всего местного органа самоуправления, так и к его руководителю. Об этом, в частности, красноречиво говорят материалы внеочередной сессии городского Совета народных депутатов XXI созыва, которая состоялась 14 ноября 1991 года. Депутатам предстояло обсудить кандидатуры на должность главы администрации города.

Следует еще раз подчеркнуть, что после выступления ГКЧП, произошедшего в августе 1991 г., новая российская власть существенно утратила стимулы к институциональным изменениям в сфере местного самоуправления, включая проведение выборов в представительные органы местного самоуправления и выборов глав местных администраций. Отсрочка даты проведения выборов до 1 декабря 1992 г. объяснялась необходимостью обеспечения притока компетентных специалистов на руководящие должности местных органов власти.

Таким образом, была восстановлена соподчиненность администрации путем назначения всех глав администраций по предложению Президента РСФСР и по решению Съезда народных депутатов РСФСР. Был введен порядок назначения и смещения глав местных администраций главой вышестоящей администрации с согласия местного Совета. При этом главы администраций городов – краевых и областных центров назначались и снимались указом президента РСФСР. Так, главы администраций стали по большей части представителями государства на территории соответствующего Совета и процесс назначения мэров носил характер вознаграждения постами политических сторонников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Большая Советская Энциклопедия. Изд. 1-е. Т. 1-65. М., 1926-1947.
2. ГАРО. Ф. Р-7165. Оп. 1. Д. 4. Л. 31.
3. ГАРО. Ф. Р-7165. Оп. 1. Д. 4. Л. 23.
4. ГАРО. Ф. Р-7165. Оп. 1. Д. 4. Л. 29.
5. ГАРО. Ф. Р-7165. Оп. 1. Д. 4. Л. 37.
6. *Гельман В., Рыженков С., Белокурова Е.* Реформа местной власти в городах России, 1991-2006. СПб., 2008.
7. Государственный архив Рязанской области (далее ГАРО). Ф. Р-7165. Оп. 1. Д. 4. Л. 14-22.
8. Закон РСФСР от 6 июля 1991 г. «О местном самоуправлении в РСФСР» (Докипедия: Закон РСФСР от 6 июля 1991 г. «О местном самоуправлении в РСФСР») // <https://www.dokipedia.ru/document/5152371>.

9. Указ Президента РСФСР от 25.11.1991 г. № 239 «О назначении глав администраций» // http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=102013751.

10. Указ Президента РСФСР М 79, Р 90, распоряжения СМ РСФСР от 25.08.91 г. № 937-р.

A.S. ANTONOV

Postgraduate student (Historical Science and Archeology, National History), Public relations specialist of The State Budgetary Institution of Culture of the Ryazan region "Museum of the History of the Youth Movement", Ryazan, Russia

THE BEGINNING OF THE PROCESS OF DE-SOVIETIZATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RYAZAN – AS A RESULT OF THE AUGUST EVENTS OF 1991

This article deals with the events of August 1991, when it became known about the establishment of a state of emergency in the country and the formation of the State Emergency Committee (hereinafter – the State Emergency Committee). Special attention is paid to the confrontation between the Ryazan Regional Council headed by L.I. Khitrin and the Ryazan City Council headed by its chairman, Deputy of the Supreme Soviet of the RSFSR V.V. Ryumin. This problem has been little studied and requires further research. Based on the study of the materials of the extraordinary sessions of the Regional Council held on August 21, 1991 in the village of Turlatovo, and the City Council on August 28, 1991 in Ryazan, the events that took place are reconstructed, which allow us to recreate the true historical picture of the political struggle in the Ryazan region.

Key words: *the law, the Ryazan Regional Council, the City Council, deputies. Supreme Council, RSFSR, local government, decree, President, culture, health, education.*