

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИШОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра  
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-  
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42  
[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)  
E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*  
Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 28.11.2022.  
Формат 60×84/8. Объем 45.  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).  
Заказ № 737

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

---

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

### **Гаврилов С.О., Казьмина М.В.**

Судопроизводство по гражданским делам  
в начальный период становления  
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

### **Орлов В.В.**

Реализация реформы школьного образования  
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) ..... 4033

### **Блохин В.Ф.**

Периодическая печать как индикатор общественно-политических  
настроений и практик в период Первой мировой войны ..... 4039

### **Багаутдинов Р.О.**

Школа и школьное образование  
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения ..... 4053

### **Агарев А.Ф., Модин В.И.**

Деятельность Рязанского городского совета  
по улучшению экономических показателей предприятий  
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. .... 4061

### **Сенова А.Ю., Аккиева С.И.**

Малая Кабарда в административно-территориальной системе  
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы ..... 4073

### **Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.**

Селькупы или эвенки:  
об этническом составе населения Момчик..... 4081

### **Белая Е.Г.**

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев  
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

### **Македонский А.В.**

Культурно-массовая работа  
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы ..... 4097

### **Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.**

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные ..... 4103

### **Перебинос Ю.А.**

Национальность и национальная политика  
в отношении кадров партийно-советского аппарата  
Европейского Севера России в 1930-е годы .....4115

---

**Ильясов Л.М.**

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений  
с элементами фортификации горной Чечни ..... 4122

**Закомалдин М.М.**

Русская послереволюционная эмиграция  
как историко-культурное явление ..... 4130

**Иванов М.А.**

Гильдейское купечество России:  
юридический статус и социально-правовое положение ..... 4136

**Антонов А.С.**

Начало процесса десоветизации местного самоуправления  
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года ..... 4144

**Панин С.В.**

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства  
в Государственную Думу..... 4155

**Степанов А.А.**

Советская авиация на международных выставках  
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа ..... 4160

**ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ**

**Болтенкова Л.Ф.**

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование  
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая ..... 4171

**Григорьева К.С.**

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия ..... 4189

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

**Равочкин Н.Н.**

Импорт политико-правовых институтов:  
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

**Кузнецов И.М.**

Вариативность содержания  
патриотической идентичности россиян..... 4204

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Эндрюшко А.А.**

Иммигранты с детьми в России:  
социально-демографические характеристики (начало) ..... 4214

---

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Солодова Г.С.**

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

**Терентьев В.И.**

Современные графические системы монгольского языка:  
этнический символ и конструирование  
национальной идентичности ..... 4231

**Низамова М.А., Шайдуллин И.И.**

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:  
западный подход ..... 4242

**Адан Мохамед Абдуллахи**

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/  
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ ..... 4252

**Гу Сяоянь**

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

**Тянь Мяо**

Направления международной проектной деятельности Китая  
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам ..... 4266

**Капустин А.С.**

Нормативно-правовое регулирование борьбы  
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

**Рахман А.Х.**

Влияние армяно-азербайджанского конфликта  
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайоде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,  
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation  
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности  
в странах Африки к югу от Сахары: исследование  
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

**Дибирова С.З.**

Гражданский конфликт в Сирии:  
этнополитическая ретроспекция ..... 4301

---

**Лавров Д.П.**

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты  
Томской епархии на страницах официального отдела  
«Томских епархиальных ведомостей» ..... 4316

**Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.**

Военно-политическое сотрудничество России  
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса ..... 4327

**Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.**

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности  
и безопасности Республики Корея ..... 4335

**Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.**

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,  
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева  
до настоящего времени ..... 4341

**Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.**

Динамика развития Курильского вопроса  
при современных премьер-министрах Японии ..... 4348

**КОНФЕРЕНЦИИ**

**Сапарбекова Д.С.**

Университетская суббота в ИСАА МГУ ..... 4355

**НАШИ АВТОРЫ** ..... 4358

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ** ..... 4367

**К.С. ГРИГОРЬЕВА**

кандидат социологических наук,  
старший научный сотрудник Института  
социологии ФНИСЦ РАН,  
Россия, г. Москва

## СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ: ДИСКУРСЫ, ПРАКТИКИ И СОЦИАЛЬНАЯ МАГИЯ

*Дискуссия вокруг того, что первично в процессе секьюритизации – дискурсы или практики, ведется уже более 20 лет. Сложившиеся традиции исследования секьюритизации обуславливают сепаратный анализ дискурсов и практик даже в тех работах, где делаются попытки совместить два конкурирующих подхода. При этом под дискурсами подразумеваются самые разнообразные публичные политические высказывания, а под практиками – по преимуществу стратегии профессионалов безопасности. Для более глубокого понимания процессов секьюритизации необходимо сузить исследовательский фокус до секьюритизирующих перформативов первого порядка и связанных с ними секьюритизирующих практик. Такой подход позволит сосредоточить внимание на тех политических высказываниях, которые действительно способны менять социальную реальность; преодолеть искусственно установленную границу в изучении дискурсов и практик; проанализировать институциональные механизмы секьюритизации.*

**Ключевые слова:** секьюритизация, Пьер Бурдьё, символическая власть, перформативные речевые акты, секьюритизирующие практики.

**Введение.** При описании теории секьюритизации (5) выделяют, по крайней мере, два основных подхода: Копенгагенский и Парижский. Несмотря на утверждение Дидье Биго и Эммы МакКласки, что это разделение весьма условно, сильно преувеличено и имеет тенденцию к эссенциализации [6], очевидно, что между приверженцами двух «школ» существует определенное напряжение, отражающееся как в работах основателей указанных направлений (1), так и в публикациях молодых ученых (6). Главный вопрос в дискуссии, длящейся уже более двадцати лет, состоит в том, что первично в процессе секьюритизации: дискурсы или практики? За прошедшее время предпринимались усилия для примирения двух направлений [7; 14], однако при проведении эмпирических исследований, даже в тех работах, где были



сделаны попытки совместить анализ дискурсов и практик, граница между ними остается непреодолимой [10; 11]. Отчасти загвоздка, вероятно, кроется в том, что под дискурсами принято понимать публичные высказывания политических акторов, находящие отражение в средствах массовой информации, социальных сетях, программных заявлениях и т.д. Тогда как, говоря о практиках, почти всегда имеют в виду рутинные практики так называемых «профессионалов безопасности». В результате этих осевших и кристаллизовавшихся традиций эмпирического исследования секьюритизации, дискурсы и практики имеют мало точек соприкосновения, поскольку «принадлежат» разным акторам, осуществляются в разных социальных полях и следуют разным логикам (которые Филипп Бурбо удачно называет «логикой исключения» и «логикой рутины»).

**Перформатив: лингвистический поворот в философии vs подход Пьера Бурдьё.** Другая часть затруднений связана с пониманием перформатива (4) – теоретического конструкта, лежащего в основе концепции секьюритизации, развиваемой Копенгагенской школой. По утверждению Оле Вейвера сама секьюритизация и есть перформативный речевой акт [15], что и объясняет приоритет дискурсов по отношению к практикам.

Акцент О. Вейвера на перформативности секьюритизирующих речевых актов неоднократно подвергался критике. В частности, Тьерри Балзак, Хольгер Стритцель и Мэтт Макдональд утверждали, что перформативность вступает в противоречие с intersubъективной природой секьюритизирующего дискурса, также постулируемой Копенгагенской школой. Для устранения этого противоречия предлагалось отказаться от одного из постулатов или, по меньшей мере, отдать одному из них предпочтение. Кроме того, по мнению перечисленных авторов, настойчивое указание на перформативность секьюритизирующего речевого акта затушевывает важность влияния исторического и социального контекста, в котором разворачивается секьюритизация [3; 12; 13]. Хотя данная критика в известной мере справедлива, представляется, что вышеупомянутые сложности возникают не вследствие акцента на перформативности секьюритизирующего дискурса, а из-за специфической трактовки перформатива, доминирующей в этих дебатах.

Сам О. Вейвер неоднократно указывал, что при разработке концепции секьюритизации опирался на теорию речевого акта Джона Остина. Из работ Дж. Остина [1] позаимствованы приводимые О. Вейвером примеры перформативных речевых актов (наречение корабля, принесение извинений, свадебная церемония) и представление об «условиях успеха», которые должны быть соблюдены для того, чтобы секьюритизирующий перформатив сработал. С другой стороны, Х. Стритцель, развивая критику подхода, отстаиваемого Копенгагенской школой, утверждает, что помимо Дж. Остина на О. Вейвера повлияли более поздние концепции Жака Деррида и Джудит Батлер [13. С. 361]. Это позволяет Х. Стритцелю подкрепить свой аргумент

об игнорировании Копенгагенской школой социального контекста секьюритизации и чрезмерной сосредоточенности на семантической стороне артикуляции речевого акта. Таким образом, дискуссия ведется в рамках постмодернистской и постструктуралистской лингвистической парадигмы, в которой, перефразируя знаменитое выражение Ж. Деррида, не принято ничего искать за пределами текста. Однако теория перформативности не исчерпывается работами Дж. Остина, Ж. Деррида и Дж. Батлер. Концепция Пьера Бурдьё о символической власти языка, уже давно решила задачу осмысления укорененности перформатива в социальных отношениях власти, запоздало провозглашенную Х. Стритцелем [13. С. 365], и объяснила магическую эффективность перформативных высказываний, существующую вопреки сомнениям Т. Бальзака [2. С. 177]. Использование бурдьёвистского подхода позволяет решить большинство противоречий, на которые указывают критики Копенгагенской школы, без необходимости отказа от лежащей в основе развиваемого ею подхода концепции перформатива.

Анализируя концепцию перформатива, П. Бурдьё справедливо отмечает, что «описание Остином перформативных высказываний не может быть ограничено сферой лингвистики [...] Иллокутивные акты [...] это институциональные акты, которые могут быть санкционированы, только если за ними каким-то образом стоит весь социальный порядок» [8. С. 73-74]. Вследствие этого бессмысленно «искать [...] в языке нечто, что на самом деле вписано в социальные отношения» [8. С. 38].

Указывая на ошибочность иллюзии «лингвистического коммунизма», преследующей лингвистическую теорию, П. Бурдьё подчеркивает, что язык социально неоднороден. Это особенно хорошо заметно в случае перформативных высказываний, которые всегда означают претензию на преобразование мира с помощью слов, т.е. с использованием социальной магии. Подобная претензия лишь в незначительной степени зависит от грамматической корректности самого высказывания, ее безумность или разумность в основном определяется тем, в какой мере она основана на объективной (исторически осажденной) социальной реальности. Яркой иллюстрацией может служить правовой акт, оказывающий свое магическое действие только тогда, когда он совершен субъектом, имеющим на это право, т.е. действующим от имени целой социальной группы, что и позволяет ему заметить действие речью.

Сила слов, таким образом, проистекает не из грамматического строения языка, но зиждется на обладании символическим капиталом, то есть на признании, которое агенты получают от группы. В этом контексте противоречие между интерсубъективностью и перформативностью полностью преодолевается, поскольку первая, фактически, признается условием второй.

П. Бурдьё также указывает на то, что символический капитал, которым питается перформативность, не распределен в обществе равномерно.

Символическая власть концентрируется в поле политики в руках относительно небольшой группы профессионалов, обладающей эксклюзивным доступом к инструментам политического производства. И хотя непрофессионалы имеют некоторое влияние на функционирование поля политики, гораздо большее воздействие на развитие политического процесса оказывает внутрипрофессиональная конкуренция за сохранение или преобразование социального мира посредством сохранения, или преобразования принципов его законного видения. Вместе с тем, профессионалы не действуют произвольно, будучи в свою очередь ограничены текущим состоянием политической игры, являющимся продуктом всей предшествующей истории политического поля.

Указание П. Бурдые на решающее значение исторически осажденных социальных структур и правил игры, как в поле политики, так и в обществе в целом, ограничивающих стратегии акторов, производящих перформативы, решает проблему дихотомии между перформативностью и социально-историческим контекстом, которая в данной трактовке оказывается ложной. В то же время ключевой тезис П. Бурдые о символической власти, лежащей в основе производства перформативов, высвечивает фундаментальную связь законного языка и стратегий по преобразованию социального мира.

**Теория Бурдые в интерпретации Парижской школы: что осталось «за кадром».** Интересно, что Парижская школа, опираясь на разработанные П. Бурдые понятия социальных полей и габитуса, по большей части игнорирует его осмысление перформатива. Полагая, что П. Бурдые преувеличил значение политического поля (поля полей) [3. С. 3], приверженцы практикоориентированного подхода оставляют за скобками один из основополагающих концептов бурдыевистской теории – символическую власть. Будучи убеждены, что в процессах секьюритизации главную роль играют профессионалы безопасности и их рутинные практики, представители Парижской школы склонны рассматривать речевые акты профессионалов политики как в значительной мере декоративные и второстепенные по отношению к тому, что «на самом деле» происходит в поле безопасности. Это может быть до известной степени верно, если исходить из сложившейся традиции исследования секьюритизирующих дискурсов, где общепринятым является анализ самых разнообразных политических заявлений в СМИ, многие из которых не оказывают особенного влияния и, в сущности, не являются перформативами в полном смысле слова. Однако это не означает, что национальные профессионалы политики утратили свою магическую силу, подпав под влияние транснационализирующихся профессионалов безопасности, монополизировавших профильные вопросы, как это утверждает Д. Биго [4]. Это означает лишь то, что исследовательский фокус под воздействием осажденной научной практики анализа дискурсов, оказался сдвинут с того,

что можно было бы назвать перформативами первого порядка, на второстепенные политические высказывания, в лучшем случае оказывающие слабое и опосредованное воздействие на социальную реальность.

П. Бурдье называет правовой акт предельным случаем перформативного высказывания [8. С. 75]. Будучи принят уполномоченным лицом такой акт устанавливает новый принцип законного видения, тем самым преобразуя социальный мир. Следует помнить, что правовые акты — это не только законы, но и подзаконные акты, охватывающие вселенную общих, местных, ведомственных, локальных и прочих постановлений, создающих сотни тысяч новых институциональных правил игры, узаконенных смыслов, видений и связей. Эти поистине магические речевые акты, подвластные профессионалам политики (2) и бюрократического поля (включающего, но не ограничивающегося профессионалами безопасности (3)), имеют ключевое значение в процессах секьюритизации. При этом секьюритизирующие правовые акты неразрывно связаны с рутинными практиками секьюритизации, являясь одновременно их условием и результатом. Будучи ограничены всей предшествующей историей секьюритизации – совокупностью техник, практик, дискурсов и актов, указывающих на те или иные события, группы, явления как на опасные, секьюритизирующие правовые акты (вос)создают угрозы безопасности и алгоритмы секьюритизирующих практик, устанавливают круг их исполнителей и правила взаимодействия между ними.

Конечно, в действительности эти алгоритмы никогда не воспроизводятся в точности, исполнители могут разыгрывать свои роли с большим или меньшим усердием, активно импровизировать или вовсе игнорировать стоящие перед ними «задачи». Тем не менее, до определенной степени секьюритизирующие практики всегда являются объективацией сценариев, созданных секьюритизирующими правовыми актами.

**Выводы.** Для более продуктивного изучения процессов секьюритизации необходимо поместить секьюритизирующие перформативы первого порядка и связанные с ними недискурсивные секьюритизирующие практики в центр исследования. Это, во-первых, позволит сконцентрировать внимание на речевых актах, действительно обладающих способностью изменять социальную реальность. Во-вторых, решит проблему разрыва между дискурсами и практиками секьюритизации при помощи преодоления сложившейся традиции их сепаратного анализа. В-третьих, даст возможность установить основной круг акторов, осуществляющих секьюритизирующие практики, и эмпирически проверить не раз высказывавшиеся сомнения в справедливости утверждения приверженцев Парижской школы о доминирующей роли профессионалов безопасности [7. С. 192; 9. С. 31-32]. В-четвертых, сделает возможным исследование институциональных механизмов осуществления секьюритизации.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) В частности, Didier Bigo в своей статье «Security and Immigration: Toward a Critique of the Governmentality of Unease» пишет, что «авторы, подобные Бьюзану, плохо разбираются в рутине, повседневной практике, бюрократии, которые необходимы для понимания того, как дискурсы работают на практике» [5. С. 73].

(2) В данном случае речь идет, конечно, о политиках, вошедших в органы исполнительной и законодательной власти.

(3) За исключением тех профессионалов безопасности, которые заняты в негосударственных структурах.

(4) Перформатив – речевой акт равносильный поступку.

(5) Секьюритизация – это «движение, которое выводит политику за рамки установленных правил игры и фреймирует вопрос либо как требующий особой политики, либо как находящийся над политикой» [8. С. 23].

(6) Так, Philippe Bourbeau в статье «Moving Forward Together: Logics of the Securitisation Process» с иронией отмечает: «многие докторанты скрежещут теоретическими зубами на этих дебатах» [7. С. 187].

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Austin J.L. How To Do Things With Words. Oxford: Clarendon Press, 1962.
2. Balzacq T. The Three Faces of Securitization: Political Agency, Audience and Context // European Journal of International Relations. 2005. Vol. 11. No. 2.
3. Balzacq T., Basaran T., Bigo D., Guittet E.-P., Olsson C. Security Practices // [https://is.muni.cz/el/fss/podzim2015/ESS419/um/Balzacq\\_et\\_al\\_2010.pdf](https://is.muni.cz/el/fss/podzim2015/ESS419/um/Balzacq_et_al_2010.pdf).
4. Bigo D. Globalized (in)security: The field and the ban-opticon // Terror, Insecurity and Liberty Illiberal Practices of Liberal Regimes after 9/11, ed. D. Bigo and A. Tsoukala. London: Routledge, 2008.
5. Bigo D. Security and Immigration: Toward a Critique of the Governmentality of Unease // Alternatives: Global, Local, Political. 2002. No. 27.
6. Bigo D., McCluskey E. What Is a PARIS Approach to (In)securitization? Political Anthropological Research for International Sociology // <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780198777854.001.0001/oxfordhb-9780198777854-e-9>.
7. Bourbeau P. Moving Forward Together: Logics of the Securitisation Process // Millennium – Journal of International Studies. 2014. Vol. 43. No 1.
8. Bourdieu P. Language and Symbolic Power. London: Polity Press, 1991.
9. Buzan B., Wæver O., De Wilde J. Security: A New Framework for Analysis. Boulder, CO: Lynne Reiner, 1998.
10. Dimari G. The Securitization of Migration in Greece 2011-2019: A Discourse and Practice Analysis // European Quarterly of Political Attitudes and Mentalities. 2020. Vol. 9. No 4.

11. *Karyotis G.* Securitization of Migration in Greece: Process, Motives, and Implications // *International Political Sociology*. 2012. Vol. 6. No 4.

12. *McDonald M.* Securitization and the Construction of Security // *European Journal of International Relations*. 2008. Vol. 14. No. 4.

13. *Stritzel H.* Towards a Theory of Securitization: Copenhagen and Beyond // *European Journal of International Relations*. 2007. Vol. 13. No. 3.

14. *Trombetta M.J.* Linking climate-induced migration and security within the EU: insights from the securitization debate // *Critical Studies on Security*. 2014. Vol. 2. No 2.

15. *Wæver O.* Securitisation: Taking stock of a research programme in Security Studies', Unpublished manuscript at DOCPLAYER, February 2003, 10 // <https://docplayer.net/62037981-Securitisation-taking-stock-of-a-research-programme-in-security-studies.html>.

**K.S. GRIGOREVA**

*Candidate of Sociological Sciences,  
Senior Researcher, Institute of Sociology  
of FCTAS RAS, Moscow, Russia*

## **SECURITIZATION: DISCOURSES, PRACTICES AND SOCIAL MAGIC**

*Discussion about what is primary in the process of securitization – discourses or practices – has taken place for over 20 years. The established traditions of securitization research lead to a separate analysis of discourses and practices, even in those works where attempts are made to combine the two competing approaches. At that, “discourses” refers to a very wide variety of public political statements, while “practices” mainly refers to the strategies of security professionals. For a deeper understanding of securitization processes, it is necessary to narrow the focus of the research to securitizing performatives of the first-order and the securitizing practices related to them. This approach will allow the focus to be placed on those political statements that are really capable of changing social reality, the overcoming of the artificially established border in the study of discourses and practices, the analysis of institutional mechanisms of securitization.*

**Key words:** *securitization, Pierre Bourdieu, symbolic power, performative speech acts, securitizing practices.*