

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра  
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-  
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42  
[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)  
E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*  
Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 28.11.2022.  
Формат 60×84/8. Объем 45.  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).  
Заказ № 737

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

---

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

### **Гаврилов С.О., Казьмина М.В.**

Судопроизводство по гражданским делам  
в начальный период становления  
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

### **Орлов В.В.**

Реализация реформы школьного образования  
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) ..... 4033

### **Блохин В.Ф.**

Периодическая печать как индикатор общественно-политических  
настроений и практик в период Первой мировой войны ..... 4039

### **Багаутдинов Р.О.**

Школа и школьное образование  
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения ..... 4053

### **Агарев А.Ф., Модин В.И.**

Деятельность Рязанского городского совета  
по улучшению экономических показателей предприятий  
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. .... 4061

### **Сенова А.Ю., Аккиева С.И.**

Малая Кабарда в административно-территориальной системе  
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы ..... 4073

### **Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.**

Селькупы или эвенки:  
об этническом составе населения Момчик..... 4081

### **Белая Е.Г.**

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев  
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

### **Македонский А.В.**

Культурно-массовая работа  
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы ..... 4097

### **Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.**

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные ..... 4103

### **Перебинос Ю.А.**

Национальность и национальная политика  
в отношении кадров партийно-советского аппарата  
Европейского Севера России в 1930-е годы .....4115

---

**Ильясов Л.М.**

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений  
с элементами фортификации горной Чечни ..... 4122

**Закомалдин М.М.**

Русская послереволюционная эмиграция  
как историко-культурное явление ..... 4130

**Иванов М.А.**

Гильдейское купечество России:  
юридический статус и социально-правовое положение ..... 4136

**Антонов А.С.**

Начало процесса десоветизации местного самоуправления  
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года ..... 4144

**Панин С.В.**

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства  
в Государственную Думу..... 4155

**Степанов А.А.**

Советская авиация на международных выставках  
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа ..... 4160

**ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ**

**Болтенкова Л.Ф.**

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование  
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая ..... 4171

**Григорьева К.С.**

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия ..... 4189

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

**Равочкин Н.Н.**

Импорт политико-правовых институтов:  
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

**Кузнецов И.М.**

Вариативность содержания  
патриотической идентичности россиян..... 4204

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Эндрюшко А.А.**

Иммигранты с детьми в России:  
социально-демографические характеристики (начало) ..... 4214

---

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Солодова Г.С.**

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

**Терентьев В.И.**

Современные графические системы монгольского языка:  
этнический символ и конструирование  
национальной идентичности ..... 4231

**Низамова М.А., Шайдуллин И.И.**

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:  
западный подход ..... 4242

**Адан Мохамед Абдуллахи**

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/  
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ ..... 4252

**Гу Сяоянь**

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

**Тянь Мяо**

Направления международной проектной деятельности Китая  
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам ..... 4266

**Капустин А.С.**

Нормативно-правовое регулирование борьбы  
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

**Рахман А.Х.**

Влияние армяно-азербайджанского конфликта  
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайоде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,  
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation  
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности  
в странах Африки к югу от Сахары: исследование  
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

**Дибирова С.З.**

Гражданский конфликт в Сирии:  
этнополитическая ретроспекция ..... 4301

---

**Лавров Д.П.**

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты  
Томской епархии на страницах официального отдела  
«Томских епархиальных ведомостей» ..... 4316

**Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.**

Военно-политическое сотрудничество России  
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса ..... 4327

**Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.**

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности  
и безопасности Республики Корея ..... 4335

**Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.**

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,  
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева  
до настоящего времени ..... 4341

**Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.**

Динамика развития Курильского вопроса  
при современных премьер-министрах Японии ..... 4348

**КОНФЕРЕНЦИИ**

**Сапарбекова Д.С.**

Университетская суббота в ИСАА МГУ ..... 4355

**НАШИ АВТОРЫ** ..... 4358

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ** ..... 4367

ГУ СЯОЯНЬ

преподаватель русского языка

Университета Ляочэн,

Китай, Ляочэн

## АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ СЕРБИИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ И ЕВРОПЫ

*Анализ влияния групповых настроений на российско-европейские политические предпочтения Сербии позволит понять, каким образом сербское правительство формирует групповые настроения, чтобы способствовать своевременному изменению национальных политических предпочтений, а также чтобы защитить и расширить национальные интересы. Для России и Европы понимание гибкого использования Сербией групповых настроений позволит ЕС, с одной стороны, лучше понять причины медленной европеизации Сербии, а с другой стороны, понять, как России удастся поддерживать долгосрочные отношения с Сербией с небольшими затратами, используя групповые настроения в отношении Сербии. Анализ фокусируется на текущем международном контексте, который влияет на формулирование внешних отношений Сербии, а также на том, что выбор внешней политики Сербии является результатом сочетания исторических причин, национального характера и геополитических факторов.*

**Ключевые слова:** *групповые настроения, внешнеполитические предпочтения, Сербия, европеизация, выбор внешней политики, отступление с запада на восток, геополитика.*

**Введение.** Изучение различий между российскими и европейскими политическими предпочтениями в Сербии является одним из основных подвопросов в рамках темы европеизации. Предыдущие анализы логики действий по европеизации, в основном в терминах последовательной логики модели рационального выбора или логики целесообразности индивидуальной когнитивно-психологической модели, использовали упрощенную объективную или субъективную рациональность индивида в качестве узкой предпосылки, что привело к несоответствию между эмпирическим миром и абстрактной теорией, которая все чаще не может объяснить многочисленные «исключения» во внешнеполитических предпочтениях реальных государств. Существует острая необходимость в инновациях



в теории международных отношений. А теоретический синтез является одним из основных способов инноваций, т.е. построения новых аналитических рамок путем подбора опосредующих переменных из соответствующих многоуровневых и междисциплинарных теорий, которые являются разборчивыми и минимально отличаются от среднего значения соответствующих теорий.

#### 1. Анализ национальных внешнеполитических предпочтений.

Связь между предпочтениями национальной внешней политики и внешним поведением или результатами является скорее вероятностной, чем детерминированной. Групповые настроения в той или иной степени опосредуют формирование и трансформацию внешнеполитических предпочтений во всех странах. Однако групповые настроения играют более вероятностную и даже решающую роль во внешнеполитических предпочтениях Сербии, которая, как правило, является репрезентативной. На межгрупповые эмоциональные сравнения Сербии с Россией и Европой влияют, с одной стороны, ее внутренние тональные эмоциональные конструкты, а с другой – межрегиональные структуры безопасности и региональные нормы, в которых она действует. Эмоциональные сравнения между национальными государствами проводятся либо с психологической точки зрения виктимности, либо с точки зрения эмоционального доверия. В перспективе виктимизации субъектом может быть либо одна, либо обе стороны, обе стороны подчеркивают чувство собственного достоинства и стремятся к национальному примирению посредством усилий по самосовершенствованию снизу-вверх или путем требования извинений от виновного, но извинения виновного обязательно зависят от возможности взаимности, и даже примирение может иметь негативный эффект, если уровень подозрительности между ними высок.

##### (1) Тесные братские чувства Сербии к России.

Этнические сербско-российские отношения не всегда были стабильными и дружественными, поскольку они достигли точки замерзания в 1990-х годах, когда произошел не только идеологический разрыв между Советским Союзом и Югославией, но и когда Сталин пытался держать Югославию под своим полным контролем и предотвратить любые инициативы по реформам и демократизации в Югославии. Однако с 2007 года признание Европой и США независимости Косова заставило Сербию поспешить восстановить и укрепить тесные связи с Россией. Официальные сербские повествования и учебники истории сознательно обходят стороной разрыв со Сталиным при Тито, игнорируют беззаконие России, не выступившей против санкций ООН против Сербии (Югославии) в 1990-х годах, и никогда толком не объясняют сербской общественности даже причины бомбардировок Югославии НАТО в 1999 году. Эта эмоциональная стратегия превратила зависимость Сербии от России из мифического нарратива

прошлого в общепринятую реальность в обществе, заставив большинство сербской общественности ошибочно полагать, что причина растущей близости с Россией кроется в экономических и энергетических отношениях между двумя сторонами [4. С. 485]. Эдмунд Берк утверждает, что привязанность к родине является естественным человеческим инстинктом, и что эта эмоциональная идентификация с родиной происходит не только потому, что она обеспечила их материальными источниками пищи, одежды и крова, но прежде всего потому, что она является естественным мостом к сербской общине, источником сербской духовности и культуры. Если бы эта земля стала независимой от Республики Сербия, сербский народ потерял бы свои «моральные корни». Дипломатическая деятельность между сербской общиной и Россией в основном сосредоточена на эмоциональном уровне и редко на практическом уровне, таком как экономический и военный [7. С. 58-59].

Сегодня перед нами стоит задача дальнейшего изучения поистине неограниченного потенциала сербско-российского партнерства. Мы убеждены, что у нас есть все необходимое для решения этих задач, главным из которых является многовековая дружба и доверие между двумя сторонами. В-третьих, важность политики в отношении России выражается в гуманитарной помощи. Масштабы так называемой гуманитарной помощи России также ограничиваются случаями, когда Сербии угрожают стихийные бедствия, такие как наводнения или лесные пожары, чтобы обычные люди в пострадавших районах могли представить себе множество единиц техники с российским флагом, наполненных одеждой, продуктами питания, генераторами энергии и т.д., и увидеть российские вертолеты, джипы и солдат, помогающих перевезти пострадавших в безопасные районы [6. С. 24]. Даже Российско-сербский взаимный гуманитарный центр в городе Ниш, созданный в 2012 году, был создан для удовлетворения потребностей Министерства внутренних дел Сербии и МЧС России в их попытках разместить там войска. Другими словами, Россия не оказывала Сербии никакой конкретной экономической поддержки, кроме дипломатической.

(2) Формирование исторической неприязни Сербии к Европе и Соединенным Штатам.

Историческая неприязнь Сербии к ЕС проистекает, с одной стороны, из избирательного акцентирования сербским правительством неприятия и подавления сербского населения со стороны ЕС и НАТО при игнорировании зверств, совершенных самими этническими сербами, и, с другой стороны, из того факта, что ЕС, разделяя озабоченность России стратегией групповых настроений, принимает форму осуждения и оскорблений в попытке сохранить внутреннее отвращение ЕС к негативным последствиям войны, чтобы сохранить свою внутреннюю солидарность [2. С. 65-66]. Изменение статуса, страдания и частое осуждение ЕС в качестве третьей стороны как источника и инициатора войны привели к глубокому

чувству унижения и исторической обиды в сербском народе. Во-первых, Сербия часто представляет ЕС как «банкомат», а не организацию, которая может помочь принести мир и процветание в страну, и всегда подчеркивает конкретные детали бомбардировок НАТО СРЮ и последовавшего за этим унижения. Энтони Смит идет дальше, указывая, что в западной политической традиции государство является моделью «гражданской» нации, «левиафаном» существования, и что граждане всегда пытались ограничить власть государства надзором за социальными силами. В результате Сербия стала восприниматься на Западе как слаборазвитое, отсталое, авторитарное государство. В сербской политической традиции, однако, государство – это порожденная извне «этническая» модель нации, органическая форма культурного развития, где государство и общество не находятся в оппозиции и где государство отражает волю общества в целом. Если первая делает акцент на политической идентичности, то вторая – на культурной, но ЕС игнорирует эту разницу и в развитии национальной трансформации Сербии, игнорируя ее ориентацию на следование своему историческому опыту и собственной культурной идентичности, унижительно осуждает ее, толкая в объятия России. Наконец, и Сербия, и ЕС относятся друг к другу с менталитетом жертвы [3. С. 158-165]. С одной стороны, Сербия считает, что внесла гораздо больший вклад в европейские ценности, чем Хорватия, Германия, Италия, Австрия и т.д., в то время как те, кто на самом деле совершил преступления, начали строить новую Европу сразу после Второй мировой войны. В ответ Ивица Дачич сказал, что «Сербия имеет право на новую возможность, и мы должны не только не забывать, но и постоянно подчеркивать принесенные нами жертвы, потому что наша жертвенность забыта, потому что история искажена».

2. Влияние формирования стратегии Сербии в области внешних отношений.

(1) Тесно связанные сербско-российские стратегические отношения.

1.1. Этническая и религиозная однородность.

Россия имеет восточнославянское происхождение и является славянской по происхождению с Сербией, что является естественной связью между двумя странами. Сербское население испытывает неизмеримую психологическую зависимость от России, и каждый год в Сербии проводится День русской духовной культуры, чтобы способствовать обмену между двумя народами. После разрушения Византийской империи османами Средиземноморье стало в основном территорией и сферой влияния Османской империи. Балканский полуостров, на котором расположена Сербия, также находился под властью Османской православной церкви. Россия, которая несла православную церковь вперед [10. С. 246-247], претендует на роль преемницы православной церкви, а Сербия, которая входит в тот же православный культурный круг, что и Россия, тесно связана

с ней в плане религиозной однородности и традиционно рассматривается как союзник России. В десятой русско-турецкой войне Россия одержала победу над Османской империей, заставив ее признать независимость Сербии и помогла освободить Сербию от власти Османской империи. Популярная сербская поговорка «Нас и Руса 300 миллиона» иллюстрирует психологическую ориентацию сербского населения на российские ценности [9. С. 72-73].

1.2. Стратегическая важность активного поддержания партнерства Сербии с Россией.

Хотя Россия не является страной, не имеющей выхода к морю, ее северное побережье расположено в северной холодной зоне. Оно почти круглый год замерзает, и его судоходная ценность практически равна нулю; побережье Балтийского моря на западе является внутренним морем западноевропейских стран; Черное море на юге также является внутренним морем, и даже после выхода из Черного моря оно остается внутренним морем при входе в Средиземное море; тихоокеанское побережье Дальнего Востока находится слишком далеко от моря и окружено Южной Кореей и Японией, поэтому России срочно необходимо найти стратегический морской порт [8. С. 10]. Сербия, являясь важным стержнем в стратегии России по возвращению на Балканы в рамках ее внешней экспансии, получила сильную поддержку со стороны России в международных отношениях, чтобы получить стратегический экономический доступ к Черному морю. Россия активно укрепляет военное сотрудничество с Сербией, подписав в 2015 году Соглашение о военно-техническом сотрудничестве, создав Межправительственную комиссию по военно-техническому сотрудничеству, институционализовав совместные российско-сербские военные учения, направив войска в Сербию, увеличив экспорт вооружений в Сербию, поддерживая модернизацию сербской военной техники и уже развернув в Сербии две системы ПВО. В энергетическом секторе Россия является чрезвычайно важным экспортером энергоносителей в Европу, и между Россией и Сербией налажены стабильные каналы сотрудничества в области поставок нефти, газа и других энергоносителей. В секторе инфраструктуры Россия сделала Сербию первой европейской страной, в которой реализуется российский железнодорожный проект. Кроме того, Россия активно продвигала членство Сербии в Евразийском экономическом союзе и улучшала ее положение на рынке. Позиция обеих сторон в отношении международных событий Россия является одной из самых близких по географическому расстоянию военных держав к Сербии, с которой она поддерживает стратегическое партнерство, и которая является государством-наблюдателем в возглавляемой Россией Организации Договора о коллективной безопасности. Различные военные операции и развертывания НАТО на границах союзников России рассматриваются как угроза безопасности России, а решительное невступление

Сербии в НАТО защищает военные интересы России на Балканах. Что касается статуса Косова, то Россия была полна решимости не признавать независимость Косова перед лицом давления со стороны западных режимов во главе с США, требующих ее поддержки [5. С. 96-97], и Путин своей жесткой позицией по Косову завоевал поддержку Сербии. В 2013 году, когда разразился украинский кризис и ЕС ввел санкции против России и неоднократно просил Сербию принять в них участие, сербская сторона отказалась, а в 2014 году, во время крымского инцидента, Сербия также сохранила свою позицию на стороне России [1. С. 6].

**Выводы.** Наряду с расширением ЕС и НАТО на восток и присоединением к ним многочисленных стран Центральной и Восточной Европы, Сербия не имеет сильной опоры в регионе. Политическая стратегия Тито во время холодной войны может многому научить нынешнее правительство Сербии: он лавировал между двумя сверхдержавами и использовал политику неприсоединения, чтобы получить пространство для своей страны. Используя диалектику международных отношений, основанную на среднем положении, она использовала конфликт как необходимую часть процесса гармонизации и активно взаимодействовала с крупными державами в рамках нетрадиционного сотрудничества в области безопасности, чтобы способствовать эффективному разрешению международных споров в Косово. От насильственной оккупации «сердца» Балкан до использования Сербии в качестве «брандмауэра» уникального характера на Балканах, трансформация позиционирования Сербии международными акторами значительно повлияла на выбор внутренней и внешней политики Сербии.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Баранов А.В. Геополитическая конкуренция акторов мировой политики за влияние на современную Сербию // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 10 (87).
2. Воротников В.В., Габарта А.А. Государства Западных Балкан в эпоху трансформаций: европейский выбор и российские интересы // Современная Европа. 2021. № 1.
3. Гуськова Е.Ю. Югославия. Необъявленная война. Агрессия НАТО и процесс мирного урегулирования. СПб.: Владимир Даль, 2020.
4. Задорожнюк Э.Г. Полтора столетия истории Сербии: уроки модернизации // Славянский альманах. 2021. № 3-4.
5. Пономарева Е.Г., Младенович М. Сербия: многовекторность как выход из тупика стратегической уязвимости // Сравнительная политика. 2020. Т. 11. № 1.
6. Пуятин В.А. Президент Сербии Б. Тадич: между ЕС и Россией // Русская политология. 2021. № 1 (18).

7. Романенко С.А. Доктринальные документы внешней политики государств постъюгославского пространства 2014-2021 гг. // Актуальные проблемы Европы. 2022. № 2 (14).

8. Романенко С.А. Изучение истории Балкан / Юго-восточной Европы: исследовательские задачи и постановка проблемы // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 2.

9. Улуян А.А. Инициатива «Один пояс, Один путь» и Балканы в оценках экспертного сообщества и СМИ Центрально-восточной Европы (2017-2020) // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 2.

10. Юн С.М., Пакулин В.С. Взаимодействие Китая и стран Центральной и Восточной Европы в рамках инициативы «Пояса ИиПути» и формата «17+1» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2021. Т. 14. № 2.

**GU XIAOYAN**

*Russian Teacher, Liaocheng University,  
Liaocheng, China*

## **ANALYSIS OF SERBIA'S POLICY TOWARD RUSSIA AND EUROPE**

*An analysis of the influence of group sentiments on Serbia's Russian-European policy preferences will provide insight into how the Serbian government shapes group sentiments to facilitate timely changes in national policy preferences, as well as to protect and expand national interests. For Russia and Europe, understanding Serbia's flexible use of group sentiment will enable the EU, on the one hand, to better understand the reasons for Serbia's slow Europeanization and, on the other hand, to understand how Russia manages to maintain long-term relations with Serbia at little cost by using group sentiment toward Serbia. The analysis focuses on the current international context that influences the formulation of Serbia's foreign relations, and that Serbia's foreign policy choices are the result of a combination of historical reasons, national character and geopolitical factors.*

**Key words:** *group sentiment, foreign policy preferences, Serbia, Europeanization, foreign policy choices, retreat from west to east, geopolitics.*