
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 28.11.2022.
Формат 60×84/8. Объем 45.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).
Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гаврилов С.О., Казьмина М.В.

Судопроизводство по гражданским делам
в начальный период становления
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

Орлов В.В.

Реализация реформы школьного образования
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) 4033

Блохин В.Ф.

Периодическая печать как индикатор общественно-политических
настроений и практик в период Первой мировой войны 4039

Багаутдинов Р.О.

Школа и школьное образование
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения 4053

Агарев А.Ф., Модин В.И.

Деятельность Рязанского городского совета
по улучшению экономических показателей предприятий
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. 4061

Сенова А.Ю., Аккиева С.И.

Малая Кабарда в административно-территориальной системе
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы 4073

Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.

Селькупы или эвенки:
об этническом составе населения Момчик..... 4081

Белая Е.Г.

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

Македонский А.В.

Культурно-массовая работа
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы 4097

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные 4103

Перебинос Ю.А.

Национальность и национальная политика
в отношении кадров партийно-советского аппарата
Европейского Севера России в 1930-е годы4115

Ильясов Л.М.

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений
с элементами фортификации горной Чечни 4122

Закомалдин М.М.

Русская послереволюционная эмиграция
как историко-культурное явление 4130

Иванов М.А.

Гильдейское купечество России:
юридический статус и социально-правовое положение 4136

Антонов А.С.

Начало процесса десоветизации местного самоуправления
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года 4144

Панин С.В.

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства
в Государственную Думу..... 4155

Степанов А.А.

Советская авиация на международных выставках
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа 4160

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая 4171

Григорьева К.С.

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия 4189

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов:
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

Кузнецов И.М.

Вариативность содержания
патриотической идентичности россиян..... 4204

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России:
социально-демографические характеристики (начало) 4214

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

Терентьев В.И.

Современные графические системы монгольского языка:
этнический символ и конструирование
национальной идентичности 4231

Низамова М.А., Шайдуллин И.И.

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:
западный подход 4242

Адан Мохамед Абдуллахи

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ 4252

Гу Сяоянь

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

Тянь Мяо

Направления международной проектной деятельности Китая
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам 4266

Капустин А.С.

Нормативно-правовое регулирование борьбы
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

Рахман А.Х.

Влияние армяно-азербайджанского конфликта
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайюде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности
в странах Африки к югу от Сахары: исследование
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Дибирова С.З.

Гражданский конфликт в Сирии:
этнополитическая ретроспекция 4301

Лавров Д.П.

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты
Томской епархии на страницах официального отдела
«Томских епархиальных ведомостей» 4316

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Военно-политическое сотрудничество России
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса 4327

Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности
и безопасности Республики Корея 4335

Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева
до настоящего времени 4341

Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.

Динамика развития Курильского вопроса
при современных премьер-министрах Японии 4348

КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.С.

Университетская суббота в ИСАА МГУ 4355

НАШИ АВТОРЫ 4358

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4367

Л.М. ИЛЬЯСОВ

кандидат филологических наук,
докторант Института этнологии и
антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН,
Россия, г. Москва
ORCID 0000-0002-8824-4303

К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ЖИЛЫХ СООРУЖЕНИЙ С ЭЛЕМЕНТАМИ ФОРТИФИКАЦИИ ГОРНОЙ ЧЕЧНИ

Статья посвящена вопросам трансформации средневековых укрепленных жилых сооружений горной Чечни, которая была обусловлена развитием строительных технологий народного зодчества, а также изменениями социально-экономических условий. Автор считает, что в XIV-XV вв. после нашествия Тимура и распада Золотой Орды жизнь в горных районах Северного Кавказа стала очень опасной и привела к активному строительству укрепленного жилища, которое оставаясь жилым сооружением, приобрело признаки фортификационного сооружения: вертикальную планировку, неприступность, машикули, максимальное использование всех оборонительных возможностей. По мнению автора, предположение о том, что так называемая полубоевая башня является промежуточным звеном между жилой и боевой башней не соответствует действительности, так как оба типа сооружений (боевая и жилая башни) восходят к циклопическим постройкам.

После массового переселения чеченцев на плоскость в XVI-XVII вв. необходимость в строительстве укрепленного жилища отпала и привела к его трансформации из многоэтажного сооружения с вертикальной планировкой в обычный двух-одноэтажный каменный дом с хозяйственными постройками.

Ключевые слова: средневековая архитектура, жилые башни, полубоевые башни, боевые башни, элементы фортификации, циклопические постройки, каменный дом.

Проблемы происхождения средневековых укрепленных архитектурных сооружений горной Чечни являются объектом внимания исследователей уже больше века. В трудах И.П. Щерблякина [12], А.Ф. Гольдштейна [3], В.И. Марковина [8], А.И. Робакидзе [10], А.М. Калдани [7], М.Б. Мужухоева [9], С.Ц. Умарова [11] отражены различные точки зрения на трансформацию горского укрепленного жилища. У большинства ученых не вызывает сомнения местное происхождение произведений каменного зодчества, однако предметом дискуссии по-прежнему остается последовательность эволюции архитектурных сооружений, а также вопросы терминологии.

В XIV-XVI вв. наряду с классическими жилыми башнями с центральным опорным столбом в горной Чечне, как и в других районах Кавказа (Ингушетия, Северная Осетия, Грузия), строили жилые башни, которые отличались от первых наличием элементов фортификации, высотой и пропорциями. На верхних этажах над дверным и оконными проемами располагались машикули, которые давали возможность защитникам контролировать подходы к башне практически со всех сторон. Кроме того, сооружения этого типа заметно выделяются более высоким уровнем строительной техники, тщательностью обработки камня, стройностью и пропорциональностью.

Пятиэтажная башня подобного типа была обнаружена в 1968 г. археологом С.Ц. Умаровым в селении Баулой. По описанию ученого, высота ее составляла 14 м. Каждый этаж, кроме пятого, имел дверной проем с восточной стороны, которая была фасадом. На фасаде и с обратной стороны башни располагались машикули. Первый и второй этажи предназначались для содержания скота, третий и четвертый этажи были жилыми, а пятый – оборонительным. Центрального опорного столба в башне не было, но стены ее были укреплены с внутренней стороны пилястрами [11].

Пятиэтажная жилая башня с элементами фортификации была обмерена автором в 2014 г. в селении Никарой. Постройка расположена в центральной части мыса, образуемого двумя рукавами горной речки Никарой-Ахк, на высоком скальном массиве, прикрывая подходы к селению с запада. Башня возведена из тщательно обработанных камней на известково-песочном растворе. Со стороны фасада, обращенного на юг – три входных проема: на первый, второй и третий этажи. На уровне основания пятого этажа – машикули. По периметру стен башни – оконные проемы и смотровые щели. Площадь – 8,0 x 9,0 м, высота – 15,0 м, толщина кладки на уровне первого этажа – 0,75 м. На фоне других жилых построек башня выделяется стройностью и изяществом форм [6].

Пятиэтажные жилые башни с элементами фортификации в селениях Баулой и Никарой являются исключением. В основном, жилые башни такого типа были четырехэтажными. В некоторых районах Чечни они имели скатные кровли, выложенные из огромных сланцевых плит.

В.И. Марковин назвал башни с элементами фортификации «полубоевыми» и предположил, что они являются переходным типом в эволюции от жилой башни к боевой [8].

Известный исследователь башенной архитектуры народов Кавказа А.И. Робакидзе относил оба типа укрепленного жилища к жилым башням. Ученый признавал их конструктивные различия, но считал их недостаточными для выделения особого типа башен. При этом он также, как и В.И. Марковин, полагал, что классические жилые башни на Кавказе предшествуют по времени боевым [10. С. 44].

На самом деле жилые башни типологически древнее боевых, но это не относится к классическим жилым башням, основные черты которых формируются в XIV-XVI вв. В то же время в Чечне и Ингушетии сохранились боевые башни X-XII вв., в том числе и датированные методом радиоуглеродного анализа [1. С. 429-431].

Вероятнее всего, и боевая башня, и жилая башня как дом-крепость восходят на Кавказе к циклопическим постройкам эпохи поздней бронзы и раннего железа, которые уже в то время нередко имели прямоугольный (почти квадратный) план, два этажа и примитивные бойницы. Несовершенство конструкций они восполняли массивностью форм и размерами строительного материала. «Анализ последовательного развития отдельных типов укрепленного жилища показывает, что первоначальным ядром, послужившим основой для развития жилища оборонного типа, было однозальное помещение криволинейной или прямоугольной конфигурации в плане, с глухими стенами, единственным проемом-входом заниженной высоты и открытым очагом. В этой замкнутой одноэтажной ячейке, совмещавшей в себе все процессы жизнедеятельности, уже были заложены защитные элементы. Компактное размещение в системе поселения усиливало оборонительные возможности жилища этого типа» [4. С. 84].

На определенном этапе жилая и оборонительная функции циклопической постройки были распределены между двумя типами сооружений: боевой и жилой башней, которые с этого времени стали развиваться независимо друг от друга. Боевые башни были больше подвержены изменениям в связи с появлением новых видов наступательного и оборонительного вооружений, поэтому часто перестраивались. Форма и архитектура жилых башен менялись медленно. Их эволюция была всегда связана с какими-то глобальными изменениями в жизни людей. При этом их продолжали использовать как жилища вплоть до середины XX в.

Об использовании средневековых башен в качестве жилья в конце XIX в. писал Н.К. Зейдлиц: «Башнями, отчасти широкими четырехугольными, служившими и ныне служащими жильем, отчасти высокими наподобие минаретов (хотя они ничего общего с магометанством не имеют), — этими вытесанными из камня весьма прочными и красивыми строениями

наполнены все деревни в высших нагорных частях Аргунского округа» [5. С. 151].

А.Ф. Гольдштейн назвал жилые башни с усиленными оборонительными возможностями «жилыми – боевыми» и датировал XVII-XVIII вв., объяснив их появление необходимостью увеличения жилого пространства в подобного рода сооружениях и усиления их оборонительных характеристик [3. С. 15-19].

Грузинский исследователь А.М. Калдани не видит особого различия между жилыми и «полубоевыми» башнями и предлагает оба типа жилых башен называть домом-крепостью. Исследователь считает, что разные пропорции и конструктивные особенности (наличие или отсутствие опорного столба, тип кровли), дополнительные фортификационные элементы не играют существенной роли в функциональном назначении башен, так как основной их функцией была оборонительная [7. С. 12].

На самом деле в отличие от боевой башни основной функцией жилой башни любого типа была функция жилища: в ней постоянно жили люди. Боевая башня была предназначена для обороны, но не для проживания. Нередко рядом со стоящими вдали от селения сторожевыми и сигнальными боевыми башнями строили отдельные помещения для тех, кто нес караульную службу.

Классическая жилая башня и «полубоевая» башня, по терминологии В.И. Марковина, обладают определенными различиями в размерах, пропорциях и фортификационных свойствах, но обе разновидности башен относятся к укрепленным жилищам.

Жилые башни с элементами фортификации были распространены главным образом в приграничных районах Чечни и Ингушетии, что дает возможность связать их строительство с необходимостью надежной защиты от внезапного нападения неприятеля.

Условно оба типа жилых башен можно называть домом-крепостью. Но при этом нельзя отрицать их значительные различия в размерах, пропорциях, фортификационных свойствах. В обычных жилых башнях длина основания всегда больше высоты, а в башнях, которые В.И. Марковин назвал «полубоевыми», высота значительно превышает длину основания, иногда на треть. При этом в классической жилой башне всегда был центральный опорный столб, проходящий через все этажи, на который крестобразно укладывались балки перекрытия. А в «полубоевых» башнях центрального опорного столба не было. Но если опорный столб в виде редкого исключения и возводился, то только на уровне первого этажа. И конечно, важные элементы башни – это машикули на верхних этажах, а также бойницы и смотровые щели. При этом кровли в таких башнях могли быть скатыми из огромных каменных плит, как в Майсте, или плоскими с парапетом, как в Терлойском ущелье.

В XVI-XVII вв., в связи с массовым переселением чеченцев на равнину и уменьшением военной опасности в горных районах, происходит трансформация жилой башни. Число этажей уменьшается до двух-трех, увеличивается количество камер на каждом ярусе, появляется тенденция к горизонтальной планировке, хозяйственные помещения выносятся за пределы башни. Кроме того, происходит утрата оборонительных конструкций, увеличивается число оконных и дверных проемов, появляется дверной проем на первом этаже.

К жилым башням переходного типа можно отнести постройку у селения Кокадой, на левобережье Аргуна. Башня – двухэтажная, прямоугольная в плане, с заметным сужением кверху, размеры: 7,6 x 6,8 м, высота – около 7 м. Западная стена, которая является фасадом, имеет два дверных проема на первом и втором этажах и оконный – на втором. Дверные проемы украшены фигурными арками, вытесанными из крупных каменных монолитов. К арочному камню дверного проема первого этажа примыкает продолговатый блок с изображением левой и правой ладоней. Правый угол фасада украшен петроглифом в виде двойной спирали. Внутри башни наполовину сохранился опорный столб, сложенный из хорошо подогнанных и обработанных камней. Каждый этаж башни, как это видно по остаткам конструкций, разделялся на камеры. Стены башни связаны между собой угловыми камнями и снабжены хозяйственными нишами. На северной стене с внутренней стороны – петроглиф в виде креста [8. С. 199].

В XVI-XVII вв. строительство жилых башен в горной Чечне полностью прекращается. На смену им приходят одно-двухэтажные каменные дома с плоской кровлей (цIа), архитектурная форма, материал и сегментация площади которых зависят от района строительства.

Двухэтажный каменный дом, получившее широкое распространение во многих районах горной Чечни в XVIII-XIX вв. имел вытянутый прямоугольный план. На первом этаже располагались хозяйственные помещения: летняя кухня, хлев, мастерская, навес, где сельскохозяйственные орудия и инструменты. Второй этаж был жилым и разделялся на несколько помещений (комната хозяина, кунацкая и женская), каждое из которых имело свой собственный вход через балкон.

Одноэтажный каменный дом в селении Хой, на самом востоке Чечни, представлял собой сооружение прямоугольного плана с плоской кровлей, опиравшейся на воздвигнутый в центре помещения каменный столб, который разветвлялся в верхней части на рукава, образуя четыре арки. К задней стене комнаты была пристроена каменная тахта, а с двух сторон от входа – каменные полки для хранения посуды и продуктов. При этом хлев и хозяйственные постройки находились за пределами дома [10. С. 46-47].

Каменный дом в селении Акки, на западе Чечни, был описанный в 1901 г. К. Ганом представлял собой двухэтажную каменную постройку с плоской

кровлей. На первом этаже размещались хлев и летняя кухня. Второй этаж был уже первого и «отступал на сажень назад», образуя таким образом балкон, на который вела каменная лестница. Верхний этаж был разделен на четыре помещения: общую комнату, кунацкую, небольшой чулан и кладовую [2. С. 217].

Таким образом, можно говорить о трансформации укрепленных жилых сооружений Чечни в XIV-XVIII вв., но эволюционный ряд (жилая башня – полубоевая башня – боевая башня), предложенный В.И. Марковиным, вряд ли можно аргументированно обосновать. По нашему мнению, и жилые, и боевые башни восходят к циклопическим постройкам кобанской эпохи, а строительство так называемых «полубоевых» было распространено в приграничных районах Чечни и Ингушетии и обусловлено высокой степенью военной опасности.

Первоначально, в связи с усилением военной опасности в регионе, жилище становится настоящей крепостью в 4-5 этажей с элементами фортификации, но со временем, по мере стабилизации социально-экономической ситуации в регионе, превращается сначала в трехэтажную башню, а позднее в двух-одноэтажный каменный дом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Гадиев У.Б., Мацковский В.В.* Датировки памятников архитектуры горной Ингушетии методом радиоуглеродного анализа // Кавказ в системе культурных связей Евразии в древности и средневековье. XXX «Крупновские чтения». Материалы Международной научной конференции. Карачаевск, 22-29 апреля 2018 г., Карачаевск, 2018.

2. *Ган К.Ф.* Экскурсия в Нагорную Чечню и западный Дагестан летом 1901 года // Известия Кавказского отдела Императорского русского географического общества. Тифлис, 1902. Т. XV. № 4.

3. *Гольдштейн А.Ф.* Средневековое зодчество Чечено-Ингушетии и Северной Осетии. М.: Наука, 1975.

4. *Джандиери М.И., Лежава Г.И.* Народная башенная архитектура. М.: Стройиздат, 1976.

5. *Зейдлиц Н.К.* Поездка в Чечню, к верховьям Аргуна, в Ичкерии и через Хасав-Юрт вверх по Тереку до Моздока // Известия Кавказского отдела Императорского русского географического общества. Тифлис, 1873. Т. II.

6. *Ильясов Л.М.* Тени вечности. Чеченцы: материальная культура, история, духовные традиции. М., 2021.

7. *Калдани А.М.* К вопросу о классификации башенной культуры Чечни // Кавказский этнографический сборник. Очерки этнографии горной Чечни. Тбилиси, 1986. Т. VI.

8. *Марковин В.И.* Памятники зодчества в горной Чечне (по материалам исследований 1957-1965 гг.) // Северный Кавказ в древности и в средние века. М.: Наука, 1980.

9. *Мужухоев М.Б.* Средневековая материальная культура горной Ингушетии (XIII-XVII вв.). Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1977.

10. *Робакидзе А.И.* Жилища и поселения горных ингушей // Кавказский этнографический сборник. Тбилиси, 1968. Т. II.

11. *Умаров С.Ц.* О поселениях и некоторых особенностях социально-экономического развития горной Чечено-Ингушетии эпохи позднего средневековья // Археолого-этнографический сборник. Грозный, 1976. Т. IV.

12. *Щеблыкин И.П.* Искусство ингушей в памятниках материальной культуры // Известия Ингушского научно-исследовательского института истории и культуры. Владикавказ, 1928. Вып. 1.

L.M. ILIASOV

*Candidate of Philology, Doctoral student,
Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian
Academy of Science, Moscow, Russia
ORCID 0000-0002-8824-4303*

TO THE QUESTION OF THE TRANSFORMATION OF MEDIEVAL RESIDENTIAL BUILDINGS WITH ELEMENTS OF FORTIFICATION IN MOUNTAINOUS CHECHNYA

The article is devoted to the transformation of medieval fortified residential buildings in mountainous Chechnya, which was due to the development of building technologies of folk architecture, as well as changes in socio-economic conditions. The author believes that in the XIV-XV centuries after the invasion of Timur and the collapse of the Golden Horde, life in the mountainous regions of the North Caucasus became very dangerous and led to the active construction of fortified dwellings, which, while remaining a residential building, acquired all the signs of a fortification: vertical planning, impregnability, machicolations, the maximum use of all defensive capabilities. According to the author, the assumption that the so-called semi-combat tower is an intermediate link between a residential and combat tower is not true, since both types of structures date back to cyclopean buildings. After the mass resettlement of Chechens on the plane in the XVI-XVII centuries. The need for the construction of a fortified dwelling disappeared and led to its transformation from a multi-storey structure with a vertical layout into an ordinary two-storey stone house with outbuildings.

Key words: *medieval architecture, residential towers, semi-combat towers, combat towers, fortification elements, cyclopean buildings, stone house.*