

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра  
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-  
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42  
[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)  
E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*  
Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 28.11.2022.  
Формат 60×84/8. Объем 45.  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).  
Заказ № 737

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

---

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

### **Гаврилов С.О., Казьмина М.В.**

Судопроизводство по гражданским делам  
в начальный период становления  
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

### **Орлов В.В.**

Реализация реформы школьного образования  
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) ..... 4033

### **Блохин В.Ф.**

Периодическая печать как индикатор общественно-политических  
настроений и практик в период Первой мировой войны ..... 4039

### **Багаутдинов Р.О.**

Школа и школьное образование  
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения ..... 4053

### **Агарев А.Ф., Модин В.И.**

Деятельность Рязанского городского совета  
по улучшению экономических показателей предприятий  
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. .... 4061

### **Сенова А.Ю., Аккиева С.И.**

Малая Кабарда в административно-территориальной системе  
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы ..... 4073

### **Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.**

Селькупы или эвенки:  
об этническом составе населения Момчик..... 4081

### **Белая Е.Г.**

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев  
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

### **Македонский А.В.**

Культурно-массовая работа  
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы ..... 4097

### **Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.**

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные ..... 4103

### **Перебинос Ю.А.**

Национальность и национальная политика  
в отношении кадров партийно-советского аппарата  
Европейского Севера России в 1930-е годы .....4115

---

**Ильясов Л.М.**

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений  
с элементами фортификации горной Чечни ..... 4122

**Закомалдин М.М.**

Русская послереволюционная эмиграция  
как историко-культурное явление ..... 4130

**Иванов М.А.**

Гильдейское купечество России:  
юридический статус и социально-правовое положение ..... 4136

**Антонов А.С.**

Начало процесса десоветизации местного самоуправления  
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года ..... 4144

**Панин С.В.**

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства  
в Государственную Думу..... 4155

**Степанов А.А.**

Советская авиация на международных выставках  
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа ..... 4160

**ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ**

**Болтенкова Л.Ф.**

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование  
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая ..... 4171

**Григорьева К.С.**

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия ..... 4189

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

**Равочкин Н.Н.**

Импорт политико-правовых институтов:  
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

**Кузнецов И.М.**

Вариативность содержания  
патриотической идентичности россиян..... 4204

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Эндрюшко А.А.**

Иммигранты с детьми в России:  
социально-демографические характеристики (начало) ..... 4214

---

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Солодова Г.С.**

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

**Терентьев В.И.**

Современные графические системы монгольского языка:  
этнический символ и конструирование  
национальной идентичности ..... 4231

**Низамова М.А., Шайдуллин И.И.**

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:  
западный подход ..... 4242

**Адан Мохамед Абдуллахи**

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/  
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ ..... 4252

**Гу Сяоянь**

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

**Тянь Мяо**

Направления международной проектной деятельности Китая  
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам ..... 4266

**Капустин А.С.**

Нормативно-правовое регулирование борьбы  
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

**Рахман А.Х.**

Влияние армяно-азербайджанского конфликта  
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайюде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,  
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation  
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности  
в странах Африки к югу от Сахары: исследование  
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

**Дибирова С.З.**

Гражданский конфликт в Сирии:  
этнополитическая ретроспекция ..... 4301

---

**Лавров Д.П.**

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты  
Томской епархии на страницах официального отдела  
«Томских епархиальных ведомостей» ..... 4316

**Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.**

Военно-политическое сотрудничество России  
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса ..... 4327

**Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.**

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности  
и безопасности Республики Корея ..... 4335

**Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.**

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,  
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева  
до настоящего времени ..... 4341

**Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.**

Динамика развития Курильского вопроса  
при современных премьер-министрах Японии ..... 4348

**КОНФЕРЕНЦИИ**

**Сапарбекова Д.С.**

Университетская суббота в ИСАА МГУ ..... 4355

**НАШИ АВТОРЫ** ..... 4358

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ** ..... 4367

**И.М. КУЗНЕЦОВ**

кандидат социологических наук,  
ведущий научный сотрудник Центра исследования  
межнациональных отношений Института социологии  
ФНИСЦ РАН, Россия, г. Москва

## **ВАРИАТИВНОСТЬ СОДЕРЖАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЯН**

*В статье представлены результаты исследования вариативности содержания российской патриотической идентичности. Исследовалась как вариативность содержания концепта «Россия – наша страна», так и вариативность образа «идеального патриота России». Эмпирическую базу исследования составили данные опросов 2020 г. По результатам исследования содержания образа России было установлено, что только треть опрошенных ассоциируют страну с Родиной, отечеством и государством. У примерно четверти респондентов Россия ассоциируется с Родиной, но не с государством. И у трети ответивших в образе России отсутствует представление о Родине.*

*Особенности и основания групповой идентификации, характерные для патриотической идентичности (т.е. образ «настоящего» патриота России) изучался в двух измерениях – гражданском и охранительном. Гражданское измерение патриотизма составляют убеждения в необходимости знать и поддерживать историю и культуру своей страны, ее традиции и обычаи взаимодействия, важность деятельности на благо страны. Охранительное измерение составляют диспозиции, подчеркивающие важность защиты исторически сложившейся ценностно-культурной системы от разного рода внешних влияний. Также были рассмотрены два типа комплексов патриотических убеждений, наиболее характерных для России в 2020 г. Это – убежденный тип патриотизма, характеризующийся полной поддержкой как гражданских, так и охранительных смыслов и умеренный тип, когда скорее поддерживаются гражданские смыслы и не поддерживаются (или скорее не поддерживаются) охранительные смыслы патриотизма. В целом, был сделан вывод, что убежденные патриоты значимо отличаются от умеренных своими системными консервативными, традиционалистскими ориентациями.*



**Ключевые слова:** патриотическая идентичность, слепой патриотизм, конструктивный патриотизм, гражданский патриотизм, охранительный патриотизм, социально-политические диспозиции.

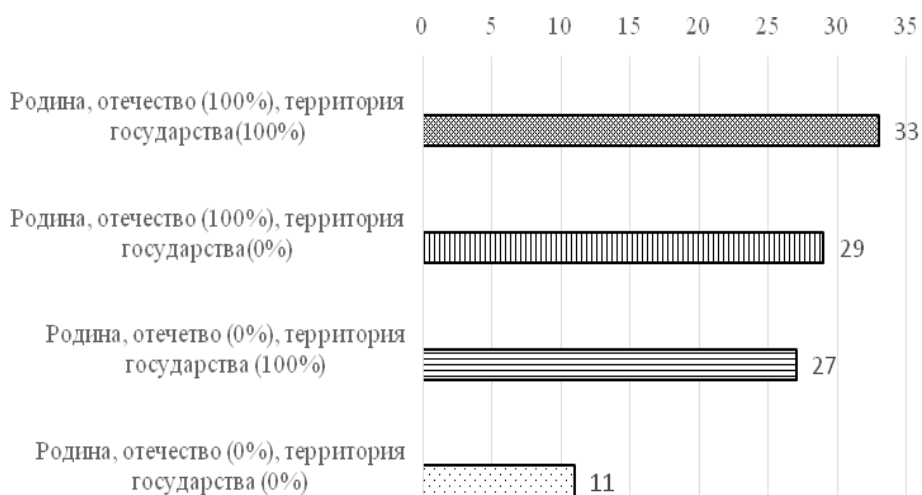
В сегодняшнем российском общественном мнении и государственной политике, особенно в связи с проведением СВО и беспрецедентным внешним давлением на Россию, вновь оказался в фокусе общественного внимания комплекс убеждений и чувств по отношению к своей стране, который объединяется понятием «патриотизм». Если говорить о ситуации середины 2022 г., то по последним данным ВЦИОМ (апрель 2022 г.) считают себя патриотами 92% опрошенных (1). Однако, можно ли утверждать, что, говоря о своем патриотизме, граждане России вкладывают в это понятие один и тот же смысл? Даже поверхностное наблюдение за дискуссиями в СМИ и социальных сетях по поводу того, кто «патриот», а кто – нет, позволяет сделать вывод о том, что в это понятие представители разных социальных групп и слоев населения вкладывают разный, иногда даже противоположный, смысл. Усилившаяся поляризация представлений о патриотизме внутри самого патриотического сегмента общественного мнения делает актуальным вопрос о вариативности этих представлений.

Феномен патриотизма рассматривается нами как одна из форм государственно-гражданской, страновой идентичности. В общепринятом понимании патриотизм это – «общественный и нравственный принцип, характеризующий отношение граждан к своей стране. В жизни это отношение проявляется в сложном комплексе чувств, знаний, ценностных ориентаций, установок, действий, обычно артикулируемым как любовь к Родине» [1. С. 67]. Иначе говоря, патриотическую идентичность можно рассматривать как такую, которая сопровождается чувством любви к своей группе [4]. Существенный признак патриотической идентичности в том, что члены группы (будь то страна, этническая группа, территориальное сообщество) воспринимают ее как особую сущность, обладающую субъектностью, когда совокупность индивидов, составляющих группу, воспринимает эту группу как единое целое [5]. Иными словами, патриотическая идентичность – это не только причисление себя к группе «Мы», но и ориентация на олицетворяющую образ страны образ страны генерализованную личность со своей особой судьбой, жизненной историей, характером и т.п. (например, образ Родины-матери в российской традиции). Задача данной статьи – представить основные результаты исследований вариативности содержания российской патриотической идентичности в двух аспектах: место понятия Родина, отечество в структуре представлений России и вариативность типов патриотических установок в массовом сознании россиян. Эти результаты отражают особенности содержания патриотической идентичности, характерные для последних лет относительно «мирного» развития России. Они могут

послужить отправной точкой для детального анализа механизмов патриотической консолидации россиян в ситуации внешнего конфликта.

Определение места, которое занимает понятие «Родина, отечество» в системе других понятий, используемых при описании России базировалось на анализе ответов респондентов на вопрос, где респондентам предлагалось выбрать характеристики, наиболее полно передающие смысл понятия «наша страна». Это такие характеристики как «территория нашего государства», «это люди – граждане нашей страны», «природные ресурсы», «это наша Родина, отечество», «это особая, уникальная страна». Респондентам предлагалось выбрать не более трех вариантов. Наиболее часто респонденты выбирали такие варианты смыслового наполнения образа «наша страна Россия», как «это наша Родина, отечество» и «территория нашего государства» (более 60% выборов по каждому пункту (2)). Необходимо при этом иметь в виду, что по данным других исследований что понятие «территория» наиболее весомо и значимо коррелирует с такими понятиями как «общие символы (флаг, герб)» «общее государство» [2].

По результатам кластерного анализа сочетания этих двух ведущих характеристик образа России удалось выделить 4 варианта (кластера) такого образа (Рис. 1)



**Рисунок 1.** Вариативность представлений о «Нашей стране» (России), %

Как видно из данных, представленных на Рис. 1, только в двух первых вариантах страна безусловно ассоциируется с образом Родины, отечеством (в совокупности 62% респондентов). Причем, вариант, где Россия ассоциируется и с Родиной, и с территорией государства (т.е., собственно, с государством) мы можем обозначить как «государственный патриотизм» (33%).

Кросстабуляционный анализ показывает, что этого варианта значимо чаще придерживаются россияне в возрасте старше 56 лет.

Вариант, при котором Россия ассоциируется только с образом Родины, отечества (29%) можно обозначить как «страновой патриотизм». Такого варианта значимо чаще придерживаются люди старше 36 лет и, преимущественно, с высшим образованием. Однако, такой вариант патриотизма достаточно распространен и среди молодежи (27% молодежи в возрасте до 35 лет придерживаются этого варианта).

В двух последних вариантах ассоциация России с Родиной отсутствует, а страна ассоциируется либо только с территорией (27%), или вообще не ассоциируется ни с территорией, ни с Родиной (11%). Как показывает анализ, носителями этих вариантов чаще являются молодые люди в возрасте преимущественно до 35 лет, имеющие общее среднее образование, проживающие главным образом в средних и малых городах или сельских поселениях, более или менее скептически оценивающие свою текущую жизнь.

При формировании подхода к исследованию и типологизации оснований групповой идентификации, характерных для патриотической идентичности мы опирались на наработки как отечественных, так и зарубежных исследователей. Так, был проанализирован широко используемая в исследованиях патриотизма типология, основанная идее «слепого» (blind) и «конструктивного» патриотизма, сформулированной Э. Стаубом и его коллегами [6]. В рамках этой концепции слепой патриотизм характеризуется безусловной положительной оценкой страны, непоколебимой преданностью ее политической системе и нетерпимостью к критике происходящего в стране. Конструктивный патриотизм, напротив, отличает стремление подвергать сомнению и критике текущую групповую практику с тем, чтобы добиться улучшения положения дел в стране. По результатам эмпирической проверки этой концепции, слепой патриотизм оказался положительно связан с отстраненностью от политики, национализмом, обостренным переживанием внешней угрозы своей национальной безопасности и основам своей культуры, подчеркиванием важности символического поведения, ориентацией только на лояльные стране источники информации. А конструктивный патриотизм, напротив, положительно связан с рядом показателей политической активности [6. С. 151]. Однако, и этот инструментарий, широко используемый в исследованиях структуры патриотизма, оказался не лишен определенной идеологической нагруженности. Так, например, исследователи феномена американского патриотизма отмечали идеологическую асимметрию измерения патриотизма в категориях «слепого» vs. «конструктивный». Суждения, отражающие слепой вариант патриотизма сформулированы так, что привлекают прежде всего сторонников консервативных

взглядов, а формулировки конструктивного характера – сторонников либеральных ценностей [3. С. 64].

Кроме того, в рассматриваемой методике, по идее ее авторов, общим основанием для классификации патриотических суждений или как «слепых», либо «конструктивных» является мера критичности отношения к стране в целом и ее социально-политическим реалиям. Однако, при детальном анализе смысла суждений, составляющих инструментарий измерения патриотизма [6. С. 159], было обнаружено, что среди семи суждений, составивших в окончательном виде шкалу слепого патриотизма только два напрямую фиксируют меру недопустимости (или нежелательности) критики страны и ее политики, а из трех суждений, составивших шкалу конструктивного патриотизма, только одно можно признать напрямую фиксирующим необходимость и желательность *лояльной* критики в адрес страны и ее политики. Остальные два суждения фиксируют скорее степень деятельной любви к стране, нежели необходимость критически относиться к ее текущим политическим реалиям. Наконец, содержание патриотизма не исчерпывается теми или иными идеологическими убеждениями. Прежде всего это – комплекс представлений о своей стране, ее культуре, истории, месте в глобальном обществе. В нашем подходе мы сосредоточились на исследовании именно этого аспекта патриотических представлений. В результате был сконструирован блок суждений об идеальном патриоте (представлены в табл. 2). Респонденты оценивали свое согласие с каждым суждением по пятибалльной шкале – от категорического несогласия (1 балл) до полного согласия (5 баллов). По результатам факторного анализа оценок респондентов были сформированы, два ортогональных измерения патриотизма: «гражданское» и «охранительное» (см. табл. 2)

Настоящие патриоты России...	Факторные нагрузки	
	Гражданский патриотизм	Охранительный патриотизм
1. Любят свое отечество	,794	
2. Поддерживают культуру и традиции своей страны	,756	
3. Гордятся достижениями в литературе и искусстве	,679	
4. Ценят историю своей страны	,663	
5. Борются с иностранным влиянием		,783
6. Борются с незаконной миграцией		,774

Настоящие патриоты России...	Факторные нагрузки	
	Гражданский патриотизм	Охранительный патриотизм
7. Стремятся, чтобы другие государства боялись Россию		,744
8. Считают обязательным поддерживать суверенитет страны на международной арене		,650

Таблица 2. Факторное распределение суждений о социально-культурных аспектах патриотизма (3)

Гражданское измерение патриотизма составляют убеждения в необходимости знать и поддерживать историю и культуру своей страны, ее традиции и обычаи взаимодействия, важность деятельности на благо страны. Охранительное измерение составляют диспозиции, подчеркивающие важность защиты исторически сложившейся ценностно-культурной системы от разного рода внешних влияний. Методологически это – два варианта идеального образа «подлинного патриота», присутствующие в современном российском общественном мнении. По результатам исследования был сделан вывод, что «гражданский» и «охранительный» образы патриота в связи с характерными для них социально-политическими диспозициями представляют собой системные целостности, имеющие как позитивные, так и негативные характеристики, если оценивать эти образы с точки зрения консолидационного потенциала, столь востребованного в нынешней ситуации. В *гражданском варианте* образа патриота российская социально-культурная среда рассматривается скорее, как *открытая* система, что предопределяет серьезный ментальный ресурс для развития страны по всем направлениям, заложенный в этом образе. Однако, он не обладает сколько-нибудь значительным потенциалом общероссийской консолидации. Такой образ патриота крайне важен и востребован в период устойчивого развития общества в благоприятных политических и экономических условиях, но чреват рисками фрагментации сообщества на отдельные, явно или неявно конфликтующие между собой группы в критических ситуациях. Для *охранительного* образа патриота более характерно видение российской социально-культурной среды как *закрытой* самодостаточной системы. Это не обеспечивает значительного ментального потенциала для социально-экономического и социально-культурного развития страны. Самый серьезный недостаток охранительного варианта патриотизма – это риск постепенного перерождения его в шовинизм и/или политический авторитаризм. Вместе с тем, охранительный образ имеет серьезный потенциал консолидации

практически всех слоев и групп российского населения. В периоды мирного развития общества в благоприятных внешних и внутренних условиях такой идеальный образ патриота мало востребован и даже нежелателен, но в критических ситуациях он может стать крайне востребованным и популярным. По данным 2020 г. мера высокой поддержки гражданского образа патриота составляла 75%, а охранительного – 31%.

Однако, в реальности, в каждом конкретном случае комплекс патриотических убеждений представляет собой то или иное сочетание элементов «гражданского» и «охранительного» образов патриота. В наших исследованиях 2020 г. по результатам кластерного анализа были выделены два типа таких комплексов, наиболее характерные для современной России.

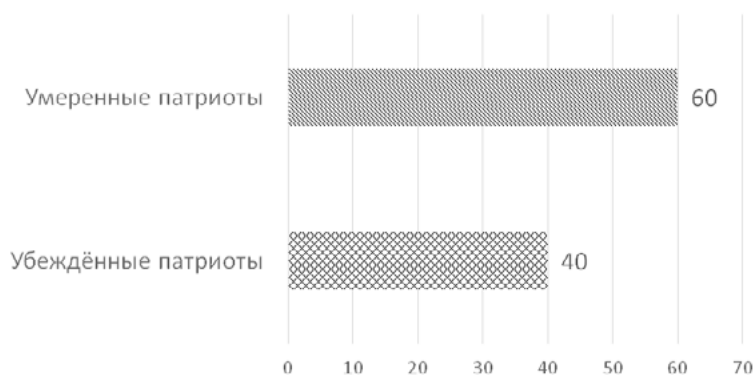


Рисунок 2. Распространённость разных типов патриотизма, 2020 г. (%)

Это – убежденный тип патриотизма, характеризующийся полной поддержкой как гражданских, так и охранительных смыслов и умеренный тип, когда скорее поддерживаются гражданские смыслы и не поддерживаются (или скорее не поддерживаются) охранительные смыслы патриотизма. Сравнивая возрастной состав групп умеренных и убежденных патриотов можно отметить, что среди умеренных патриотов в большей мере, чем среди убежденных, представлена молодежь в возрасте 18-30 лет (на 6 процентных пунктов), а среди убежденных патриотов больше (на 4 процентных пункта) доля людей самой старшей возрастной группы (61 год и старше) при примерно равных долях респондентов среднего возраста. Таким образом, было бы ошибкой утверждать, что умеренные патриоты это, преимущественно молодежь, а убежденные – люди пожилого возраста.

Анализ связей того или иного типа патриотизма с рядом социально-политических диспозиций позволил сформулировать обобщенный «социально-политический» портрет умеренного и убежденного патриота.

Для *убежденного* типа патриотизма характерна более отчетливая ориентация на традиционность, что проявляется и в том, что убежденные патриоты чаще видят Россию как самостоятельную цивилизационную целостность со своим особым путем развития, связывают настоящее и будущее России с сохранением базовых традиционных ценностей. В тенденции, убежденным патриотам не чужда идея сильной власти, способной обеспечить порядок и, отчасти, видение России как национального государства русских. Убежденные патриоты в существенно большей степени ориентированы на автостереотип россиянина как человека, уважающего сложившиеся традиции, готового пожертвовать своими личными интересами во имя интересов общества. Патриоты умеренного типа, напротив, чаще придерживаются модернистских социально-политических воззрений на будущее России как части «общеевропейского дома» с идеалами свободного рынка, неприкосновенности частной собственности и либеральной экономики.

В целом, можно сделать вывод, что убежденные патриоты значительно отличаются от умеренных своими системными консервативными, традиционалистскими ориентациями. В качестве гипотезы для дальнейших исследований можно предположить, что для убежденных патриотов будет более характерен образ России, ассоциирующийся и с Родиной, отечеством и территорией российского государства (первая позиция на Рис. 1), а для умеренных – ассоциация России с Родиной, но не с территорией государства (вторая позиция на Рис. 1).

Несомненно, что в условиях СВО и беспрецедентного внешнего давления на Россию пропорции распространенности разных вариантов патриотических убеждений изменятся. В частности, будет расти ориентация на охранительную составляющую, а, следовательно, и доля сторонников убежденного патриотизма. Так, по данным опроса ВЦИОМ, проведенного в апреле 2022 г., согласие с суждением «Защищать свою страну от любых нападков и обвинений», относящимся по нашей классификации к охранительному варианту, выросло, по сравнению с 2020 г., на 12 процентных пунктов и набрало 44% (1). Более того, вполне возможно и вероятно в новых условиях изменение социально-политических характеристик рассмотренных вариантов патриотических представлений.

Наконец, представленные выше данные позволяют сделать весьма важный, на наш взгляд, вывод прикладного характера: в дискурсах патриотизма недостаточно отчетливо позиционируется такая базовая ценность, как *исторически сложившая суверенная государственность*. Мы полагаем, что позиционирование этой ценности часто подменяется суждениями о лояльности текущей социально-политической системе государства, что ожидаемо не всегда находит поддержку в тех или иных слоях общества. В этой связи, например, было бы полезно при обсуждении наиболее ярких исторических примеров проявления патриотизма (таких как освобождение

Москвы от польских интервентов народное ополчение под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского в 1612 г., Отечественная война 1812 г., Великая Отечественная война 1941-1945 гг.) указывать на то, что неперенным контекстом этих событий было отстаивание суверенной российской государственности всеми слоями общества, независимо от их отношения к текущему государственному устройству.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) ВЦИОМ. Новости: Патриотизм сегодня: любить, заботиться и защищать // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-segodnja-ljubit-zabotitsja-i-zashchishchat>.

(2) Здесь и далее анализ основан на данных опрос взрослого населения России, проведенного в 2020 г. в рамках 29 волны Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ – (RLMS-HSE) (сайты обследования RLMS HSE: <https://rlms-hse.cpc.unc.edu> и <http://www.hse.ru/rlms>), выборка более 10 тысяч человек.

(3) Здесь и далее анализ основан на данных опрос взрослого населения России, проведенного Институтом социологии ФНИСЦ РАН в 2020 г., в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности», выборка 4000 респондентов.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Левашов В.К.* Патриотизм в контексте современных социальных и социально-политических реалий // Социологические исследования. 2006. № 8. EDN OPCJTF.

2. Межнациональное согласие как ресурс консолидации российского общества: [монография] / Л.М. Дробижева, Е.М. Арутюнова, К.С. Григорьева [и др.]; отв. ред. Л.М. Дробижева; Институт социологии РАН. Москва: Институт социологии РАН, 2016. ISBN 978-5-89697-276-1. EDN XDAYQD.

3. *Huddy L.* American Patriotism, National Identity, and Political Involvement / L. Huddy, N. Khatib // American Journal of Political Science. 2007. Vol. 51. № 1. DOI 10.1111/j.1540-5907.2007.00237.x.

4. *Kořterman R.* Toward a Measure of Patriotic and Nationalistic Attitudes / R. Kořterman, S. Feshbach // Psychology. 1989. Vol. 10 (2). DOI 10.2307/3791647/.

5. *Lickel B.* Varieties of groups and the perception of group entitativity / B. Lickel, D.L. Hamilton, G. Wiczorkowska, A. Lewis, S.J. Sherman, A.N. Uhles // Journal of Personality and Social Psychology. 2000. Vol. 78. DOI 10.1037//0022-3514.78.2.223.



6. Schatz R.T. On the varieties of national attachment: Blind versus constructive patriotism / R.T. Schatz, E. Staub, H. Lavine // *Political Psychology*. 1999. № 20. DOI 10.1111/0162-895X.00140.

**I.M. KUZNETSOV**

*Candidate of Sociology, Leading Researcher,  
of the Center for the Study Interethnic Relations,  
Institute of Sociology of the FCTAS RAS,  
Moscow, Russia*

## VARIATION IN THE CONTENT OF THE PATRIOTIC IDENTITY OF RUSSIANS

*The article presents the results of a study of the variability of the content of Russian patriotic identity. Both the variability of the content of the concept "Russia is our country" and the variability of the image of the "ideal patriot of Russia" were studied. The empirical base of the study was the data of the 2020 surveys. According to the results of the study of the content of the image of Russia, it was found that only a third of the respondents associate the country with their homeland, fatherland and state. For about a quarter of the respondents, Russia is associated with the Motherland, but not with the state. And a third of those who answered in the image of Russia have no idea of Motherland.*

*The features and foundations of group identification characteristic of patriotic identity (i.e., the image of a "real" patriot of Russia) were studied in two dimensions – civil and protective. The civil dimension of patriotism is the belief in the need to know and maintain the history and culture of one's country, its traditions and customs of interaction, the importance of activities for the good of the country. The protective dimension is made up of dispositions emphasizing the importance of protecting the historically established value-cultural system from various kinds of external influences. We also considered two types of complexes of patriotic beliefs that are most characteristic of Russia in 2020. This is a convinced type of patriotism, characterized by full support for both civil and protective meanings, and a moderate type, when civil meanings are more likely to be supported and not supported (or rather not supported) protective meanings of patriotism. In general, it was concluded that convinced patriots significantly differ from moderates in their systemic conservative, traditionalist orientations.*

**Key words:** *patriotic identity, blind patriotism, constructive patriotism, civic patriotism, protective patriotism, socio-political dispositions.*