
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 28.11.2022.
Формат 60×84/8. Объем 45.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).
Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гаврилов С.О., Казьмина М.В.

Судопроизводство по гражданским делам
в начальный период становления
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

Орлов В.В.

Реализация реформы школьного образования
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) 4033

Блохин В.Ф.

Периодическая печать как индикатор общественно-политических
настроений и практик в период Первой мировой войны 4039

Багаутдинов Р.О.

Школа и школьное образование
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения 4053

Агарев А.Ф., Модин В.И.

Деятельность Рязанского городского совета
по улучшению экономических показателей предприятий
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. 4061

Сенова А.Ю., Аккиева С.И.

Малая Кабарда в административно-территориальной системе
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы 4073

Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.

Селькупы или эвенки:
об этническом составе населения Момчик..... 4081

Белая Е.Г.

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

Македонский А.В.

Культурно-массовая работа
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы 4097

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные 4103

Перебинос Ю.А.

Национальность и национальная политика
в отношении кадров партийно-советского аппарата
Европейского Севера России в 1930-е годы4115

Ильясов Л.М.

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений
с элементами фортификации горной Чечни 4122

Закомалдин М.М.

Русская послереволюционная эмиграция
как историко-культурное явление 4130

Иванов М.А.

Гильдейское купечество России:
юридический статус и социально-правовое положение 4136

Антонов А.С.

Начало процесса десоветизации местного самоуправления
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года 4144

Панин С.В.

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства
в Государственную Думу..... 4155

Степанов А.А.

Советская авиация на международных выставках
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа 4160

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая 4171

Григорьева К.С.

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия 4189

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов:
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

Кузнецов И.М.

Вариативность содержания
патриотической идентичности россиян..... 4204

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России:
социально-демографические характеристики (начало) 4214

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

Терентьев В.И.

Современные графические системы монгольского языка:
этнический символ и конструирование
национальной идентичности 4231

Низамова М.А., Шайдуллин И.И.

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:
западный подход 4242

Адан Мохамед Абдуллахи

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ 4252

Гу Сяоянь

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

Тянь Мяо

Направления международной проектной деятельности Китая
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам 4266

Капустин А.С.

Нормативно-правовое регулирование борьбы
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

Рахман А.Х.

Влияние армяно-азербайджанского конфликта
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайюде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности
в странах Африки к югу от Сахары: исследование
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Дибирова С.З.

Гражданский конфликт в Сирии:
этнополитическая ретроспекция 4301

Лавров Д.П.

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты
Томской епархии на страницах официального отдела
«Томских епархиальных ведомостей» 4316

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Военно-политическое сотрудничество России
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса 4327

Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности
и безопасности Республики Корея 4335

Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева
до настоящего времени 4341

Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.

Динамика развития Курильского вопроса
при современных премьер-министрах Японии 4348

КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.С.

Университетская суббота в ИСАА МГУ 4355

НАШИ АВТОРЫ 4358

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4367

С.В. ПАНИН

*аспирант кафедры Отечественной истории
Института гуманитарных наук Московского городского
педагогического университета,
Россия, г. Москва*

РОЛЬ СИНОДА В ПРОВЕДЕНИИ ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ ДУХОВЕНСТВА В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

В рамках данной статьи проводится анализ предвыборных кампаний членов Русской Православной Церкви в Государственную Думу и роли Священного Синода в этом процессе. Государственный орган в большинстве случаев самостоятельно выбирал кандидатов от Русской Православной Церкви, предъявлял к их депутатской деятельности жесткие требования, использовал священнослужителей-депутатов для реализации собственных интересов (например, финансирования своей деятельности). Однако главной целью Синода по участию в избирательных кампаниях представителей РПЦ являлось выстраивание клерикального блока, который бы выступил независимой силой в Госдуме, а не находился под влиянием оппозиционных государству политических партий. Такая цель полностью отвечала интересам правительства, РПЦ и Синода.

Ключевые слова: *история России, Русская Православная Церковь, Государственная Дума, избирательный процесс, Священный Синод.*

После издания Высочайшего Указа от 11 декабря 1905 г. о поправках к выборам в Государственную думу возможность участвовать в выборах в законодательный орган получили такие слои населения, которые ранее таким правом не обладали. Изменение коснулось и Русской Православной Церкви (далее – РПЦ), что позволило ей более комплексно оказывать влияние на государственную политику.

Тем не менее, выборы в Государственную Думу первого созыва оказались для РПЦ неудачными: депутатский мандат получило 6 церковнослужителей, которые представляли разные партии и выстраивали свою избирательную кампанию в зависимости от принадлежности к политической группе. Кроме того, эта группа депутатов нередко находилась в оппозиции государству по ряду обсуждаемых в Думе вопросов: например, представители РПЦ

в Думе высказывали критику в адрес правительства по поводу его нежелания отменять смертную казнь и запрета священникам молиться о спасении жизни и души тех людей, которые вели антигосударственную деятельность.

Во время выборов во Вторую Государственную Думу наблюдалось активное вовлечение в этот процесс РПЦ и Священного Синода, которым удалось выстроить правильную и эффективную систему участия священнослужителей в выборах. Так, руководство этих институтов уделило особое внимание составлению особых инструкций, в которых рассматривались ошибки, совершенные во время выборов в Думу первого созыва. На этом этапе Синод проявляет особую активность по выбору наиболее подходящих кандидатов от Церкви, которые бы занимали прогосударственную позицию и были бы лояльными власти. Также Синод уделяет особое внимание привлечению к голосованию представителей духовенства. В этом смысле следует сослаться на письмо члена Синода Митрополита Антония (Вадковского) епархиальным архиереям, в котором он призывал обеспечить широкое участие духовенства в выборах. Причем, он призывал «не на слова, не на обещания, не на широковещательные политические программы пусть обращают они внимание свое, а лишь на то, держит ли приходящий к ним в сердце своем христианский закон любви и правды, соблюдает ли он этот христианский закон в жизни своей и радеет ли о благе Церкви и Отечества...» [4].

Таким образом, главной задачей Синода стало предотвращение во Второй Думе ситуации, сложившейся в Думе первого созыва, где церковнослужители представляли собой разрозненную группу, которая фактически не контролировалась государством [4]. Синод также стремился к тому, чтобы консолидированная группа депутатов от РПЦ образовала бы коалицию с представителями РПЦ в Госсовете. Данный тезис подтверждается тайным указом, полученным бывшими депутатами от РПЦ, которые объявили о стремлении вновь баллотироваться в Думу. Им ставилось условие для участия в выборах: они должны были официально объявить о решении выйти из состава оппозиционных РПЦ и государства партий. В действительности статус тайного этот указ был лишен после того, как митрополит Антоний, первенствующий член Синода, объявил об этом требовании публично. Среди «разрешенных» партий указывались монархические партии, Союз 17 октября. Разрешалось также принадлежать к беспартийным правым. Непосредственно, деятельность в Думе не должна была включать в себя следование целям, которые противоречат интересам государства и Церкви. В случае нарушений этих условий церковнослужитель лишался своего сана [4].

Однако во второй Думе не удалось создать единую коалицию священнослужителей, хотя их число увеличилось в два раза, безусловно, за счет участия в выборах РПЦ и Синода.

В выборах в Третью Государственную Думу кандидаты от РПЦ также участвовали под покровительством Синода. На этом этапе Синод распространяет секретные рекомендации ответственным за проведение выборов органы о том, что необходимо не допустить участия в них представителей Церкви, которые придерживаются либеральных взглядов. Тем не менее, резкое увеличение числа депутатов от РПЦ произошло в большей степени из-за нового избирательного закона от 3 июня 1907 г., по условиям которого ценз землевладельцев, по которому проходили представители духовенства, разделился на особые курии по территориальному признаку. Духовенство долгое время добивалось такого нововведения в избирательное законодательство, что и в значительной степени поспособствовало выделению духовенства в особую корпорацию в Думе [5. С. 102].

Во время выборов в Государственную Думу четвертого созыва в некоторых СМИ (например, «Голосе Москвы» и «Утро России») активно распространялись материалы о том, что Синод стремится акцентировать свое внимание на создании особого клерикального блока в Госдуме, который будет использован им для реализации государственных интересов и принятия выгодных законопроектов [2. С. 97]. Те же газеты распространяли письмо Синода к представителям РПЦ, в котором орган воззвал церковнослужителей объединиться перед врагами России, которые угрожают самодержавию и православной вере – так как хотят создать юридическое государство, где не будет существовать религии [2].

Содержание этих материалов подтверждается изменениями в избирательных кампаниях кандидатов от РПЦ: наблюдается уменьшение роли партийных программ в агитационной деятельности кандидатов в депутаты, их беспартийную принадлежность, снижение числа борющихся кандидатов за мандат до 3-4 человек и резкое повышение активности представителей РПЦ – как со стороны кандидатов от духовенства, так и со стороны РПЦ и Синода, которые усиливают свои действия по поддержке лояльных им кандидатов [1. С. 106; 3. С. 482].

Во время выборов Синод активно уделяет внимание поддержке представителей духовенства, баллотирующихся в Думу, и выстраиванию их эффективных программ. К примеру, известно об обращении представителей Синода к епископу Люблинскому Евлогию с предложением объединить вокруг себя кандидатов от Русской Православной Церкви во время выборов и возглавить клерикальный блок в Думе нового созыва. Отказ Евлогия был воспринят Синодом негативно, и Евлогию было запрещено избираться в Думу под угрозой лишения сана.

Таким образом, представители Русской Православной Церкви в Госдуме были призваны обеспечивать принятие решений, выгодных Синоду и правительству. Это обеспечивалось как санкциями, так и поощрениями. С той целью Синод принимал активное участие в избирательном процессе, чтобы,

с одной стороны, обеспечить выбор наиболее лояльных и выгодных государству кандидатов от РПЦ и, с другой стороны, обеспечить активное участие представителей духовенства в голосовании, что также могло быть использовано государством для использования Думы в своих целях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Белов С.А.* Выборы членов Государственной Думы Российской империи в 1905-1912 гг. // Ленинградский юридический журнал. 2005. № 3.
2. *Гайда Ф.А.* В.Н. Коковцов в поисках политического курса (1911-1914) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2011. № 38.
3. *Гайда Ф.А.* Власть и общественность в России: диалог о пути политического развития (1910-1917). М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016.
4. ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 45. Л. 1об.
5. *Федоров В.А.* Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. 1700-1917. М.: Русская панорама, 2003.

S.V. PANIN

*Postgraduate student of the Department of National History
Institute for the Humanities of the Moscow City
Pedagogical University,
Moscow, Russia*

THE ROLE OF THE SYNOD IN CONDUCTING ELECTION CAMPAIGNS OF THE CLERGY TO THE STATE DUMA

Within the framework of this article, the analysis of the election campaigns of the members of the Russian Orthodox Church to the State Duma and the role of the Holy Synod in this process is carried out. In most cases, the state body independently selected candidates from the Russian Orthodox Church, imposed strict requirements on their deputy activities, used clerical deputies to realize their own interests (for example, financing their activities). However, the main goal of the Synod to participate in the election campaigns of representatives of the Russian Orthodox Church was to build a clerical bloc that would act as an independent force in the State Duma, and not be influenced by political parties opposed to the state. Such a goal fully met the interests of the government, the Russian Orthodox Church and the Synod.

Key words: *history of Russia, Russian Orthodox Church, State Duma, electoral process, Holy Synod.*