
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 28.11.2022.
Формат 60×84/8. Объем 45.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).
Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гаврилов С.О., Казьмина М.В.

Судопроизводство по гражданским делам
в начальный период становления
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

Орлов В.В.

Реализация реформы школьного образования
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) 4033

Блохин В.Ф.

Периодическая печать как индикатор общественно-политических
настроений и практик в период Первой мировой войны 4039

Багаутдинов Р.О.

Школа и школьное образование
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения 4053

Агарев А.Ф., Модин В.И.

Деятельность Рязанского городского совета
по улучшению экономических показателей предприятий
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. 4061

Сенова А.Ю., Аккиева С.И.

Малая Кабарда в административно-территориальной системе
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы 4073

Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.

Селькупы или эвенки:
об этническом составе населения Момчик..... 4081

Белая Е.Г.

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

Македонский А.В.

Культурно-массовая работа
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы 4097

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные 4103

Перебинос Ю.А.

Национальность и национальная политика
в отношении кадров партийно-советского аппарата
Европейского Севера России в 1930-е годы4115

Ильясов Л.М.

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений
с элементами фортификации горной Чечни 4122

Закомалдин М.М.

Русская послереволюционная эмиграция
как историко-культурное явление 4130

Иванов М.А.

Гильдейское купечество России:
юридический статус и социально-правовое положение 4136

Антонов А.С.

Начало процесса десоветизации местного самоуправления
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года 4144

Панин С.В.

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства
в Государственную Думу..... 4155

Степанов А.А.

Советская авиация на международных выставках
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа 4160

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая 4171

Григорьева К.С.

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия 4189

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов:
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

Кузнецов И.М.

Вариативность содержания
патриотической идентичности россиян..... 4204

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России:
социально-демографические характеристики (начало) 4214

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

Терентьев В.И.

Современные графические системы монгольского языка:
этнический символ и конструирование
национальной идентичности 4231

Низамова М.А., Шайдуллин И.И.

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:
западный подход 4242

Адан Мохамед Абдуллахи

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ 4252

Гу Сяоянь

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

Тянь Мяо

Направления международной проектной деятельности Китая
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам 4266

Капустин А.С.

Нормативно-правовое регулирование борьбы
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

Рахман А.Х.

Влияние армяно-азербайджанского конфликта
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайюде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности
в странах Африки к югу от Сахары: исследование
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Дибирова С.З.

Гражданский конфликт в Сирии:
этнополитическая ретроспекция 4301

Лавров Д.П.

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты
Томской епархии на страницах официального отдела
«Томских епархиальных ведомостей» 4316

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Военно-политическое сотрудничество России
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса 4327

Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности
и безопасности Республики Корея 4335

Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева
до настоящего времени 4341

Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.

Динамика развития Курильского вопроса
при современных премьер-министрах Японии 4348

КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.С.

Университетская суббота в ИСАА МГУ 4355

НАШИ АВТОРЫ 4358

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4367

Н.Н. РАВОЧКИН

доктор философских наук, доцент,
доцент кафедры истории, философии и социальных наук
Кузбасского государственного технического университета
имени Т.Ф. Горбачева; доцент кафедры педагогических технологий
Кузбасской государственной сельскохозяйственной академии,
Россия, г. Кемерово

ИМПОРТ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ ПУТЕЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ (ЧАСТЬ 3)

Эволюционные сценарии развития современной миросистемы теснейшим образом сопряжены с особенностями функционирования политико-правовых структур, сосредоточивающих на себе решение целого ряда задач, в том числе с участием других институтов той или иной национальной институциональной архитектоники. Сегодня главными маркерами, конституирующими мировой облик, являются «нелинейность» и «рисковость», которые тем не менее, имеют обратные стороны в виде «сложности» и «шансе» соответственно. Изменения политико-правовых структур всегда несут огромные возможности для государств и способны предложить наиболее валидные интерпретации происходящих процессов. В третьей части исследования рассмотрена специфика функционирования интеллектуальных сетей, выступающих, по сути, субъектами генерирования идей для институционального развития национальных стран. Подчеркнута трансграничная и трансисторичная природа идей. Показано, что современные интеллектуалы могут образовывать сети буквально по всему миру и создавать неиссякаемый запас передовых институциональных моделей для последующего воплощения акторами на национальной почве. Отдельно отмечена необходимость учета контекстуальных реалий, о которые неизбежно преломляются идеи. В заключение подведены итоги и намечена панорама будущих исследований.

Ключевые слова: власть, общество, политико-правовой институт, импорт, интеллектуал, идея.

Интеллектуальные сети и политико-правовые институты.

Проблематика интеллектуальных сетей получила свое фундаментальное изучение в работах Р. Коллинза [3; 4]. Согласно его концепции, интеллектуальные сети правомерно определить, как «социальное отношение, указывающее на интеллектуальные ритуалы между этими мыслителями, снабжающие их творчество культурным капиталом (КК) и эмоциональной энергией (ЭЭ)» [6. С. 115]. В свою очередь, отдельные взаимосвязи формируют структуру сети, составленную прежде всего из «узлов» – «интеллектуальных центров или кружков, имеющих наибольшую плотность сетевых связей и соответственно наибольшую плотность ритуального взаимодействия между интеллектуалами и интенсивности их творчества» [6. С. 115]. Такие узлы в традиционном выражении представляют собой научные школы, направления, группы и т.д., иначе говоря, объединения групп единомышленников.

Следует отметить, что выведение нового знания осуществляется не отдельными учеными, но является следствием функционирования вертикальных или горизонтальных сетей ученых, которые в той или иной форме вступают во взаимодействия друг с другом. Любопытно, но в основании таких связей могут лежать абсолютно любые взаимодействия – новое знание может выступать углублением выведенного ранее другим ученым либо, наоборот, формироваться в результате опровержения выведенного ранее. Как правило, в процессе выработки собственных творческих решений представители одного «узла» сети опираются на научные достижения интеллектуальной работы своих предшественников, вне зависимости от того, принимают ли они или отвергают те или иные сформулированные принципы, постулаты [5]. Т.е. в основании интеллектуальной сети могут лежать отношения сотрудничества, синтеза, наследования или открытая оппозиция, соперничество: «Интеллектуалы воодушевляются потоком идей, перспективами их развития, борьбой с противниками – и так всегда, даже если они обращаются к прошлому с целью реконструкции какого-нибудь древнего или вечного идеала» [3. С. 104]. Эти взаимосвязи могут охватывать ученых разных эпох и различных стран, т. е. не ограничены временно-пространственными категориями. Вне зависимости от характера взаимодействий, их следствием становится выведение нового научного знания, обогащающего как отдельных ученых, или же оформление целых (меж)дисциплинарных дискурсов.

В рамках нашей работы особую актуальность приобретают интеллектуальные связи, возникающие в рамках национального контекста, т.е. преимущественно вертикальные интеллектуальные сети, основанные на отношениях наследования, и горизонтальные сети, природа которых укоренена в отношениях сотрудничества или соперничества. Важно, что именно оппозиционным взглядам, идеям, концепциям отводится ведущая роль в процессе выведения нового знания. Интеллектуалы-оппоненты, по словам Р. Коллинза, «словно магниты, выискивают друг друга и притягиваются

противоположными полюсами» [3. С. 104]. Иными словами, на выведение нового научного знания влияние оказывает структурное соперничество, присущее всем социальным объединениям, в качестве которых можно рассматривать и интеллектуальные сети [2. С. 58]. Переключка идей «иллюстрирует вертикальную линию их собственных интеллектуальных связей и зависимостей» [2. С. 58].

Формирование культурных сетей как любого вида взаимодействий испытывает на себе влияние уровня социального, экономического, культурного и другого, что детерминирует развитие общества: «Изменения в экономических и политических условиях имеют свои культурные последствия, но не потому, что они прямо производят идеологии, отражающие соответствующие крупные экономические и политические интересы, а потому, что данные изменения открывают возможности для появления новых ответвлений социальных сетей интеллектуалов; также и потому, что они уменьшают или вообще прекращают материальную поддержку других сетевых ветвей» [4]. Иными словами, развитие национальных интеллектуальных сетей всегда формируется под влиянием совокупности условий окружающей социокультурной среды: к примеру, характера производственных связей, уровня технико-технологического развития, накопленного культурного опыта, господствующей идеологии. Однако в отличие от иных видов социальных взаимодействий, интеллектуальные сети распространяются далеко за рамки того или иного государства, не ограничиваются государственными границами страны либо контурами континента. Как было указано ранее, в основании интеллектуальных сетей – отношения преемственности, сотрудничества, синтеза усилий или же диаметрально противоположные: противоборства, противостояния, которые также способны выходить на рамки одного государства и целой эпохи. Интеллектуальные сети, таким образом, могут быть территориально сформированы даже в нескольких странах [5]. А.В. Бутина подчеркивает, что неизменной ролью интеллектуалом является направленность на интерпретацию действительности и производство идей, «имеющих значение вне исторического контекста и географической локализации» [1. С. 94].

Соответственно, анализ источников позволяет сделать вывод, что интеллектуальные сети представляют собой организацию ученых, не ограниченную пространственно-временными рамками, основанную на восприятии и интерпретации идей, нацеленную на выведение нового научного знания на основании установления взаимодействия, взаимосвязей. Важно подчеркнуть, что, если интеллектуал как личность формируется в условиях определенной социокультурной среды, он неминуемо испытывает на себе влияние особенностей культурной модели, демонстрируя при этом умение выходить за рамки, ограничивающие эту среду. Кроме этого, сети интеллектуалов всегда наднациональны, что предполагает вовлечение людей,

разрабатывающих концепты, что позднее позволяет этим конструктам перемещаться и трансформироваться во времени и пространстве. Как было указано ранее, одной из важнейших задач интеллектуальных сетей выступает генерирование идей, которые могут найти свое практическое воплощение в виде политико-правовых институтов.

Признание универсальной роли интеллектуалов и отсутствие ограниченности идей границами национальных государств позволяет сделать вывод о неизбежности заимствования опыта импорта политико-правовых институтов. Следует признать, что импорт институтов неизбежен, несмотря на то, что указанный процесс может сопровождаться дисфункцией целых институтов или же вырождением отдельных практик. Действительно, немногие национальные государства могут обойтись без заимствования институтов и практик, поскольку в основании любого политико-правового института всегда лежит какая-либо идея, которые в свою очередь теоретизируются мыслителями и выполняют роль создания эталонных структур, преломленных о многочисленные контекстуальные условия, даже вопреки тому, что они изначально нацелены на строительство того идеального гносеологического замысла более справедливого устройства. Другими словами, интенции на более справедливое государственное устройство условно универсальны, но его конкретное воплощение на практике не просто может, но и будет существенно отличаться в различных культурных моделях. Выходит, идеи в процессе своего воплощения в форме политико-правовых институтов приобретают национально маркированные особенности. Следовательно, основная задача в процессе импорта институтов заключается в (1) максимально полном восприятии содержания идеи; (2) сохранении стержневых смыслов, отражающих видение более справедливого устройства социокультурной среды, (3) адаптации основного содержания под требования принимающей культуры для согласования заимствованного формального института с функционирующими в обществе неформальными.

Заключение. В конце предыдущего столетия целый ряд стран столкнулся с глубинными онтологическими вызовами и коренными трансформациями, что сопровождалось интенсивным импортом политико-правовых институтов и практик, многие из которых, как показывает опыт, не «прижились» в национальных культурах, вследствие чего, такие заимствования стали неэффективными и привели к формированию так называемых «институциональных ловушек». В связи с этим ярко обозначилась необходимость исследования причин и факторов, которые позволяют одним институтам сохранять свою эффективность в новых социокультурных условиях, а другим – нет.

Целью исследования выступало изучение особенностей, проблем импорта политико-правовых институтов, роли интеллектуальных сетей в процессах заимствования. По мере продвижения к ее достижению

первоначально были рассмотрены релевантные импорту институтов подходы. Это позволило сделать вывод, что в современной научной литературе под импортом понимается заимствование политико-правовых институтов и практик, как правило, из более развитых государств в менее развитые. Указанный процесс может приводить к противоречивым последствиям: одни институты продолжают успешно функционировать в новых социокультурных условиях, другие полностью утрачивают собственный потенциал, могут приводить к деструктивным последствиям, вызывая отторжение и сопротивление со стороны общества.

Причины низкой успешности переноса отдельных политико-правовых институтов кроются, по мнению ученых, в отсутствии учета национальных особенностей культуры-реципиента. Как правило, заимствованию, импорту подвергаются формальные институты, сам процесс осуществляется властными структурами «сверху», что может встречать противодействие со стороны неформальных институтов, общества «снизу».

Принимая во внимание отсутствие предсказуемых результатов заимствования политико-правовых институтов, актуализируется проблема исследования возможностей национальных элит генерировать идеи, которые могут быть оформлены в виде политико-правовых институтов, на национальном грунте. Необходимо подчеркнуть, что дискуссия относительно роли и значения интеллектуалов в социальном строительстве не нова, первые острые споры возникли еще в начале прошлого столетия, когда безграничная вера в возможности человеческого разума, в интеллектуалов, мыслителей как проводников в будущее все чаще стала сменяться пессимизмом, разочарованием. Согласно концепции Р. Коллинза, роль интеллектуала сводится к выработке универсальных идей, правил, стандартов, отражающих более справедливое устройство общества. Эти идеи и стандарты не могут быть ограничены временными или пространственными рамками, выходят за пределы определенного исторического периода и определенного места проживания. Соответственно, идеи и политико-правовые институты, выступающие их воплощением универсальны по своей сути.

Теория интеллектуальных сетей указывает на то, что ученые, мыслители, их идеи не только не ограничиваются пространственно-временными рамками, всегда наднациональны, но и на то, что они находятся в состоянии постоянного взаимодействия с учеными прошлого и настоящего, что новые идеи могут рождаться исключительно в интеллектуальных сетях. В свою очередь, интеллектуальная сеть представляет собой организацию ученых, направленную на выведение нового знания, генерирование новых идей, отражающих видение более справедливого устройства мира, в процессе постоянного взаимодействия. Принимая во внимание (1) постоянное взаимодействие ученых разных эпох и культур в процессе генерирования новых идей, (2) универсальность стремления к более справедливому устройству

социокультурной действительности, можно предположить, что креативная, творческая научная деятельность мыслителя, интеллектуала результативна в универсальные идеи, которые могут рассматриваться как своеобразные фреймы, схемы, отражающие видение возможных путей устранения существующих социальных недостатков. В свою очередь, универсальный характер идей делает неизбежным процесс импорта политико-правовых институтов. Т.е. генерирование идей с последующим их воплощением в виде политико-правовых институтов исключительно с опорой на национальную научную традицию в принципе невозможно, поскольку выведение нового знания, нового видения – процесс диалогичный, рождающийся в процессе взаимодействия с другим, наследования или дополнения его взглядов, вступления в споры и т.д., иными словами, в процессе самых различных видов и форм взаимодействия. При этом минимизация рисков формирования «институциональных ловушек», дисфункции института может быть достигнута посредством адаптации заимствованного института, практики к требованиям, условиям культуры-реципиента, приведения в соответствие функционирования импортированного формального института с неформальными, сформированными в рамках данной культуры, т.е. в процессе заимствования перенесенная универсальная идея должна быть наполнена культурно, национально маркированным содержанием.

Разумеется, полученными результатами проблема импорта институтов не ограничивается. Работа в данном направлении должна быть продолжена. Прежде всего, представляется целесообразным изучить, каким именно образом сохранить функциональность института при импорте последнего из более развитой культуры в менее развитую. Можно предположить, что, принимая во внимание многообразие, полифонию культур и наций современного мира, задача сохранения универсального видения более справедливого устройства мира при одновременной адаптации к требованиям культуры-реципиента, будет существенно отличаться, варьироваться в разной стране и культуре, что требует проведения ряда сопоставительных исследований особенностей адаптации институтов и практик в разных странах с различными политическими режимами, укладом жизнедеятельности, спецификой исторического развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бутина А.В.* К проблеме оценки роли интеллектуалов в современном обществе // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. 2019. № 47.
2. *Колесник И.И.* Интеллектуальное сообщество: Сетевой анализ // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2008.

3. Коллинз Р. Сети сквозь поколения: почему личные связи философов важны для их творчества // Социологический журнал. 2001. № 4.

4. Коллинз Р. Анализ интеллектуальных сетей и русская мысль в европейском контексте // Отечественные записки. 2002. № 3 (4) // <https://magazines.gorky.media/oz/2002/3/analiz-intellektualnyh-setej-i-russkaya-mysl-v-evropejskom-kontekste.html>.

5. Равочкин Н.Н., Бобриков В.Н. Сети интеллектуалов современности в поиске преодоления кризисных тенденций: теоретико-прикладной аспект // Социодинамика. 2020. № 7.

6. Розов Н.С. Новая социальная теория интеллектуального творчества: «Социология философий» Р. Коллинза // Вопросы социальной теории. 2007. Т. 1. № 1.

N.N. RAVOCHKIN

*Dr. in Philosophy, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of History,
Philosophy and Social Sciences, Kuzbass State Technical University
named after T.F. Gorbachev; Associate Professor of the Department of
Pedagogical Technologies, Kuzbass State Agricultural Academy
Kemerovo, Russia*

IMPORT OF POLITICAL AND LEGAL INSTITUTIONS: PROBLEMS AND SEARCH FOR WAYS TO OVERCOME (PART 3)

Evolutionary scenarios for the development of the modern world system are closely related to the peculiarities of the functioning of political and legal structures that focus on solving a number of tasks, including with the participation of other institutions of one or another national institutional architectonics. Today, the main markers constituting the world image are "non-linearity" and "riskness", which, however, have reverse sides in the form of "complexity" and "chance", respectively. Changes in political and legal structures always bring great opportunities for states and are able to offer the most valid interpretations of ongoing processes. In the third part of the study, the specifics of the functioning of intelligent networks, which are, in fact, the subjects of generating ideas for the institutional development of national countries, are considered. The transboundary and transhistorical nature of ideas is emphasized. It is shown that modern intellectuals can form networks literally all over the world and create an inexhaustible supply of advanced institutional models for subsequent implementation by actors on national soil. Separately, the need to take into account contextual realities, about which ideas are inevitably refracted, was noted. In conclusion, the results are summed up and a panorama of future research is outlined.

Key words: *power, society, political and legal institution, import, intellectual, idea.*