
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 28.11.2022.
Формат 60×84/8. Объем 45.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).
Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гаврилов С.О., Казьмина М.В.

Судопроизводство по гражданским делам
в начальный период становления
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

Орлов В.В.

Реализация реформы школьного образования
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) 4033

Блохин В.Ф.

Периодическая печать как индикатор общественно-политических
настроений и практик в период Первой мировой войны 4039

Багаутдинов Р.О.

Школа и школьное образование
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения 4053

Агарев А.Ф., Модин В.И.

Деятельность Рязанского городского совета
по улучшению экономических показателей предприятий
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. 4061

Сенова А.Ю., Аккиева С.И.

Малая Кабарда в административно-территориальной системе
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы 4073

Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.

Селькупы или эвенки:
об этническом составе населения Момчик..... 4081

Белая Е.Г.

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

Македонский А.В.

Культурно-массовая работа
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы 4097

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные 4103

Перебинос Ю.А.

Национальность и национальная политика
в отношении кадров партийно-советского аппарата
Европейского Севера России в 1930-е годы4115

Ильясов Л.М.

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений
с элементами фортификации горной Чечни 4122

Закомалдин М.М.

Русская послереволюционная эмиграция
как историко-культурное явление 4130

Иванов М.А.

Гильдейское купечество России:
юридический статус и социально-правовое положение 4136

Антонов А.С.

Начало процесса десоветизации местного самоуправления
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года 4144

Панин С.В.

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства
в Государственную Думу..... 4155

Степанов А.А.

Советская авиация на международных выставках
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа 4160

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая 4171

Григорьева К.С.

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия 4189

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов:
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

Кузнецов И.М.

Вариативность содержания
патриотической идентичности россиян..... 4204

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России:
социально-демографические характеристики (начало) 4214

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

Терентьев В.И.

Современные графические системы монгольского языка:
этнический символ и конструирование
национальной идентичности 4231

Низамова М.А., Шайдуллин И.И.

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:
западный подход 4242

Адан Мохамед Абдуллахи

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ 4252

Гу Сяоянь

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

Тянь Мяо

Направления международной проектной деятельности Китая
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам 4266

Капустин А.С.

Нормативно-правовое регулирование борьбы
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

Рахман А.Х.

Влияние армяно-азербайджанского конфликта
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайюде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности
в странах Африки к югу от Сахары: исследование
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Дибирова С.З.

Гражданский конфликт в Сирии:
этнополитическая ретроспекция 4301

Лавров Д.П.

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты
Томской епархии на страницах официального отдела
«Томских епархиальных ведомостей» 4316

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Военно-политическое сотрудничество России
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса 4327

Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности
и безопасности Республики Корея 4335

Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева
до настоящего времени 4341

Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.

Динамика развития Курильского вопроса
при современных премьер-министрах Японии 4348

КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.С.

Университетская суббота в ИСАА МГУ 4355

НАШИ АВТОРЫ 4358

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4367

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2022.92.11.023

УДК 32

Г.С. СОЛОДОВА

*доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник
Института философии и права СО РАН; профессор
Сибирского государственного университета
телекоммуникаций и информатики,
Россия, г. Новосибирск*

ГЕОГРАФИЯ КАК ФАКТОР ГЕОПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ЕВРАЗИИ)

Некоторое время назад в научной среде шли активные дискуссии о причинах взлета и доминирования европейской цивилизации в Новое время. Еще в XV веке Европа была периферийным регионом. В центре Херфордской карты мира, классической карты средневековья, созданной англичанами в конце XIII в., находится Иерусалим. Англия и другие западные страны на периферии. Мировыми лидерами в науке, торговле и мореплавании являлись страны Востока и Азии. Вместе с тем, политическое, военное, технологическое и экономическое доминирование Западной Европы в Новое время не вызывает сомнений. Возникает несправедливый вопрос об истоках произошедших трансформаций. Его значимость определяется возможностью прогнозирования потенциальных макросоциальных изменений. В основе статьи анализ причин западноевропейского доминирования в интерпретации Дж. Даймонда. Другим важным источником стал труд Р. Каплана, также, как и предыдущий автор, работающего в формате «макроистории».

Ключевые слова: *схоластика, биологический детерминизм, религиозная этика, географический детерминизм, географическая политика.*

Среди подходов, обосновывающих европейский взлет и доминирование в Новое время, обозначим следующие:

1. Первым и исторически универсальным объяснением социальных явлений служит обращение к схоластике. История, процветание не что иное, как проявление провиденциализма, провидения, воли Бога.

2. Эпоха Просвещения, развитие естественных наук способствовали распространению позитивистского видения факторов социального развития.

Проецирование идей Дарвина о борьбе за существование и естественном отборе на социальные явления заложили основы расово-антропологической теории. Основная идея биологического детерминизма, сформировавшегося во второй половине XIX в. – социальное развитие детерминировано расово-антропологическими факторами.

3. Со времен Макса Вебера, признанным является представление о ключевой роли западной ветви христианства, а именно протестантизма. Вебер утверждал, что именно протестантизм повлиял на три ключевых момента, способствовавших расцвету Европы. Реформация расколола Европу на соперничающие между собой католические и протестантские государства. Она провозгласила новую религиозную этику, которая помимо веры, требовала сосредоточения на труде, бережливости и вложении капиталов в производство. Отказ от института церкви как необходимого посредника во взаимоотношениях с Богом (теперь самим разрешалось читать и толковать Библию), способствовал развитию книгопечатания и росту образованности населения. Приоритетность естественнонаучного образования содействовала научно-техническому прогрессу северной Европы [1]. В рамках данной статьи этот подход, впрочем, как и предыдущие не анализируется.

4. Более подробно остановимся на географическом детерминизме. Для начала, приведем слова Генри Киссинджера «география – решающий фактор, определяющий судьбы народов как до египетских фараонов, так и после «арабской весны». Совокупность объективных географических параметров – размер территории, климат, ландшафт, доступность водных ресурсов, выход к морям – служат основой для геополитической стратегии. Как заявлял Наполеон, «изучив географическое положение государства, можно судить о его внешней политике» [4. С. 83].

Одним из толчков к развитию географического также, как и биологического детерминизма, стали Великие географические открытия. Открытие европейцами других народов и цивилизаций, отличающихся культурой, верованиями, социальным устройством породило вопрос о причинах несхожести. Наиболее понятным и в принципе лежащим на поверхности объяснением стало обращение к природно-географическим различиям Европы и новых земель.

Элементы географического детерминизма встречались еще у античных авторов. Так Гиппократ особенности народов связывал с климатом и рельефом стран, в которых они проживают. Аристотель указывал, что холодный климат способствует развитию мужества, обделяя при этом умом и способностями к ремеслам. Население Азии, напротив, больше развито интеллектуально, склонно к ремеслам, но недостаточно мужественно и, как следствие, живет в подневольном состоянии. По мнению Аристотеля, эллины, имея выгодное расположение между этими двумя географическими областями,

совмещают в себе и мужество и интеллект, а значит, способны властвовать над всеми.

Физические качества людей, их государственное устройство с особенностями природной среды связывал и другой представитель географического подхода – Монтескье. Жаркий климат истощает тело и способствует появлению изнеженности и лени, что, в свою очередь, приводит к возникновению рабства, поскольку люди в таких условиях готовы работать только под страхом наказания. Холодный климат благоприятствует мужеству, независимости. Важным фактором, является рельеф местности, расположение рек и гор, которые часто определяют размер и границы государств, степень авторитарности власти. Наличие огромных империй в Азии Монтескье связывает с обширными равнинами. Как следствие, власть в Азии должна быть деспотичной. В противном случае неизбежно дробление на более мелкие государства. В Европе, в силу ее естественного рельефного разделения, образовывалось множество средних по размеру государств. Подлинная демократия возможна только в небольших государствах, для средних оптимальна монархия. Крупные государства для сохранения своей целостности обречены на деспотизм [5].

В начале XX века географический детерминизм трансформировался в геополитику. Само понятие географической политики было введено шведским ученым Р. Челленом. Природно-географические условия рассматриваются как стратегический ресурс и потенциал государства, а само государство как географический организм, расположенный в пространственной системе координат – «Государство как форма жизни». Еще раньше похожее понятие политической географии использовал Ф. Ратцель – «Законы пространственного роста государств», «Политическая география», «Море как источник могущества народов». С работ немецкой геополитической школы в научный и политический оборот вводится идея жизненного пространства, позже дискредитированная нацистами и, как следствие надолго ушедшая из публичного пространства.

Одним из современных последователей географического детерминизма является американский профессор географии и биолог по образованию Дж. Даймонд. Резко отвергая биологический детерминизм и расизм – «человеческие общества развивались неодинаково на разных континентах из-за разницы условий обитания на этих континентах, а не из-за разницы в человеческой биологии» [3. С. 641], Даймонд утверждает, что технологическое превосходство и доминирование европейской цивилизации является результатом исключительно удачных географических условий – «если бы Австралия и Евразия обменялись народами в позднем плейстоцене, австралийские аборигены сегодня населяли бы не только Евразию, но и большую часть Америки и Австралии, а от евразийских аборигенов в Австралии остались бы лишь разрозненные популяционные фрагменты».

Даймонд полагает, что «корни западноевразийского господства в современном мире прорастают далеко в дописьменное прошлое». При этом под западноевразийским господством он имеет ввиду «доминирующую роль в мире как обществ самой Западной Евразии, так и обществ, сформированных выходцами из Западной Евразии на других континентах» [3. С. 17]. Иными словами, речь идет о гегемонии западноевропейской цивилизации как части Евразии.

По мнению Даймонда, подъем Евразии начался с перехода от присваивающего хозяйства к производящему. Ключевой тезис – основой и базовым фактором развития ранних общества является способ производства продовольствия. Народы, освоившие земледелие и скотоводство, получили огромное преимущество перед сообществами с доминированием собирательства и охоты. Производящий тип экономики обеспечил большую стабильность пищевой базы, способствовал росту плотности популяций. Происходит усложнение общества – формируется профессиональное войско, задачей которого теперь может быть не только защита поселения, но и территориальная экспансия. Закладываются основы бюрократии, возникают предпосылки для развития «политически централизованных, социально дифференцированных, экономически сложных, технологически передовых обществ» [3. С. 140]. Обратной стороной роста населения является усиление межкультурной диффузии и внутриконтинентальной конкуренции. Появившаяся неравномерность в развитии народов со временем усиливается.

Задаваясь вопросом, почему народы других континентов не смогли достичь тех же высот что и европейцы, иначе говоря – почему не кавалерия ацтеков высадилась в Европе, Даймонд предлагает целый набор объяснений.

1. Размер и широтное расположение Евразии. Это самый большой континент, на котором находится значительное число базовых ресурсов. В противоположность Африке и Америке, вытянутых с севера на юг, Евразия тянется с востока на запад. Это предполагает климатическую схожесть и возможность обмена сельскохозяйственными технологиями в пределах одного климатического пояса. Межкультурный обмен, обмен технологиями также оказался затрудненным, цивилизации создавались с нуля, практически независимо друг от друга. Схожая ситуация наблюдалась и в Африке. Иными словами, «осевая ориентация» Евразии стала одной из основ, на которой «вращались колеса исторических судеб континента» [3. С. 289].

2. Однако, самое важное преимущество Евразии – наибольшее число видов растений, а главное животных, пригодных для одомашнивания. Даймонд пишет, что «населению Евразии повезло с дикими травоядными млекопитающими». Здесь обитало гораздо больше одомашниваемых видов, чем на каком-либо другом континенте. Животных, одомашнивание которых экономически выгодно и того меньше. К обязательным условиям

для одомашнивания относятся неагрессивность, неприхотливость в еде, способность уживаться с другими животными и размножаться в неволе. Исходя из этого, наибольшее число видов копытных в Африке оказалось не эффективным. Напротив, пятерка крупных и неприхотливых млекопитающих (лошади, коровы, свиньи, овцы и козы) внесла существенный вклад в европейское развитие. Помимо пищи, шерсти, удобрений, они многократно увеличили производительность труда, произвели революцию, сопоставимую с использованием первых паровых двигателей. Аналогичная ситуация и с растениями. В Евразии росли дикие разновидности пшеницы, овса и ячменя, легко поддающиеся окультуриванию и ставшие основой продовольственного обеспечения [3. С. 265].

3. Значимый фактор, вытекающий из предыдущего – болезнетворные микробы, а точнее иммунитет к ним. Большая часть смертоносных эпидемий, таких как чума, оспа, тиф и дифтерия, являлись результатом мутаций заболеваний домашних животных. В Евразии со сменой поколений увеличивалась доля людей, имеющих иммунитет к этим заболеваниям. Прибытие европейцев в Америку означало неосознанное распространение «биологического оружия» – у индейцев не было крупного домашнего скота, соответственно, у них не было такого иммунитета, как у европейцев. В дальнейшем, в XV-XVII вв., это привело к вымиранию основной массы коренного населения. Именно это позволило малочисленным европейским колонистам потеснить значительную часть автохтонного населения.

Добавим, что в отличие от численно превосходящих местных народов, европейцы уже владели стальным оружием, что принципиально меняло шансы на успешную экспансию. Техническое и военное превосходство склонило чашу весов в пользу Запада и в борьбе европейских стран с азиатскими государствами. В составе Британского флота, посланного в Китай во время «опиумных войн» 1839-1842 гг., было множество традиционных военных кораблей, но именно паросиловые корабли, недавно разработанные броненосцы сыграли определяющую роль. Подобная же участь постигла и Японию, которая вынуждена была открыть свою территорию для торговли. В 1853 г. американские военно-морские силы сломили сопротивление японцев именно потому, что приплыли не под парусами, а вошли в гавань Токио под парами [2].

В завершение, отметим, что само название книги содержит три главных компонента европейского успеха – технологическое и военное превосходство, эпидемическая устойчивость. Однако эти преимущества сформировались задолго до великих географических открытий, а их приобретение – результат развития сельского хозяйства – перехода от собирательства и охоты к земледелию и скотоводству, который оказался возможен именно в Евразии, благодаря ее природно-географическим условиям. Справедливости ради отметим, что данный подход не встретил полного понимания и поддержки.

Среди основных контраргументов – прошлая и современная неравномерность развития Евразийского континента.

Несколько слов о нашей ситуации. Традиционными союзниками России всегда были территория и природные богатства, проблемой – ограниченный выход в море и мировые океаны. Выраженная континентальность страны обусловила крайне ограниченный доступ к морскому побережью. Малое число пригодных к эксплуатации естественных гаваней и заливов, дополнились суровостью климата арктических широт. По мнению Р. Каплана, историческим уроком, вынесенным из разрушений, принесенных Золотой Ордой, стал вывод – «слишком много территории не бывает». Защищенная лесами, Русь, тем не менее, пала жертвой Золотой Орды и, «в результате осталась за бортом европейского Возрождения». Огромная страна, не имела природных морских барьеров и защиты. Россия хорошо усвоила урок жесткого гнета завоевателей – «без постоянной экспансии всегда существует угроза нового вторжения» и в то время как страны Западной Европы осваивали морские пути, Русь осваивала сушу и двигалась на восток. Как результат, Россия «постоянно пытается увеличить и удержать собственную территорию или, по крайней мере, контролировать близлежащие земли» [4. С. 51-87].

Разность геофизических условий и вытекающих из них возможностей и преимуществ, может создавать предпосылки для конкурентной борьбы и геополитических конфликтов. Геофизическое положение, как воплощение разных природных условий, становится залогом потенциального геополитического неравенства. По словам британского географа и картографа Джона Харли, картография может быть «дискурсом власти», латентного империализма [4. С. 48-51]. География – это не только фон для социально-политической истории, но в некотором роде и ее фундамент, константа. Государства, народы, культуры и правители сменяют друг друга, моря и горы остаются. Неизменность природно-географических условий определяет их долговременную роль, закладывает основания для формирования даже современного мироустройства. Вместе с тем, география, географический фактор не синонимы фатализма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012.
2. Голдстоун Д. Почему Европа? Возвышение Запада в мировой истории, 1500-1850. М.: Издательство Института Гайдара, 2014.
3. Даймонд Д. Ружья, микробы и сталь: история человеческих сообществ. М.: АСТ, 2016.

4. Каплан Р. Месть географии. Что могут рассказать географические карты о грядущих конфликтах и битве против неизбежного. М., 2015.

5. Монтеस्कье Ш.Л. О духе законов или об отношениях, в которых законы должны находиться к устройству каждого правления, к нравам, климату, религии, торговле и т.д. С.-Петербург: Издание Л.Ф. Пантелеева, 1900.

G.S. SOLODOVA

*Institute of Philosophy and Law of the Siberian
Branch of Russian Academy of Sciences; Siberian State
University of Telecommunications and Information Sciences,
Novosibirsk, Russia*

GEOGRAPHY AS A FACTOR OF GEOPOLITICS (ON THE EXAMPLE OF EURASIA)

Some time ago, there were active discussions in the scientific community about the reasons for the rise and dominance of European civilization in modern times. Back in the 15th century, Europe was a peripheral region. Jerusalem is at the center of the Hereford map of the world, a classic map of the Middle Ages created by the British at the end of the thirteenth century. England and other Western countries on the periphery. The world leaders in science, trade and navigation were the countries of the East and Asia. At the same time, the political, military, technological and economic dominance of Western Europe in modern times is beyond doubt. A non-idle question arises about the origins of the transformations that have taken place. Its significance is determined by the possibility of predicting potential macrosocial changes. The article is based on an analysis of the causes of Western European dominance in the interpretation of Jared Diamond. Another important source was the work of Robert Kaplan, as well as the previous author, who works in the «macrohistory» format.

Key words: *scholasticism, biological determinism, religious ethics, geographical determinism, geographical politics.*