
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(92). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 28.11.2022.
Формат 60×84/8. Объем 45.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).
Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гаврилов С.О., Казьмина М.В.

Судопроизводство по гражданским делам
в начальный период становления
советской государственности (1917 – нач. 1920-х гг.)..... 4024

Орлов В.В.

Реализация реформы школьного образования
в 1950-е – 1960-е годы (на примере Ульяновской области) 4033

Блохин В.Ф.

Периодическая печать как индикатор общественно-политических
настроений и практик в период Первой мировой войны 4039

Багаутдинов Р.О.

Школа и школьное образование
в годы Великой Отечественной войны: проблемы и их решения 4053

Агарев А.Ф., Модин В.И.

Деятельность Рязанского городского совета
по улучшению экономических показателей предприятий
и городского хозяйства во второй половине 1991 и начале 1992 гг. 4061

Сенова А.Ю., Аккиева С.И.

Малая Кабарда в административно-территориальной системе
Кабардино-Балкарской автономной области в 1920-1935 годы 4073

Степанова О.Б., Галеева Н.Ф., Сумин В.В., Рябицев А.В.

Селькупы или эвенки:
об этническом составе населения Момчик..... 4081

Белая Е.Г.

Сохранение элементов традиционной культуры нанайцев
(материалы экспедиций 2019, 2021 Хабаровского края)..... 4090

Македонский А.В.

Культурно-массовая работа
в Военной академии имени М.В. Фрунзе в 1930-е годы 4097

Степанова О.Б., Тищук О.В., Сметанина Р.Е.

Погребальный обряд тазовских селькупов: новые данные 4103

Перебинос Ю.А.

Национальность и национальная политика
в отношении кадров партийно-советского аппарата
Европейского Севера России в 1930-е годы4115

Ильясов Л.М.

К вопросу о трансформации средневековых жилых сооружений
с элементами фортификации горной Чечни 4122

Закомалдин М.М.

Русская послереволюционная эмиграция
как историко-культурное явление 4130

Иванов М.А.

Гильдейское купечество России:
юридический статус и социально-правовое положение 4136

Антонов А.С.

Начало процесса десоветизации местного самоуправления
в г. Рязани – как результат августовских событий 1991 года 4144

Панин С.В.

Роль Синода в проведении предвыборных кампаний духовенства
в Государственную Думу..... 4155

Степанов А.А.

Советская авиация на международных выставках
середины 1930-х годов: взгляд из-за рубежа 4160

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья одиннадцатая 4171

Григорьева К.С.

Секьюритизация: дискурсы, практики и социальная магия 4189

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов:
проблемы и поиски путей преодоления (часть 3)..... 4196

Кузнецов И.М.

Вариативность содержания
патриотической идентичности россиян..... 4204

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Эндрюшко А.А.

Иммигранты с детьми в России:
социально-демографические характеристики (начало) 4214

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Солодова Г.С.

География как фактор геополитики (на примере Евразии)..... 4224

Терентьев В.И.

Современные графические системы монгольского языка:
этнический символ и конструирование
национальной идентичности 4231

Низамова М.А., Шайдуллин И.И.

СМИ как инструмент реализации «мягкой силы»:
западный подход 4242

Адан Мохамед Абдуллахи

Бокерия С.А. The Practical Challenges of AMISOM Exit Plan/
Практические проблемы плана выхода АМИСОМ 4252

Гу Сяоянь

Анализ политики Сербии в отношении России и Европы..... 4259

Тянь Мяо

Направления международной проектной деятельности Китая
при Си Цзиньпине: краткий экскурс по основным вопросам 4266

Капустин А.С.

Нормативно-правовое регулирование борьбы
с терроризмом в США и Израиле..... 4273

Рахман А.Х.

Влияние армяно-азербайджанского конфликта
на безопасность Закавказья..... 4282

**Олувакайюде Олумиде Эммануэль, Мугаби Брайан,
Нвалие Джордж Авеле**

Security Situation in Sub-Saharan Africa: Case Study of Proliferation
of Small Arms and Light Weapons/Ситуация в области безопасности
в странах Африки к югу от Сахары: исследование
распространения стрелкового оружия и легких вооружений..... 4288

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Дибирова С.З.

Гражданский конфликт в Сирии:
этнополитическая ретроспекция 4301

Лавров Д.П.

Работа церковно-приходских школ и школ грамоты
Томской епархии на страницах официального отдела
«Томских епархиальных ведомостей» 4316

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Военно-политическое сотрудничество России
и Белоруссии в эпоху глобального кризиса 4327

Локтионова Д.В., Мясников В.С., Стахно Е.В.

Коррупционная деятельность как угроза внутренней стабильности
и безопасности Республики Корея 4335

Ширшова Е.А., Штейнфельд К.В.

Изменение правовой и социальной защиты военнослужащих,
с послевоенного реформирования Н.С. Хрущева
до настоящего времени 4341

Волжанин Д.А., Джандуалетовна А.С., Марцинкевич К.А.

Динамика развития Курильского вопроса
при современных премьер-министрах Японии 4348

КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.С.

Университетская суббота в ИСАА МГУ 4355

НАШИ АВТОРЫ 4358

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 4367

А.А. ЭНДРЮШКО

кандидат социологических наук,
младший научный сотрудник
Сектора изучения миграционных
и интеграционных процессов
Института социологии ФНИСЦ РАН,
Россия, г. Москва

ИММИГРАНТЫ С ДЕТЬМИ В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (НАЧАЛО)

Россия является центром притяжения миграционных потоков из постсоветских государств. Помимо самих мигрантов в трансграничные перемещения включаются члены их семей, в том числе несовершеннолетние дети. Ограниченные статистические сведения не позволяют определить долю мигрантов с детьми в России и составить портрет данной группы. Между тем, обзор исследований показывает, что дети выступают связующим звеном между взрослыми иммигрантами и принимающим социумом, вынуждая родителей контактировать с большим числом социальных институтов, интенсифицируя интеграционные процессы. Настоящая статья – первая часть текста, посвященного иммигрантам с детьми в России, в которой рассмотрены их социально-демографические характеристики. Эмпирической базой исследования служат данные опросов мигрантов из постсоветских стран в РФ: 2017 год (8577 респондентов, из которых 411 проживают в РФ с детьми, от 1 до 5 у каждого респондента, 2699 оставили детей на родине); 2020 год (700 респондентов, из которых 108 взяли с собой в миграцию одного или нескольких детей, 212 – оставили их в стране исхода). Данные показывают, что в российской ситуации при миграции с детьми мы чаще имеем дело с полной семьей (как минимум, нуклеарной), как правило находящейся в долгосрочной миграции и планирующей связать свою жизнь со страной приема. Во второй части, которая выйдет в следующем номере, мы рассмотрим различные аспекты интеграции иммигрантов, проживающих в РФ с несовершеннолетними детьми.

Ключевые слова: *иммигранты, трудовая миграция, дети мигрантов, семейная миграция, интеграция мигрантов.*

Введение. На протяжении последних тридцати лет Россия является странной иммиграции, притягивая значительные трудовые потоки из постсоветских государств. Общее число иностранных граждан в РФ в первом квартале 2020 года составляло 10,2 миллиона человек [10]. Сокращение внешних трудовых потоков в период пандемии коронавируса (с весны 2020 г.) к 2022 году фактически восстановилось [6].

Помимо самих трудовых мигрантов в трансграничные перемещения включаются члены их семей, в том числе дети разных возрастов. В РФ существуют проблемы со статистикой по детям-мигрантам. Данные Росстата показывают, что в 2019 году число прибывших в возрасте до 18 лет составляло 77,9 тыс. человек – 11,1% от общего числа прибывших [7]. Миграционный прирост несовершеннолетних составил 12,8% от общего прироста. Эти данные фиксируют только постоянно проживающих лиц, то есть это дети из семей иностранцев, оставшихся на несколько лет или навсегда. Данные Федеральной миграционной службы (1) демонстрируют схожие показатели – в 2016 году доля несовершеннолетних мигрантов составляла 12,3% от общего числа иностранцев из стран СНГ [4. С. 454]. На текущий момент ГУВМ МВД не публикует сведения о половозрастном составе иностранных граждан, находящихся в России. Общее число несовершеннолетних иностранцев неизвестно. Соответственно, определить общую долю мигрантов с детьми также проблематично.

Ограниченные статистические данные дополняются выборочными обследованиями. В 2012 г. доля мигрантов, берущих с собой детей оценивалась в 15-16% от всех приезжающих в Россию [8]. Среди граждан стран Средней Азии доля тех, кто находится в миграции с детьми выше – чуть более 20% [4. С. 455]. Другое обследование также подтверждает, что больше всего родителей-мигрантов пребывает из Узбекистана и Таджикистана [5. С. 94].

Дети становятся связующим звеном между взрослыми мигрантами и принимающим социумом, вынуждая иностранцев контактировать с большим числом социальных институтов, в первую очередь, образования и медицины [1; 11; 21]. Можно предположить, что для родителей-мигрантов это становится не только дополнительным стимулом к оформлению всех необходимых разрешительных документов (2), но и фактором интеграции в разных сферах.

Зарубежные подходы к исследованию интеграции мигрантов с детьми. С ростом числа исследований миграции в мире внимание ученых привлекают не только взрослые, но и дети. При этом в работах по интеграции мигрантов и их потомков все чаще слышен призыв к изучению

детей как самостоятельных акторов этого процесса, а не как «дополнения» к взрослым индивидам (обзор теоретических подходов см.: [4]).

Однако исследования процессов интеграции мигрантов и их семей традиционно развивались по разным линиям поколений [13; 16; 24]. В работах исследователей этого направления справедливо отмечено, что интеграция детей мигрантов (а также полуторного и второго поколений) не может быть рассмотрена в отрыве от положения родителей, в значительной мере она определяется социальным капиталом семьи.

Первым теоретическим подходом к изучению адаптации мигрантов была классическая модель ассимиляции [19], основная идея которой заключалась в том, что и иммигранты, и их потомки становятся постепенно похожими на коренных жителей страны приема. В последних версиях этого подхода [12] подчеркивалась важность человеческого и социального капитала как фактора интеграции. С точки зрения мигрантов с детьми это означает, что положение и характеристики родителей оказывают значимое воздействие на интеграцию детей.

Теория сегментной ассимиляции [23; 24] также акцентирует внимание на важности позиции семьи в процессе инкорпорирования детей мигрантов. На обширном эмпирическом материале (многолетнем исследовании школьников из семей мигрантов) показано, что дети мигрантов могут интегрироваться в различные сегменты принимающего общества, а не только в мейнстрим, как это предполагалось ранее. Авторы полагают, что ассимиляция последующих поколений существенно различается в разных социальных группах мигрантов [24], на нее оказывают влияние социальное неравенство, маргинализация населения в крупных городах [22].

Интеграция иностранцев зависит от множества факторов, в числе которых положение в отправляющем обществе и наличие материальных ресурсов [25] с одной стороны, и условия принимающего общества (интеграция в социальные институты, дискриминация, структура рынка труда и т.д.) с другой [17].

В исследованиях интеграции по линии родители-дети обращает на себя внимание и фактор этничности, но скорее со структурной точки зрения, поскольку каждая группа может выбирать определенный способ встраивания в принимающий социум [20]. Портес и Румбо заявляли, что этничность является важной составляющей процесса интеграции, она связана с «широкими социальными и культурными факторами» [22]. Кроме того, различные сообщества иммигрантов могут пользоваться определенными видами ресурсов: государственные программы (например, образовательные квоты) [18]; благоприятное отношение принимающего общества [15]; сплоченность самой группы (материальная и моральная поддержка) [14; 26].

В свою очередь, включение детей в миграцию влияет на интеграцию родителей. Главным образом это происходит через систему школьного

образования. В зарубежных исследованиях показано, что обучение родителей и специальные мероприятия, проводимые школами, могут укрепить связи между семьями из разных слоев общества (в том числе, семьями мигрантов и немигрантов), а также помочь родителям-мигрантам в развитии социальных навыков и знания языка [11]. Например, в Великобритании школы являются местами, где можно выявить и удовлетворить потребности мигрантов. Они оказывают поддержку семьям иностранцев, испытывающим трудности, помогая им получить доступ к здравоохранению и социальному обеспечению. Признается также неформальная роль школы в коммуникации между семьями мигрантов и местными властями [21].

Таким образом, взаимосвязь интеграции взрослых мигрантов и их детей, последующих поколений очевидна и происходит по многим основаниям – социальным, структурным, культурным, ценностным.

Миграция с детьми и интеграция в российских исследованиях. Крупные исследования адаптации детей мигрантов, проведенные в России [1; 3] показывают, что они чаще попадают в школы с большой концентрацией детей из низкостатусных семей. Это способно оказать влияние на их будущую интеграцию в структуры принимающего общества, главным образом, в последующие уровни образования.

В то же время родители-мигранты, контактирующие с родителями из числа местных жителей, лучше адаптируются в локальном социуме, чем иные мигранты [5]. Воздействие на интеграцию родителей (прежде всего, матерей) происходит за счет столкновения с «официальной» стороной общества [1]. Одновременно родители-мигранты налаживают с учителями неформальные отношения, а мамы-мигрантки проводят в школе довольно много времени и даже работают в качестве обслуживающего персонала [1. С. 39-40]. Однако на официальном уровне российские школы пока не рассматриваются как агенты интеграции мигрантов, в них нет соответствующих программ и проектов [5].

Российские исследования сосредоточены главным образом на интеграции детей в школьное образование [1; 2], доступе детей мигрантов к социальным услугам [8]. Появляются также работы, где дети представляются как самостоятельные субъекты миграции [4].

Изучение мигрантов с детьми как группы с определенными социально-экономическими характеристиками – лакуна, явно нуждающаяся в заполнении. Особенно актуальна эта задача ввиду отсутствия статистических данных, без которых невозможно составить портрет данной группы. Между тем, подобный анализ, основанный на количественных опросных данных мигрантов, дает возможности прогнозирования потенциала интеграции последующих поколений мигрантов в контексте различных аспектов интеграции их родителей.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую основу исследования составили данные двух социологических опросов трудовых мигрантов (иностранных граждан) из постсоветских государств:

– Опрос 2017 г., проведенный по общероссийской выборке Центром этнополитических и региональных исследований (рук. В.И. Мукомель) по заказу НИУ «Высшая школа экономики». Опрошено 8577 респондентов, из них 1411 проживают в России с несовершеннолетними детьми (от 1 до 5 детей у каждого респондента), 2699 опрошенных оставили детей до 18 лет на родине.

– Опрос, проведенный в ноябре 2020 г. коллективом Сектора изучения миграционных и интеграционных процессов Центра исследования международных отношений ИС ФНИСЦ РАН в Московском регионе. Опрошено 700 иностранных граждан, среди которых 108 взяли с собой в миграцию одного или нескольких детей, 212 – оставили несовершеннолетних детей в стране исхода.

Семейный состав мигрантов с детьми в России. Немногочисленные обследования и отрывочные статистические данные позволили предварительно оценить, что 15-20% трудовых мигрантов находятся в России с детьми. Опросы мигрантов, лежащие в основе данной статьи, подтверждают эти данные и позволяют привести уточнения о составах их семей в России и на родине.

В 2017 году 16,4% опрошенных по общероссийской выборке сказали, что с ними в миграции находятся дети (не старше 18 лет). В 2020 году 15,4% опрошенных иностранцев в Москве и Московской области сообщили, что привезли в Россию несовершеннолетних детей (табл. 1).

Назовите членов семьи, проживающих с Вами в России? *	2017 г., общероссийская выборка	2020 г., Московский регион
Супруги (зарегистрированный, религиозный, гражданский браки)	32,6	32
Дети младше 18 лет	16,4	15,4
Дети от 18 лет	8,2	6,4
Родители	7,2	5,3
Братья/сестры	10	8,9
Другие	4,7	5,3

Таблица 1. Семейный состав мигрантов в России, в % опрошенных

**Допускалось несколько вариантов ответа.*

49,1% проживает в России с одним несовершеннолетним ребенком, 34,3% – с двумя, 9,3% – с тремя, 4,6% – с четырьмя, 2,8% – с пятью детьми (2020 г.).

Значительная часть опрошенных оставили детей на родине – 40% и 54% в выборках 2017 и 2020 гг. соответственно. Однако, в силу формулировок вопросов в это число входят и совершеннолетние дети. В обоих опросах задавался идентичный вопрос: «Кто из членов Вашей семьи остался в стране, откуда Вы приехали?». В опросе 2017 года был вариант ответа «ребенок/дети», то есть под ним респонденты могли подразумевать детей любого возраста. С помощью вспомогательных вопросов, с некоторыми ограничениями мы выделили из них мигрантов, оставивших на родине детей до 18 лет – 31,5% (3). В 2020 г. было два варианта ответа: «дети до 14 лет», «дети от 15 лет и старше». Первый вариант выбрали 30,3% опрошенных, второй – 20%. Очевидно, что *мигранты, имеющие несовершеннолетних детей, вдвое чаще оставляют их на родине, нежели провозят в Россию.*

Чаще привозят детей в Россию городские жители и мигранты с более высоким уровнем образования [9]. К этому стоит добавить, это чаще это люди среднего возраста – 30-40 лет (на них приходится 50,6% от всех проживающих в РФ с детьми до 18 лет, 2017 г.). Кроме того, среди мигрантов с детьми почти равное соотношение мужчин и женщин (52,7% и 47,3% соответственно), в то время как в среднем по массиву мужчины значительно преобладают (68% и 32%).

В 90% случаев мигранты, проживающие в России с несовершеннолетними детьми – это люди, состоящие в браке (зарегистрированном, религиозном или гражданском). Среди них только 2,9% никогда не были в браке, 6,8% являются разведенными или вдовыми (данные 2017 г.). К последним двум категориям принадлежат в основном женщины – среди них 9,9% разведены и 4% вдовы, тогда как мужчин таковых почти нет (менее 0,5%).

В подавляющем большинстве (88,4%) родители-мигранты, взявшие с собой детей, живут в стране приема вместе с партнером, то есть дети воспитываются в полных семьях. Особенно это касается мужчин, 96,7% которых привозят в Россию несовершеннолетнего ребенка вместе с супругой. Женщины чаще могут находиться в миграции с ребенком, но без партнера (79% женщин проживают в России и с детьми, и с супругом). Иностранные граждане, оставившие детей в стране исхода, в 70,2% случаев оставили там и супругов. Опять же, это относится, главным образом, к мужчинам нежели к женщинам (84% против 23% соответственно, табл. 2).

Категория мигрантов	Проживают в РФ с супругом(ой)		Супруг(а) остался(ась) в стране исхода	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Проживают в РФ детьми	96,7	79,0	1,5	3,4
Оставили детей в стране исхода	12,5	49,8	84,0	23,0

Таблица 2. Страна проживания супругов мигрантов, имеющих несовершеннолетних детей, в % (данные 2017 г.)

Иначе говоря, для мужчин-мигрантов скорее работает формула «где ребенок, там и супруга», в то время как у женщин сценарии могут быть несколько более разнообразными.

Таким образом, мигранты, привозящие в Россию несовершеннолетних детей – это главным образом либо полная семья, когда мужчина берет в миграцию жену и ребенка (детей), либо одинокая женщина. Чаще это люди, находящиеся в долгосрочной миграции, при этом давность миграции (год первого приезда) значения не имеет. Как правило мы имеем дело с семьей (как минимум, нуклеарной), принявшей решение на какое-то время связать свою жизнь с Россией.

Во второй части статьи, которая выйдет в следующем номере журнала «Вопросы национальных и федеративных отношений» мы рассмотрим социально-экономическую и культурную интеграцию мигрантов, проживающих в России с несовершеннолетними детьми, по отдельным показателям сравнивая их с теми, кто оставил детей на родине (4).

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Федеральная миграционная служба ликвидирована в 2016 году, полномочия были переданы Главному управлению по вопросам миграции Министерства внутренних дел РФ (ГУВМ МВД РФ).

(2) Согласно Конституции и Федеральному законодательству РФ недокументированность родителей-иностранцев не должна влиять на получение их детьми образования. Однако, Приказ Министерства образования и науки № 32 от 22.01.2014 разрешает зачислять детей иностранных граждан в школу только при наличии документов о постановке на миграционный учет и иных необходимых разрешительных документов.

(3) Вспомогательным послужил вопрос: «Если у Вас есть дети до 18 лет, где Вы планируете дать им образование после окончания школы?».

Варианты ответа были: в России; в той стране, откуда приехал; в другой стране; ребенок сам определиться; нет детей до 18 лет; затрудняюсь ответить. Пропущенные значения и затруднившиеся ответить были исключены, поэтому погрешность в полученном значении может быть в пределах 4%.

(4) Есть небольшая доля респондентов (в пределах 5%), которые относятся к обеим из этих групп.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Александров Д.А.* Дети из семей мигрантов в школах Санкт-Петербурга: предварительные данные: рабочие материалы НУЛ СОН / Д.А. Александров, В.В. Баранова, В.А. Иванюшина. СПб.: Изд-во Политехи, ун-та, 2011.

2. *Деминцева Е.Б., Зеленова Д.А., Опарин Д.А., Космидис Е.А.* Возможности адаптации детей мигрантов в школах Москвы и Подмоскovie // Демографическое обозрение. 2017. Т. 4.

3. *Деминцева Е.Б.* От «заводской» до «мигрантской» школы: (пост) советская школьная сегрегация в городском пространстве // *Laboratorium. Журнал социальных исследований.* 2020. Т. 1. № 12.

4. *Пешкова В.М.* Транснациональное детство. Часть I: постановка вопроса и обзор основных теоретико-методологических подходов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 4.

5. *Полетаев Д.В.* Интеграция детей иностранцев в России на примере Москвы // Интеграция и адаптация мигрантов и беженцев в России: материалы научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 15 ноября 2018 года // https://spbredcross.org/images/pr_grant/Sbornik-materialov.pdf.

6. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь-декабрь 2021 года // ГУ МВД РФ // <https://мвд.рф/dejatelnost/statistika/migracionnaya/item/28104434/>.

7. Федеральная служба государственной статистики // <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

8. *Флоринская Ю.Ф.* Дети мигрантов в России: доступ к образованию и медицине // Демоскоп Weekly. 2012. № 515-516 // http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0515/analit02.php#_FNR_1.

9. *Флоринская Ю.Ф.* Миграция семей с детьми в Россию: проблемы интеграции (по материалам социологических опросов Центра миграционных исследований) // Проблемы прогнозирования. 2012. № 2 // <https://ecfor.ru/publication/migratsiya-semej-s-detmi-v-rossiyu/>.

10. *Флоринская Ю.Ф.* Трудовая миграция в РФ на этапе закрытия границ // В.С. Гуревич, С.М. Дробышевский, А.В. Колесников, В.А. Мау, С.Г. Синельникова-Мурылев (Ред.). Мониторинг экономической ситуации

в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2020. № 17 (119) // http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2020_7-109_April.pdf.

11. *Ahad A., Benton M.* Mainstreaming 2.0: How Europe's Education Systems Can Boost Migrant Inclusion // MPI. 2018 // <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/EduMainstreaming2.0-FINAL.pdf>.

12. *Alba R., Nee V.* Rethinking assimilation theory for a new era of immigration // *International Migration Review*. 1997. Vol. 31 (4).

13. *Alba R., Nee V.* Remaking the American Mainstream: Assimilation and Contemporary Immigration. Cambridge, MA, Harvard University Press, 2003.

14. *Brettell C.B.* The Agency of Immigrant Entrepreneurs: Biographies of the Self-Employed in Ethnic and Occupational Niches of the Urban Labor Market // *Journal of Anthropological Research*. 2007. Vol. 63. No 3.

15. *Chiswick B.R.* Soviet Jews in the United States: An Analysis of Their Linguistic and Economic Adjustment // *International Migration Review*. 1993. Vol. 27. No 2.

16. *Crul M., Vermeulen H.* The Second Generation in Europe // *International Migration Review*. 2003. No 37.

17. *First J.W.* New Voices: *Immigrant Students in U.S. Public Schools* / J.W. First, J.W. Carrera. Boston: National Coalition of Advocates for Students, 1988.

18. *Garcia J.M.* The Hispanic Population of the United States / J.M. Garcia, P.A. Montgomery // *Current Population Reports. Series P-20*. 1990. No 449.

19. *Gordon M.* The Nature of Assimilation. Assimilation in American Life. New York: Oxford University Press, 1964.

20. *Jensen L.* The Demographic Diversity of Immigrants and Their Children // *Ethnicities: Children of Immigrants in America* / ed. by R.G. Rumbaut, A. Portes. New York and Berkeley: Russel Sage and the University of California Press, 2001.

21. *Manzoni Ch., Rolfe H.* How schools are integrating new migrant pupils and their families // Report of National Institute of Economic and Social Research. London, 2019 // https://www.researchgate.net/publication/332030613_HOW_SCHOOLS_ARE_INTEGRATING_NEW_MIGRANT_PUPILS_AND_THEIR_FAMILIES/stats.

22. *Portes A., Rumbaut R.* Immigrant America: A Portrait. Berkeley: University of California Press, 1996.

23. *Portes A., Rumbaut R.G.* Legacies: the story of the immigrant second generation. Berkeley: University of California Press, 2001.

24. *Portes A., Zhou M.* The new second generation: segmented assimilation and its variants // *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 1993. No 530.

25. *Suarez-Orozco M. Children of Immigration / M. Suarez-Orozco, C. Suarez-Orozco. Harvard: Harvard University Press, 2001.*

26. *Zhou M. New York's Chinatown: The Socioeconomic Potential of an Urban Enclave. Philadelphia: Temple University Press, 1992.*

A.A. ENDRYUSHKO

*Candidate of sociological sciences,
Junior Research Fellow of the Sector for studying
migration and integration processes,
Institute of Sociology of the FCTAS RAS,
Moscow, Russia*

IMMIGRANTS WITH CHILDREN IN RUSSIA: SOCIO-DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS (BEGINNING)

Russia is the center of attraction for migration flows from the post-Soviet states. In addition to the migrants themselves, members of their families, including minor children, are included in cross-border movements. Limited statistical information does not allow us to determine the proportion of migrants with children in Russia and draw up a portrait of this group. Meanwhile, a review of studies shows that children act as a link between adult immigrants and the host society, forcing parents to contact a large number of social institutions, intensifying integration processes. This article is the first part of a text devoted to immigrants with children in Russia, which examines their socio-demographic characteristics. The empirical basis of the study is the data of surveys of migrants from post-Soviet countries in the Russian Federation: 2017 (8577 respondents, of which 411 live in the Russian Federation with children, from 1 to 5 for each respondent, 2699 left children at home); 2020 (700 respondents, of which 108 took one or more children with them on migration, 212 left them in the country of origin). The data show that in the Russian situation, when migrating with children, we more often deal with a complete family (at least a nuclear one), as a rule, being on a long-term migration and planning to link their lives with the receiving country. In the second part, which will be published in the next issue, we will consider various aspects of the integration of immigrants living in the Russian Federation with minor children.

Key words: *immigrants, work migration, children of migrants, family migration, integration of migrants.*