

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 6(99). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра  
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-  
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42  
[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)  
E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.  
Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*  
Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.06.2023.  
Формат 60×84/8. Объем 60.  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

---

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

### **Упоров И.В.**

Начало диссидентства в советском государстве  
и «самиздат» инакомыслящих ..... 2374

### **Бородин М.П., Зуев А.В.**

Историография системы электросвязи профессиональной  
пожарной команды столицы Российской империи ..... 2382

### **Пай С.С.**

Решение проблемы сиротства, беженства, беспризорности  
и безнадзорности детей на юге Дальнего Востока России  
в 1900-1922 годы ..... 2390

### **Тошева М.С., Тошева Н.А., Серпуховитина Т.Ю., Логвинова А.Н.**

Легковые автомобили и их применение  
в российской армии (1900-1945 гг.) ..... 2402

### **Занозин Н.В.**

Обеспечение жильем населения Горьковской области  
в первые послевоенные годы (1945-1953 гг.) ..... 2418

### **Закомалдин М.М.**

Научная, преподавательская и просветительская  
деятельность  
А.В. Маклецова в русском послереволюционном зарубежье ..... 2427

### **Симон Александр.**

Истоки евразийства в русской общественной мысли  
XIX – XX вв. .... 2434

### **Лантинг Т.Н.**

Информационная деятельность работников библиотек  
в блокадном Ленинграде ..... 2444

### **Ведьманов О.Н.**

Производственное состояние Ульяновского областного  
объединения «Ульяновскпромшерсть» в 1980-е годы ..... 2456

### **Зимица В.В., Читаев Н.Е., Любимов А.А.**

Причины Крестьянского восстания 1921 года  
в селе Клепиковском Ишимского уезда ..... 2464

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

### **Болтенкова Л.Ф.**

Регулирование вопросов пола в контексте религии  
(в нескольких статьях). Статья третья ..... 2471

---

**Керимов О.Ю.**

Концепция государства-цивилизации как теоретическая  
основа модели российской политической модернизации ..... 2487

**Чжан Цзысюань**

Политический национализм и мультикультурализм  
в современном нациестроительстве ..... 2498

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

**Буртный К.П., Хасанов Т.С.**

Патриотическое сознание и ценностные ориентации  
современной молодежи Кыргызстана ..... 2509

**Губачев М.Н.**

Проблемы формирования  
гражданского общества в России ..... 2521

**Петров Д.Ю.**

Информационная парадигма современного медиа  
пространства Остроух Е.И. Практика шефской помощи  
как эффективный механизм интеграции присоединённых  
территорий (на примере Крыма и Донбасса) ..... 2537

**Чень Сыли**

Символы женской власти и влияния: исследование  
от Анны Стюарт до Хиллари Клинтон ..... 2546

**Го Фэнли**

Особенность противодействия информационным операциям  
со стороны Российской Федерации ..... 2554

**Годик М.А.**

Реализация Стратегии государственной национальной  
политики Российской Федерации на период до 2025 года:  
подходы, процессы, практики ..... 2561

**Лю Ци**

Развитие и влияние интернет-идеологии  
в контексте глобальных социальных процессов ..... 2574

**Цун Сяомэн**

Основные тенденции и перспективы развития  
политического режима в современной России ..... 2581

---

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Архангельский В.Н., Рязанцев С.В., Смирнов А.В.**

Рождаемость в реальных поколениях женщин  
в Тюменской области (по данным переписи населения 2020 г.) ..... 2591

**Степовая Д.А.**

Влияние утечки персональных данных на планирование  
информационно-психологических операций ..... 2611

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Абдулхаиров А.З., Сенченко Н.А., Умерова С.Д.**

Морские коммуникации через Черное море  
между Крымским ханством и Османской империей  
в XVII-XVIII веках ..... 2617

**Бредихин А.В.**

Культурное сотрудничество на пути  
интеграции Монголии в ШОС ..... 2633

**Топал Н.М.**

К вопросу героизации украинских националистов ..... 2640

**Габбасова К.Р.**

Мусульмане в республиканском Китае в первой половине  
XX в. (1912-1948 гг.) ..... 2647

**Данилов А.**

The Aspects of the Formation of the Greek Vector  
of the US Foreign Policy/Аспекты формирования  
греческого вектора внешней политики США ..... 2658

**Дуан Жоцзюнь**

Участие Китая в освоении Арктики: ситуация вокруг  
Арктического региона и международные вопросы ..... 2668

**Налбандян К.С.**

Организация тюркских государств как инструмент усиления  
международного влияния Турции ..... 2676

**Савушкин Д.С.**

Франция: европейское лидерство или предтеча падения? ..... 2689

**Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ**

Миграционный кризис как фактор формирования  
террористической угрозы в Анголе ..... 2698

---

**Хуан Минто**

Этнические немцы Казахстана: язык и идентичность ..... 2706

**Цай Ян**

Важность и проблемы участия молодежи в политической  
деятельности: мировые тенденции и китайская практика ..... 2718

**Чжао Янь**

Государственная политика в сфере строительства  
«безотходных городов» в Китайской Народной Республике ..... 2728

**Чжу Сюй**

Пограничный конфликт 2020 года и отношения  
между Китаем и Индией ..... 2736

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА****Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.**

Проектное управление в государственном секторе:  
теория и практика..... 2746

**Кайсаров А.А., Чужиков Н.А.**

Формирование русской нации:  
роль Манифеста 17 октября 1905 года..... 2756

**Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.**

Почасовая форма оплаты труда: выгоды внедрения  
и потенциальные угрозы ..... 2764

**Котова Е.А., Моисеенко О.А.**

Русская православная церковь как политический субъект  
и ее взаимодействие с политическими институтами  
в современной России ..... 2771

**Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.**

Анализ влияния фактора пандемии коронавируса  
на транспортную систему Республики Корея ..... 2782

**Баранова Ю.В., Леонова А.А.**

Анализ практической реализации китайской концепции  
«Сообщества единой судьбы человечества» ..... 2787

**Локтионова Д.В., Стахно Е.В.**

IT-специалисты на Российском рынке труда:  
высокий спрос, перенасыщение и миграция ..... 2798

**Пак О.А.**

Истоки формирования русофобии  
в среде английской политической элиты ..... 2804

---

***Полищук Д.И., Мандрица А.В.***

Проблемы кадрового рекрутинга в функционировании  
института государственной гражданской службы в РФ..... 2816

**НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ**

***Сапарбекова Д.***

Большое Евразийское партнерство: новые парадигмы  
и смыслы развития макрорегиона ..... 2822

**НАШИ АВТОРЫ** ..... 2825

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ** ..... 2836



**М.Н. ГУБАЧЕВ**

кандидат философских наук, доцент

Института химических технологий и инжиниринга  
Уфимского государственного технического университета  
в Стерлитамаке, Россия, г. Стерлитамак

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ**

*В статье рассматривают проблемы формирования гражданского общества в России. В работе рассматриваются способы развития гражданского общества, обозначены проблемы, имеющие негативное влияние на процесс демократизации, на формирование в стране основ гражданского общества.*

*Несомненно, формирование гражданского общества в России является одной из важных задач успешного развития демократии. Гражданское общество как общественно-политическая конфигурация имеет своей целью обеспечение достойного существования его членов. Развитие гражданских свобод позволяет выпустить народный дух на волю и активизировать творчество членов общества, включая его важнейшие части – политическую жизнь, предпринимательство и малый бизнес.*

**Ключевые слова:** институты гражданского общества, проблемы, государство, политика, общественные интересы.

В зависимости от исторического наследия и традиций политической культуры в каждой конкретной стране существуют два основных способа развития институтов гражданского общества. Первый из них условно можно назвать «снизу вверх». При нем элементы гражданского общества возникают на самой ранней стадии образования государства и имеют непосредственное влияние на формирование государственных органов и их функционирование. Второй способ развития институтов гражданского общества противоположен первому: «сверху вниз». В данном случае государство, проводя соответствующую политику, может инициировать или поощрять формирование институтов гражданского общества и таким образом создавать условия для их успешного развития. Как и в первой модели, ассоциации и объединения граждан могут оказывать обратное влияние на государство

для усиления его работы по развитию «третьего сектора в стране [6. С. 65-76].

Проблемы истоков, сущности и становления гражданского общества давно являются предметом социально-философских и социологических исследований. Проблематика гражданского общества возникает в античности в связи с вопросами статуса человека и гражданина, роли собственности, сохранении стабильности общественных, государственных институтов, соотношения гражданских обязанностей и закона в учениях стоиков, софистов – Аристотеля, Платона [7]. В эпоху Ренессанса, Нового времени это понятие претерпевает серьезные изменения. Г. Гроций рассматривает вопросы естественного права как основы права внутригосударственного и права народов. Т. Гоббс – индивидуализма как стержня гражданского общества. В трудах Дж. Локка обосновываются правовые принципы его существования. Вопросы институционализации гражданских и политических свобод рассматриваются Ш. Монтескье. О всемирном гражданском обществе как перспективе идет речь у И. Канта [5].

Э. Дюркгейм разрабатывает вопросы солидарности, добровольных групп и организаций. В работах Г. Гегеля гражданское общество выделяется в отдельную от государства сферу, определяются принципы его существования и взаимоотношения с государством. Новое толкование гражданского общества, его роли функций и перспектив развития находим в Тюремных тетрадах А. Грамши [4]. В этих трудах разработаны основные концепции гражданского общества, сформулированы и обоснованы условия его развития.

В дореволюционной России отдельные характеристики этой проблемы можно найти у В.О. Ключевского, Н.М. Карамзина, в философии декабристов. В советский период она практически не изучалась. В современной отечественной научной литературе освещается история становления гражданского общества и его концептуальное оформление А.В. Коптевым, И.И. Кравченко, Р. Руткевичем, Г.Ф. Слесаревой.

Формирование гражданского общества и его институтов, развитие местной демократии, создание и функционирование национальных общественных объединений (национально-культурных автономий) и т.д. Эти проблемы находят свою научную реализацию в трудах Автономова А.С., Аствацатуровой М.А., Губого М.Н., Дашламирова А.Ф., Дробнжевой Л.М., Зорина В.Ю., Комаровского В.С., Пистряков С.А., Попова В.Д., Савельева В.В., Тишкова В.А. и др.

Проблемы и трудности формирования гражданского общества в России обусловлены прежде всего, историческими условиями. В отличие от западных демократий, вырвавшихся «снизу» на основе исторически выпревавших объективных и субъективных предпосылок, в России гражданское общество формировалось «сверху», выступало скорее мобилизационной

моделью, которую по образу и подобию западных образцов, во-первых, предстояло создать и во-вторых, наполнить» демократическим содержанием. Все это в эпоху развернувшихся российских реформ представлялось в дико упрощенном, схематичном, варианте. Крах либеральных реформ в России еще раз подтвердил опасность слепого подражательства Западу и одновременно высветил особую, если не исключительную роль государства в создании в стране предпосылок формирования гражданского общества и вообще условий развития новой социально-политической системы.

Негативные последствия на процесс демократизации, на формирование в стране основ гражданского общества влияют, конечно, еще и проблемы субъективного характера [11. С. 103-118]. К ним можно отнести:

- сложившуюся в стране корпоративно-бюрократическую государственность, пожалуй, трудно определить, что в большей мере относится к объективному или субъективному факторам. Одно продолжает или дополняет второе;

- нарушение в стране принципов правового государства равенства всех перед законом. Понятие «административный ресурс» в российском политическом процессе приобрело особый оттенок, который, пожалуй, не свойствен ни одному другому государству, претендующему на звание правового, демократического и тем более социального;

- игнорирование политической элитой страны реального человека как объекта, цели и конечного результата проводимых в стране реформ. Тяжесть реформ всегда и везде ложилась, прежде всего, на плечи широких народных масс. Однако европейская традиция не знает таких реформ, которые были бы сопоставимы с российскими по степени несправедливости и безнравственности по отношению к своему народу, особенно к старшим поколениям, которые своим трудом создали великую державу, одержали великую победу над фашизмом, подняли страну из руин и которые волею обстоятельств завершают свою жизнь в бедности и нищете;

- ставка в развитии бизнеса не на формирование реального «среднего класса», не на создание условий «равных возможностей», а на чиновничий протекционизм, порождающий язву коррупции;

- выборочный принцип подхода к борьбе с коррупцией. Видимость борьбы с коррупцией государство создает за счет своей борьбы, по преимуществу, только с новой коррупцией, с людьми, которые живут по вине государства чертой бедности;

- дефицит нравственности у власти и общества и понимания политическим классом исторической ответственности перед страной. К сожалению, голы реформ, голы российского безвременья нанесли мощнейший удар по сознанию российских граждан.

Тема гражданского общества анализируется учеными и политиками, как правило, с различных точек зрения, а именно:

- но многих из этих подходов не видно связи между состоянием гражданского общества, с одной стороны, и состоянием государства, с другой;
- проблема гражданского общества рассматривается в отрыве от конкретных исторических условий конкретной страны;
- тема нередко рассматривается как-то однобоко: либо есть гражданское общество, либо его нет. Иначе говоря, многие исследователи не допускают даже мысли, что у гражданского общества могут быть различные этапы развития, различные типы и состояния и т.п.

Проблема становления гражданского общества в решении является однозначной. Необходимо развитие гражданских инициатив взаимосвязи с политическими, экономическими и социальными институтами государства с учетом меняющейся политической ситуации в регионах, также взаимосвязи ситуации с деятельностью международного сообщества и всей системы международных отношений [12. С. 60-62].

Важно также отметить, как проблема формирования гражданского общества описывалась общественными науками с позиций политической теории в исторической ретроспективе. Политико-правовые представления о гражданине и гражданском обществе как форме совмещения индивидуальной добродетели и общественной справедливости находятся в трудах древних китайских и греческих мыслителей.

В эпоху просвещения идеи гражданского общества находят смысл в удержании общества от распада, в обеспечении его материального и духовного роста. Посредством общественного договора люди переходят в гражданское состояние. Они не отказываются от своих прав в пользу государства. Эгоистические интересы граждан гармонично сочетаются с общественными. Государство, отказываясь от традиционного семейно-родового устройства общества, создает новое качество гражданского общества. Государство не является совокупностью индивидов, оно произрастает из гражданского общества. Правосудие выступает как инструмент реализации частных и общественных интересов.

В трудах классиков коммунизма социальная справедливость связывалась с отчуждением крупной частной собственности в пользу государства, а гражданское общество представлялось неприемлемой формой буржуазных отношений.

Современные исследователи отмечают зависимость развития гражданского общества от общественных институтов, от уровня развития правовой системы и демократических основ государства. Обнаруживается синергетическая способность гражданского общества к саморазвитию, саморегуляции и его возрастающая роль в укреплении государственности.

В условиях глобализации международных связей и активизации международного терроризма проблема формирования гражданского общества требует дальнейшего исследования, поскольку упомянутые явления требуют

особого внимания к безопасности личности и к укреплению национальной безопасности государства [2. С. 72-83].

В системе «гражданское общество-государство» конфликт интересов возникает между интересами группы, обладающей властью, и потребностями населения. Противоречия выступают источником, побуждающим к изменениям политической и социально-экономической жизни общества. Общество нуждается в построении стабильного демократического государства с организационно-социальными отношениями, защищенными правом и государством.

Многие исследователи чрезмерно акцентируют роль и значение собственности в формировании гражданского общества. Дело еще в том, что зрение различных факторов, собственность, рассматривается с позиций статики, а не динамики, то есть без учета меняющихся условий и деятельности, и, соответственно, меняющихся ролей и значимости различных факторов.

То есть речь идет о том, что по мере развития производительных сил и существенного изменении роли интеллектуального труда и науки значение собственно материальных факторов и соответственно собственности и индивида и социума снижается. Поэтому полагать, что в причинах, порождающих гражданское общество, не происходит никаких изменений, неверно.

По поводу общих причин возникновения гражданского общества следует заметить, что они кроются в разнообразных сформировавшихся устойчивых интересах людей и осознании того факта, что эти интересы отстаивать и защищать легче и эффективнее сообща с другими людьми, объединяясь с ними на базе совпадения интересов.

Такое могло иметь место (и имело) еще в древности, когда людям стало ясно, во-первых, интересы государства могут только не совпадать от противоречия и, во-вторых, что, если не противопоставлять государственной машине совокупную волю подвластных ей людей, она не только превратит человека в раба, но и будет всегда стремиться удерживать его в этом состоянии.

С началом перехода к капитализму в России стали формироваться и структуры гражданского общества. Развивается публичная политика – это такая политика, когда программы и приоритеты органов власти, механизмы и технологии их реализации вырабатываются на основе и с учетом ожиданий социальных групп общества через их представителей. Начала работать Общественная палата, чтобы на основе сохранения самобытности традиционных укладов и культур народов России защищать достигнутые цивилизационные ценности, поддерживать возрождающиеся и формирующиеся институты подлинного самоуправления.

При Президенте России создан Совет по содействию развитию инициатив институтов гражданского общества и правам человека. Развитие многопартийности в России, несомненно, является завоеванием демократии и связано с положением гражданского общества. Социально-гуманитарная функция партий должна быть ведущей. Поскольку во власти наблюдается сочетание элементов демократии и авторитаризма, партии недостаточно влияют на принятие государственных решения региональных партий как опоры местной власти бизнес-групп. В многопартийной системе России просматриваются признаки признанного элитой и осознанного обществом политического центризма. В то же время управление демократическими преобразованиями через политический центризм в определенной мере уберегает общество от политического радикализма, снижает уровень конфликтности, уменьшает социальные, политические и экономические риски. Но система многопартийности пока не служит полноценным легитимным средством идейно-политической консолидации общества.

Развитие малого бизнеса является ключевым моментом в реализации идеи гражданского общества [13. С. 42-51]. Он способствует развитию свободного творчества граждан, позволяет повысить их личную ответственность перед обществом. Государство, обеспечивая легитимные условия для малого бизнеса и защищая его от криминала, даст гражданину экономические рычаги для самостоятельного управления своими доходами, ликвидируя зависимость гражданина от бюджетного финансирования.

Вокруг проблемы развития малого бизнеса в России идут наиболее серьезные дебаты. На уровне руководства регионами и муниципалитетами наблюдается сопротивление становлению малого бизнеса. Это тормозит развитие гражданского общества.

Таким образом, чтобы приносить максимальную пользу людям, гражданское общество должно быть частью общей системы страны и в основной своей части не противостоять государству и существующему политическому режиму, поскольку в режиме партнерского взаимодействия с государством легче и быстрее решать возникающие проблемы.

Парадокс состоит в том, что в подлинно демократической стране часть гражданского общества (некоторые партии, профсоюзы) всегда находится и той или иной оппозиции государству. Это также полезно и эффективно. Это не позволяет власти самоуспокаиваться способствует ее обновлению и, самое главное, приводит к своевременному и адекватному решению возникающих проблем. В наличии оппозиции состоит значительное преимущество гражданского общества демократического типа от других. Собственно говоря (и это следует подчеркнуть особо), общество может быть подлинно гражданским, если в нем есть сильная защищенная оппозиция, имеющая все возможности бороться за власть.

Значительно сложнее, конечно, объединять людей, которые рассредоточены не могут ясно определить свои интересы, потенциал своей организованной защиты и пр. Поэтому наряду с определенной государственной политикой в отношении своих граждан и их организаций важное значение имеют и разнообразные объективные обстоятельства, характеризующие качественное состояние общества.

Однако невысокий уровень гражданского самосознания и определенная его направленность характерны не только для общества с низким общим уровнем развития. Такое состояние вполне возможно и для общества, живущего при тоталитарном или жестком авторитарном режиме.

Эта проблема настолько важна и актуальна как для России, так и других транзитных стран.

В юридической литературе под гражданским обществом понимают исторически сложившуюся, относительно обособленную от государства сферу общественных отношений (экономических, социальных, культурных, нравственных, духовных, семейных, религиозных и т.д.), где человеку гарантируется экономическая и политическая свобода, признаются и защищаются его естественные права, а отношения с властью строятся на их взаимной ответственности [1. С. 44]. Термин «гражданское общество» стал актуальным в России в 80-е годы XX в., когда заговорили о необходимости реформ, и был, выдвинут тезис о необходимости сужения сферы вмешательства государства и других политических факторов в экономическую и общественную жизнь и о развитии гражданского общества, как относительно свободной от государственного принуждения сферы жизни. Концепция гражданского общества», таким образом, возникла как демократическая альтернатива авторитарному социализму [3. С. 30].

Следует подчеркнуть, что попытки формирования гражданского общества в России предпринимались как «снизу», так и «сверху». При этом последнее имело доминирующий характер. (Например, создание «сверху» Общественной палаты РФ). Поэтому именно автократическая тенденция длительное время определяла содержание и характер развития всей политикой правовой жизни России: тип власти, образ жизни, традиции, менталитет. Эта тенденция во многом предопределила слабое развитие демократических институтов в России, а также ограничивала конструктивное участие граждан в политической жизни страны.

За годы реформ в правовой политике России произошли существенные изменения в направлении гражданского общества. В экономической сфере экономическая свобода, разнообразные формы и особенности, рыночные отношения. В политической – это разделение властей, политический плюрализм, свобода слова, демократический характер власти. В духовной сфере – это отсутствие монополии одной идеологии и мировоззрения, свобода совести и вероисповедания, свобода СМИ.

В правовой сфере – это обеспечение прав и свобод человека и гражданина, взаимная ответственность государства и личности при приоритете в их взаимоотношениях прав и свобод человека и гражданина, обеспечение безопасности граждан и общества в целом, независимое правосудие [8. С. 8-9].

Вместе с тем в современном российском обществе многие структуры и элементы гражданского общества существуют лишь формально и не наполнены реальным содержанием. Поэтому появление партий, свободной прессы, новых представительных учреждений, изменение основ конституционного строя и т.п. не сделало и не могло сделать мгновенно Россию страной демократии, в которой соответствующие учреждения стали бы органической частью строя государственной и общественной жизни. Это объясняется тем, что в посттоталитарной России с трудом, чрезвычайно медленно складываются институты гражданского общества. Народ не желает участвовать в общественно-политической жизни страны, а отдельные выступления (например, марш несогласных, митинги на Болотной площади в Москве) общей картины не меняют.

Какие же выводы можно сделать из вышесказанного? Признаки гражданского общества в России как будто очевидны. Конституцией закреплены основные права и свободы, отменена цензура, есть парламент, партии, общественные организации, многочисленные СМИ, человек провозглашен высшей ценностью государства, защищается частная собственность. Однако многие склонны утверждать, что тезис о наличии в России гражданского общества весьма спорен [9. С. 48-55].

Среди основных трудностей становления гражданского общества в России можно назвать:

во-первых, расколотость российского социума по различным линиям бедные и богатые: центр и регионы; столица и провинция; элиты и массы: власть и народ, чиновники и все остальные:

во-вторых, отсутствие объединяющих ценностей, таких как доверие, солидарность, сопереживание, уважение к жизни, личности, правам и достоинству человека, ведь смысл гражданского общества – в консолидации интересов:

в-третьих, отсутствие среднего класса. В разрозненном обществе государство претерпевает опасные трансформации, становясь корпоративистским, преследует собственные цели и интересы, отличные от целей и интересов общества:

в-четвертых, распространение коррупции. Криминализованное и коррумпированное государство – важнейшее препятствие для развития гражданского общества, поскольку портит не только себя, но и общественный дух:



в-пятых, низкий уровень правосознания и правовой культуры общества, что приводит к распространению правового нигилизма, а, в конечном итоге, к правонарушениям.

Подводя итог сказанному, следует подчеркнуть, что Формирование гражданского общества и его институтов есть длительный естественно-исторический процесс, требующий таких предпосылок, которые в нынешней России присутствуют лишь частично.

При этом многие исходят из идеи о том, что в России создание современного гражданского общества возможно только на наднациональной основе, т.е. при условии превращения россиян в гражданскую нацию, внутри которой национальные различия имели бы исключительно конфессиональный и социокультурный характер [10. С. 41].

Представляется, что только на основе подобных ориентиров в России возникнет в результате сочетания спонтанных процессов и целенаправленной политики государства такая модель гражданского общества, которая, обладая ярко выраженной национальной спецификой, ни в чем не будет уступать наиболее развитым зарубежным аналогам.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Аринин А.Н.* Проблема становления и укрепления гражданского общества в современной России // *Гражданское общество в России: проблемы самоопределения и развития: материалы научной конференции.* М., 2001.
2. *Бойко Ю.* Формирование гражданского общества и государства // *Обозреватель.* 2007. № 5.
3. *Голенкова З.Т.* Гражданское общество в России // *Социологические исследования.* 1997. № 3.
4. *Грамши А.* Избранные произведения: и 3 т. М., 1959. Т. 3.
5. *Кант И.* Основоположения метафизики нравов. М., 1994. Т. 4.
6. *Пляйс Я.* Возникновение и этапы развития гражданского общества // *Обозреватель.* 2007. № 5.
7. *Платон.* Государство. Законы политик. М., 1998.
8. *Струсь К.А.* Принципы правовой политики в сфере формирования гражданского общества // *Российская юстиция.* 2009. № 6.
9. Состоялось ли гражданское общество в России (материалы «круглого стола») // *Социс.* 2007. № 1.
10. *Сенокосов Ю.* Гражданская нация как универсальная ценность // *Вестник московской школы политических исследований.* Общая тетрадь. 2006. № 2.
11. *Тоффлер О.* Проблема власти на пороге XXI века // *Свободная мысль.* 1992. № 2.

12. Федоркин Н.С. Становление гражданского общества в современной России // Социология. 2004. № 1.

13. Черный В., Есаян Л., Волков К. Перспективы гражданского общества в России // Обозреватель. 2007. № 2.

**M.N. GUBACHEV**

*Candidate of Philosophy, Associate Professor  
Institute of Chemical Technology and Engineering  
Ufa State Technical University in Sterlitamak,  
Sterlitamak, Russia*

## **PROBLEMS OF CIVIL SOCIETY FORMATION IN RUSSIA**

*The article examines the problems of civil society formation in Russia. The paper discusses the ways of developing civil society and identifies the problems that have a negative impact on the democratization process and the establishment of the foundations of civil society in the country.*

*Undoubtedly, the formation of civil society in Russia is one of the important tasks for successful democratic development. Civil society, as a socio-political configuration, aims to ensure the dignified existence of its members. The development of civil liberties allows the release of the people's spirit and activates the creativity of society members, including its crucial components such as political life, entrepreneurship, and small businesses.*

**Key words:** *civil society institutions, problems, state, politics, public interests.*