
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 6(99). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023.
Формат 60×84/8. Объем 60.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Упоров И.В.

Начало диссидентства в советском государстве
и «самиздат» инакомыслящих 2374

Бородин М.П., Зуев А.В.

Историография системы электросвязи профессиональной
пожарной команды столицы Российской империи 2382

Пай С.С.

Решение проблемы сиротства, беженства, беспризорности
и безнадзорности детей на юге Дальнего Востока России
в 1900-1922 годы 2390

Тошева М.С., Тошева Н.А., Серпуховитина Т.Ю., Логвинова А.Н.

Легковые автомобили и их применение
в российской армии (1900-1945 гг.) 2402

Занозин Н.В.

Обеспечение жильем населения Горьковской области
в первые послевоенные годы (1945-1953 гг.) 2418

Закомалдин М.М.

Научная, преподавательская и просветительская
деятельность
А.В. Маклецова в русском послереволюционном зарубежье 2427

Симон Александр.

Истоки евразийства в русской общественной мысли
XIX – XX вв. 2434

Лантинг Т.Н.

Информационная деятельность работников библиотек
в блокадном Ленинграде 2444

Ведьманов О.Н.

Производственное состояние Ульяновского областного
объединения «Ульяновскпромшерсть» в 1980-е годы 2456

Зимица В.В., Читаев Н.Е., Любимов А.А.

Причины Крестьянского восстания 1921 года
в селе Клепиковском Ишимского уезда 2464

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Регулирование вопросов пола в контексте религии
(в нескольких статьях). Статья третья 2471

Керимов О.Ю.

Концепция государства-цивилизации как теоретическая
основа модели российской политической модернизации 2487

Чжан Цзысюань

Политический национализм и мультикультурализм
в современном нациестроительстве 2498

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Буртный К.П., Хасанов Т.С.

Патриотическое сознание и ценностные ориентации
современной молодежи Кыргызстана 2509

Губачев М.Н.

Проблемы формирования
гражданского общества в России 2521

Петров Д.Ю.

Информационная парадигма современного медиа
пространства Остроух Е.И. Практика шефской помощи
как эффективный механизм интеграции присоединённых
территорий (на примере Крыма и Донбасса) 2537

Чень Сыли

Символы женской власти и влияния: исследование
от Анны Стюарт до Хиллари Клинтон 2546

Го Фэнли

Особенность противодействия информационным операциям
со стороны Российской Федерации 2554

Годик М.А.

Реализация Стратегии государственной национальной
политики Российской Федерации на период до 2025 года:
подходы, процессы, практики 2561

Лю Ци

Развитие и влияние интернет-идеологии
в контексте глобальных социальных процессов 2574

Цун Сяомэн

Основные тенденции и перспективы развития
политического режима в современной России 2581

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Архангельский В.Н., Рязанцев С.В., Смирнов А.В.

Рождаемость в реальных поколениях женщин
в Тюменской области (по данным переписи населения 2020 г.) 2591

Степовая Д.А.

Влияние утечки персональных данных на планирование
информационно-психологических операций 2611

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Абдулхаиров А.З., Сенченко Н.А., Умерова С.Д.

Морские коммуникации через Черное море
между Крымским ханством и Османской империей
в XVII-XVIII веках 2617

Бредихин А.В.

Культурное сотрудничество на пути
интеграции Монголии в ШОС 2633

Топал Н.М.

К вопросу героизации украинских националистов 2640

Габбасова К.Р.

Мусульмане в республиканском Китае в первой половине
XX в. (1912-1948 гг.) 2647

Данилов А.

The Aspects of the Formation of the Greek Vector
of the US Foreign Policy/Аспекты формирования
греческого вектора внешней политики США 2658

Дуан Жоцзюнь

Участие Китая в освоении Арктики: ситуация вокруг
Арктического региона и международные вопросы 2668

Налбандян К.С.

Организация тюркских государств как инструмент усиления
международного влияния Турции 2676

Савушкин Д.С.

Франция: европейское лидерство или предтеча падения? 2689

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Миграционный кризис как фактор формирования
террористической угрозы в Анголе 2698

Хуан Минто

Этнические немцы Казахстана: язык и идентичность 2706

Цай Ян

Важность и проблемы участия молодежи в политической деятельности: мировые тенденции и китайская практика 2718

Чжао Янь

Государственная политика в сфере строительства «безотходных городов» в Китайской Народной Республике 2728

Чжу Сюй

Пограничный конфликт 2020 года и отношения между Китаем и Индией 2736

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.**

Проектное управление в государственном секторе: теория и практика..... 2746

Кайсаров А.А., Чужиков Н.А.

Формирование русской нации: роль Манифеста 17 октября 1905 года..... 2756

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Почасовая форма оплаты труда: выгоды внедрения и потенциальные угрозы 2764

Котова Е.А., Моисеенко О.А.

Русская православная церковь как политический субъект и ее взаимодействие с политическими институтами в современной России 2771

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Анализ влияния фактора пандемии коронавируса на транспортную систему Республики Корея 2782

Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Анализ практической реализации китайской концепции «Сообщества единой судьбы человечества» 2787

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

IT-специалисты на Российском рынке труда: высокий спрос, перенасыщение и миграция 2798

Пак О.А.

Истоки формирования русофобии в среде английской политической элиты 2804

Полищук Д.И., Мандрица А.В.

Проблемы кадрового рекрутинга в функционировании
института государственной гражданской службы в РФ..... 2816

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.

Большое Евразийское партнерство: новые парадигмы
и смыслы развития макрорегиона 2822

НАШИ АВТОРЫ 2825

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2836

Н.В. ЗАНОЗИН

кандидат исторических наук, доцент
кафедры гуманитарных дисциплин Института пищевых
технологий и дизайна – филиал ГБОУ ВО Нижегородского
государственного инженерно-экономического университета,
Россия, г. Нижний Новгород

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ НАСЕЛЕНИЯ ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1945-1953 ГГ.)

Статья посвящена проблеме обеспечения жильем жителей Горьковской области в первые послевоенные годы. В ней приведены важные данные по состоянию и развитию жилищного комплекса в стране и регионе в 1946-1953 гг. Особое внимание уделено выявлению причин возникновения сложностей и недостатков жилищного строительства. На основе анализа исторических документов автор приходит к выводу об отставании строительства жилых домов от темпов промышленного развития Горьковской области.

Ключевые слова: жилищное строительство, послевоенное общество, социальное развитие, Горьковская область.

Послевоенный период развития советского общества был временем восстановления народного хозяйства и налаживания мирной жизни. Последствия Великой отечественной войны сказывались как на экономическом, так и на социальном развитии СССР. Советский народ стремился как можно скорее забыть все тяготы войны и наладить новую счастливую жизнь. Прежде всего граждане надеялись на улучшение материального положения и условий труда и отдыха. В этой связи проблема обеспечения населения СССР жильем вышла на первый план социальной политики государства. От решения этой проблемы зависело не только «социальное самочувствие» советского народа, но и обеспечение восстанавливающейся и развивающейся промышленности необходимыми ей квалифицированными кадрами.

После войны наиболее тяжелая ситуация с жильем сложилась в городах и поселках, находившихся в западных районах Советского Союза. Жилой фонд этих населенных пунктов сильно пострадал во время боевых

действий и нуждался в первоочередном восстановлении. Там рабочим промышленных предприятий и просто местным жителям приходилось жить в сараях, землянках и подвалах. Но это были скорее естественные трудности восстановительного периода. Они постепенно преодолевались благодаря средствам, направляемым государством на восстановление разрушенных войной районов. Согласно данным ЦСУ СССР на восстановительные работы в городах РСФСР только в 1946-1948 гг. было выделено 2213 млн. руб. Хотя из этой суммы за три года удалось освоить только 1250 млн. руб., или 57% от плана, тем не менее, во многих городах жилищная проблема начала постепенно решаться. В таких городах как Курск, Ростов-на-Дону, Калинин, Мурманск на 1 января 1949 г. жилой фонд почти достиг довоенного уровня. Значительно хуже дела обстояли в Сталинграде, Севастополе, Орле и Вязьме [2. С. 162-165].

Жилищная проблема в регионах, напрямую не затронутых войной, носила более сложный, можно сказать хронический характер, и ее преодоление требовало системного подхода со стороны органов власти. Острота этой проблемы мешала реализации плана восстановления и развития народного хозяйства. В частности, она являлась одной из главных причин высокой текучести рабочей силы на промышленных предприятиях Горьковской области в первые послевоенные годы. Так, на Горьковском автомобильном заводе им Молотова, рабочие постоянно жаловались в дирекцию на плохие условия жизни в необорудованных перенаселенных коммунальных квартирах. Мобилизованные во время войны работники просили отпустить их домой к семьям, что в случае удовлетворения их просьб могло привести к сложностям в работе предприятия. При этом даже кадровые работники, работавшие с довоенных времен, вынуждены были вместе с семьями жить в бараках [7. С. 131-132].

Во время войны и первое время после ее окончания большую часть рабочих Горьковского мотоциклетного завода «Серп и молот» составляли работники, эвакуированные из западных областей страны. Многие из них жили в занятом под общежитие помещении школы №52. На одного человека здесь в среднем приходилось по 2,4 кв. м. жилой площади. Рабочие спали на двухъярусных койках, им остро не хватало табуреток и тумбочек. Большинство окон этого импровизированного общежития были забиты досками так как не имели стекол. Такие условия жизни привели к большой текучести кадров. За 1945-1946 гг. с завода «Серп и молот» уволилось и самовольно ушло 735 человек, что составляло 80% к их общему составу [1. Л. 71, 101].

Подобным образом обстояло дело с обеспечением жильем рабочих и на других предприятиях Горьковской области. Так на машиностроительном заводе № 92 им. Сталина в 1946 г. более 200 семей проживало в аварийных, подлежащих слому бараках. В одной комнате здесь жило по 4-5 семей.

Всего на заводе в улучшении жилищных условий нуждалось 2450 семей. На заводе «Двигатель Революции» в 1946 г. на одного рабочего, проживающего в бараке приходилось 3,3 м жилой площади [1. Л. 49].

Попыткой решения жилищной проблемы силами самих рабочих стало принятие 26 августа 1948 г. Указа Президиума Верховного Совета СССР «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов». Указ предусматривал содействие органов власти в строительстве одно-двухэтажных домов с числом комнат от одной до пяти на средства и силами самих работников [4. С. 366-367]. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 28 августа 1948 г № 3211, принятом во исполнение этого указа Исполнительный комитет Горьковского областного Совета депутатов трудящихся принял решение № 1362. Этим решением предусматривалось выделение участков под жилищное строительство в городах от 300 до 600 м. кв., вне городов от 700 до 1200 м. кв. Жилье, построенное на этих участках должно было являться личной собственностью граждан и облагаться земельной рентой в соответствии с действующим законодательством [9. Л. 87]. Для того, чтобы люди активнее участвовали в строительстве собственного жилья были предприняты шаги по предоставлению льготных ссуд на индивидуальное строительство. В первую очередь такие ссуды получали участники войны и передовики производства. Однако выделение этих ссуд на практике происходило крайне медленно, а сами деньги выдавались частями, что создавало сложности в строительстве [3. С. 105-107]. В целом по СССР на долю частных домов в 1950 г. приходилось 33,7% всего жилищного фонда городов и рабочих поселков. Их количество продолжало расти и к 1960 г. индивидуальные дома составляли 39,1% жилого фонда [5. С. 257].

Еще одним способом активизации жилищного строительства в послевоенные годы было привлечение к этому процессу военнопленных. В городе Горьком немецкие военнопленные в 1947 г. работали на строительстве жилья в тресте «Строй-ГАЗ». Труд военнопленных как правило использовался на тяжелых земляных и подсобных работах с низкими тарифными ставками. Военнопленные обеспечивались транспортом и спецодеждой (рукавицами) крайне нерегулярно, что вело к низкой эффективности их работы. Плохое соблюдение техники безопасности приводило к высокому проценту производственных травм и потере трудоспособности «спецконтингента». При этом практика показала, что более эффективным было использование комплексных бригад, полностью состоящих из военнопленных. В таких бригадах все работы выполнял «спецконтингент», что позволяло более правильно распределить силы и средства по разным видам работ. Созданная в качестве эксперимента по инициативе лагерного отделения бригада Лоренца в период 1946-1947 гг. самостоятельно построила 25 малоэтажных

домов, показав при этом высокое выполнение норм выработки и качество работы [1. Л. 34-35].

Трест СтройГАЗ осуществлял строительные работы в основном на территории Автозаводского района города Горького, где жили главным образом работники ГАЗа и члены их семей. У Автозавода проблема нехватки жилья носило поистине хронический характер. Плохое обеспечением квартирами работников Автозавода сложилось в результате отставания темпов жилищного строительства от реализации планов роста производства на одном из ведущих предприятий Горьковской области. В 1929-1938 гг. в период строительства и введения в строй первых очередей автогиганта строились в основном дома временного типа – бараки и щитковые неблагоустроенные дома. В то время важно было обеспечить работников, в основном приезжавших из деревни, хоть каким-то жильем. Во время войны Автозавод не вел никакого жилищного строительства. Более того, в результате авианалетов 1943 г. было потеряно около 40000 кв. м. жилья. Морально и материально устаревшие бараки поддерживались в минимально пригодном состоянии только за счет больших ежегодных затрат на их ремонт [1. Л. 34].

Восполнению недостатка жилой площади в послевоенный период было уделено большое внимание. Однако, пятилетний план жилищного строительства за 1946-1949 гг. был выполнен лишь на 43,9%, из 116000 кв. м. жилья, было построено всего 50900 кв. м. В результате систематического невыполнения планов жилищного строительства на 1 января 1950 г. при более чем 60000 работников Горьковский автозавод имел всего 497600 кв. м. жилой площади, в том числе: 194,5 тысяч кв. м. (39%) в каменных домах, 132,3 тысяч кв. м. (26,6%) в щитковых домах, 170,8 тысяч кв. м. (34,4%) в бараках. В самом тяжелом положении находились жильцы бараков. Переселить жителей бараков в более благоустроенные дома Автозавод не мог из-за отсутствия свободных квартир. За 1948-1950 гг. на завод устроились работать около 25000 человек новых работников, абсолютное большинство которых также приехало из городов и деревень Горьковской и соседних с ней областей и не имело собственного жилья в городе Горьком. Их по-прежнему приходилось селить в разваливающиеся бараки и переполненные общежития. Недостаток жилья приводил к тому, что молодые рабочие и инженерно-технические работники, заключившие брак вынуждены были жить раздельно или «снимать углы» в частном секторе. В 1951 г. в очереди на получение жилплощади стояло около 4500 семей работников автозавода, проработавших на предприятии десять лет и более [1. Л. 34-35].

Не менее сложно, чем в Горьком дело с обеспечением жильем рабочих обставало в городах и поселках области. Строительство новых зданий в них шло в основном за счет средств промышленных предприятий, подчинявшихся различным министерствам. Это прежде всего касается в таких райцентрах как Дзержинск, Балахна, Выкса и некоторых других. Трудности

с обеспечением работников жильем были во многом схожи с автозаводскими. Так в 1950 г. на заводе №80 им. Свердлова в Дзержинске имелось 120000 кв. м. жилой площади, из них 45870 кв. м. приходилось на бараки. Жилье барачного типа имело сроки постройки с 1916 по 1940 гг. и имело большой процент изношенности. За 1948-1950 гг. было построено жилой площади меньше, чем ее выходило из строя [1. Л. 8].

Тяжелое положение с обеспечением жильем жителей города Дзержинска, одного из центров бурно развивающейся после войны химической промышленности, стало причиной появления постановления Совета министров СССР от 21 апреля 1949 г. № 1550 «О мероприятиях по улучшению городского хозяйства г. Дзержинска Горьковской области». В нем, в частности, предусматривалось обязать Министерство химической промышленности построить и ввести в эксплуатацию для рабочих и служащих своих предприятий жилые дома общей площадью 10400 кв. м. Министерство сельскохозяйственного машиностроения должно было построить для работников завода им. Свердлова жилые дома общей площадью 1200 кв. м. Однако в реализации этого постановления имелись большие проблемы. В 1950 г. заводу им. Свердлова на жилищное строительство было выделено всего 1800 тыс. рублей при планируемом вводе в строй 1300 кв. м. жилья. Такое финансирование никак не могло компенсировать потерю жилого фонда в связи с выходом из строя по причине ветхости. В 1950 г. заводе им. Свердлова на одного человека приходилось всего 4,5 кв. м. жилой площади. Для того, чтобы положение с обеспечением жильем работников предприятия начало улучшаться, ежегодно в строительство новых домов необходимо было вкладывать не менее 4000 тыс. рублей [1. Л 36-36об.].

Недостаточное финансирование жилищного строительства являлось не единственной причиной плохого обеспечения рабочих жильем в послевоенные годы. В кон. 40-х – нач. 50-х гг. в городах строительство жилья вели десятки, а иногда даже сотни строительных организаций, подчинявшиеся различным министерствам и ведомствам. Каждая организация создавала свою производственную базу, как правило маломощную. При этом более половины зданий возводились по индивидуальным проектам, что требовало больше времени и капитальных вложений [8. С. 56].

Недостаточная мощность строительных организаций, отсутствие в необходимом количестве строительных материалов и рабочей силы, слабая механизация работ приводили к тому, что даже выделенные средства зачастую не осваивались. Так в городе Горьком в 1952 г. СМУ «Станкострой» только 30% земляных работ выполнял механизированным способом, вместо 70% по плану. Строители треста «Дзержинскпромстрой» вынуждены были копать мерзлую землю лопатами и ломом из-за непригодности к этой работе экскаваторов. Даже самые мощные и достаточно оснащенные строительными машинами подрядные организации – тресты

«СтройГАЗ», стройтрест №114, «Дзержинскпромстрой» план по строительству жилья не выполнили. Так «Стройгаз» выполнил план 1953 г. на 78%, «Дзержинскпромстрой» – на 86,8 и без субподрядчиков лишь на 75,5%, СМУ треста № 49 на 55%, СМУ «Маргаринстрой» – на 84%, СМУ «Союзстанкстрой» – на 81% [1. Л. 132-133].

Жилые постройки в городах Горьковской области, в зависимости от владельца, можно было условно разделить на три группы – жилой фонд местных советов, жилой фонд промышленных предприятий и дома, находящейся в личной собственности граждан. По состоянию на 15 июля 1948 г. средняя величина жилой площади, в пересчете на одного жильца, проживавшего в домах, находящихся на балансе местных советов города Горького, составляла 5,7 кв. м., в бараках – 4,8 кв. м. Неоднозначно обстоит дело с ведомственным жильем. С одной стороны, в период с 1945 г. по 1948 г. различными предприятиями города было введено в эксплуатацию 93000 кв. метров жилой площади, что составляло 73% к общему приросту жилплощади в городе. С другой стороны, на одного человека в ведомственных домах приходилось 5,2 кв. метра, в бараках – 4,8 кв. метров, что еще меньше, чем в жилом фонде местных советов. Такое положение объяснялось ростом числа работников промышленных предприятий областного центра. Самый крупный по численности населения Автозаводский район города имел самую низкую обеспеченность жильем – 4,8 кв. метра на одного проживающего [9. Л. 38-40].

Жилой фонд, находящийся в личной собственности граждан в Горьковской области в 1953 г. состоял главным образом из деревянных неблагоустроенных домов, средней площадью 30 кв. м. Из коммунальных благ в них было доступно только электроосвещение. В среднем на одного проживающего в частных домах Горького в 1953 г. приходилось 4,7 кв. м., в области – 5,2 кв. м. жилья. Жилой фонд местных советов в Горьковской области состоял в основном из дореволюционных построек. За время с 1937 по 1950 гг. этот фонд в областном центре увеличился только на 110 тыс. кв. м., или на 12%. Для сравнения, в это же время фонд ведомственного жилья вырос на 80%, а частный жилой фонд – на 66%. За 1951 и 1952 гг. местными советами города Горького вообще не было построено ни одного дома. В Горьковской области за 1946-1952 гг. было введено в строй всего 1870 кв. метров жилой площади, принадлежащей местным советам. По линии местных Советов а 1953 г. в области сдали в эксплуатацию 18 квартирный дом в Дзержинске, 8-квартирный дом в Павлове, при этом в г. Горьком и в 1953 г. не было построено ни одного жилого дома и отпускаемые на их строительство средства ежегодно не использовались. В таких районных центрах как Семенов, Сергач, Лукоянов, Лысково государственное строительство жилья отсутствовало полностью на протяжении 15-20 лет. Средний размер жилой площади на одного человека в домах, принадлежащих местным

советам Горьковской области в 1950 г. составлял 5,7 кв. м., в 1951 г. – 5,5 кв. м., в 1952 г. – 5,25 кв. метров [9. Л. 25, 26, 30-33, 36; 1. Л. 99].

Пополнение жилого фонда Горьковской областью шло в основном за счет жилья, строившегося на средства министерств и ведомств, имеющих свои предприятия в регионе. Около 43% этого жилого фонда составляли каменные дома, и примерно 25% – бараки. При этом заселенность более старых и менее благоустроенных бараков была выше, чем более комфортных для проживания каменных домов. Например, в домах, принадлежащих Автозаводу, в 1953 г. на одного проживающего приходилось 4,95 кв. м., в бараках – 4,12 кв. м. На заводе «Красное Сормово» эти показатели равнялись соответственно: 5,62 кв. м. и 5,2 кв. м., на авиационном заводе № 21 им. Орджоникидзе – 4,79 кв. м. и 3,9 кв. м. [9. Л. 29-31].

Всего в городах СССР по данным на 1 января 1953 г. жилищный фонд местных советов составлял 88,6 млн. кв. м. жилой площади, или 40% всего обобществленного жилищного фонда. Министерства и ведомства имели городской жилищный фонд в размере 133,3 млн. кв. м. или 60% всего жилищного фонда. При этом жилищный фонд местных советов рос крайне медленно и составлял в 1953 г. всего 96% от уровня 1940 г. За это же время фонд министерств и ведомств превысил довоенные показатели на 78%. Средний размер жилой площади на одного постоянно проживающего составляла 5,6 кв. м., в том числе в домах местных советов – 6,0 кв. м., в домах министерств и ведомств – 5,3 кв. м. В г. Горьком средний показатель обеспеченностью жилой площадью составлял 5,1 кв. м., на одного постоянно проживающего, что было ниже общесоюзных показателей. При этом в бараках проживало 99 тыс. человек. По общей площади барачного фонда – 439 тыс. кв. м. Горький занимал второе место среди крупных городов, уступая только Москве [6. С. 176-179].

Подводя итоги, следует отметить, что обеспечение советских граждан жильем являлось важным фактором, определявшим жизненный уровень населения СССР в первые послевоенные годы. Увеличение темпов роста промышленного производства, имевший место в конце 40-х – начале 50-х гг., только обострил жилищную проблему в городах и рабочих поселках Горьковской области. Увеличение городского населения в эти годы опережало темпы роста жилого фонда. Пополнение жилого фонда городов и рабочих поселков Горьковской области шел в основном за счет средств промышленных министерств и государственных ведомств. Только работники этих предприятий имели возможность улучшить свое жилищное положение, что являлось важным фактором мотивации и сохранения численности рабочих. Но в работе строительных организаций имелись существенные недостатки, связанные с трудностями послевоенного периода. Эти недостатки, в частности, недостаточная мощность строительных организаций и плохое

снабжение их стройматериалами и рабочей силой мешали выполнению планов жилищного строительства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО) Ф. 3. Оп. 1. Горьковский обком партии.

2. Данные ЦСУ СССР о ходе восстановительных работ в городах РСФСР в 1946-1948 гг. 19 апреля 1949 // Советская жизнь. 1945-1953 / составители Е.Ю. Зубкова, Л.П. Кошелева, Г.А. Кузнецова, А.И. Минюк, Л.А. Роговая. М.: РОССПЭН, 2003.

3. Клинова М.А. Жилищная политика второй половины 1940-х гг.: жилье в личную собственность // Документ. Архив. История. Современность: сборник научных трудов. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2020. Вып. 20.

4. О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов. Указ от 26 августа 1948 г. // Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938 – июль 1956 гг.). М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956.

5. Рабочий класс СССР в годы упрочения и развития социалистического общества. 1945-1960. М., 1987. Т. 4.

6. Справка ЦСУ СССР Л.М. Кагановичу о состоянии городского жилищного фонда в 1940-1952 гг. // Советская жизнь. 1945-1953 / составители Е.Ю. Зубкова, Л.П. Кошелева, Г.А. Кузнецова, А.И. Минюк, Л.А. Роговая. М.: РОССПЭН, 2003.

7. Фильцер Дональд. Советские рабочие и поздний сталинизм. Рабочий класс и восстановление сталинской системы после окончания Второй мировой войны. М.: РОССПЭН, 2011.

8. Харитонова А.Е. Основные этапы жилищного строительства в СССР. // Вопросы истории. 1965. № 5.

9. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО).

N.V. ZANOZIN

*PhD in Historical sciences, associate Professor
Institute of food technology and design – branch of the SBOU
in Nizhny Novgorod state engineering and economic
University, Department of Humanities,
Nizhny Novgorod, Russia*

HOUSING PROVISION OF THE POPULATION OF THE GORKY REGION IN THE FIRST POST-WAR YEARS (1945-1953)

The article is devoted to the problem of housing provision for residents of the Gorky region in the first post-war years. It contains important data on the state and development of the housing complex in the country and the region in 1946-1953. Special attention is paid to identifying the causes of difficulties and disadvantages of housing construction. Based on the analysis of historical documents, the author comes to the conclusion that the construction of residential buildings is lagging behind the pace of industrial development of the Gorky region.

Key words: *housing construction, post-war society, social development, Gorky region.*