
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 6(99). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.
Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.06.2023.
Формат 60×84/8. Объем 60.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Упоров И.В.

Начало диссидентства в советском государстве
и «самиздат» инакомыслящих 2374

Бородин М.П., Зуев А.В.

Историография системы электросвязи профессиональной
пожарной команды столицы Российской империи 2382

Пай С.С.

Решение проблемы сиротства, беженства, беспризорности
и безнадзорности детей на юге Дальнего Востока России
в 1900-1922 годы 2390

Тошева М.С., Тошева Н.А., Серпуховитина Т.Ю., Логвинова А.Н.

Легковые автомобили и их применение
в российской армии (1900-1945 гг.) 2402

Занозин Н.В.

Обеспечение жильем населения Горьковской области
в первые послевоенные годы (1945-1953 гг.) 2418

Закомалдин М.М.

Научная, преподавательская и просветительская
деятельность
А.В. Маклецова в русском послереволюционном зарубежье 2427

Симон Александр.

Истоки евразийства в русской общественной мысли
XIX – XX вв. 2434

Лантинг Т.Н.

Информационная деятельность работников библиотек
в блокадном Ленинграде 2444

Ведьманов О.Н.

Производственное состояние Ульяновского областного
объединения «Ульяновскпромшерсть» в 1980-е годы 2456

Зимица В.В., Читаев Н.Е., Любимов А.А.

Причины Крестьянского восстания 1921 года
в селе Клепиковском Ишимского уезда 2464

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Регулирование вопросов пола в контексте религии
(в нескольких статьях). Статья третья 2471

Керимов О.Ю.

Концепция государства-цивилизации как теоретическая
основа модели российской политической модернизации 2487

Чжан Цзысюань

Политический национализм и мультикультурализм
в современном нациестроительстве 2498

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Буртный К.П., Хасанов Т.С.

Патриотическое сознание и ценностные ориентации
современной молодежи Кыргызстана 2509

Губачев М.Н.

Проблемы формирования
гражданского общества в России 2521

Петров Д.Ю.

Информационная парадигма современного медиа
пространства Остроух Е.И. Практика шефской помощи
как эффективный механизм интеграции присоединённых
территорий (на примере Крыма и Донбасса) 2537

Чень Сыли

Символы женской власти и влияния: исследование
от Анны Стюарт до Хиллари Клинтон 2546

Го Фэнли

Особенность противодействия информационным операциям
со стороны Российской Федерации 2554

Годик М.А.

Реализация Стратегии государственной национальной
политики Российской Федерации на период до 2025 года:
подходы, процессы, практики 2561

Лю Ци

Развитие и влияние интернет-идеологии
в контексте глобальных социальных процессов 2574

Цун Сяомэн

Основные тенденции и перспективы развития
политического режима в современной России 2581

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Архангельский В.Н., Рязанцев С.В., Смирнов А.В.

Рождаемость в реальных поколениях женщин
в Тюменской области (по данным переписи населения 2020 г.) 2591

Степовая Д.А.

Влияние утечки персональных данных на планирование
информационно-психологических операций 2611

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Абдулхаиров А.З., Сенченко Н.А., Умерова С.Д.

Морские коммуникации через Черное море
между Крымским ханством и Османской империей
в XVII-XVIII веках 2617

Бредихин А.В.

Культурное сотрудничество на пути
интеграции Монголии в ШОС 2633

Топал Н.М.

К вопросу героизации украинских националистов 2640

Габбасова К.Р.

Мусульмане в республиканском Китае в первой половине
XX в. (1912-1948 гг.) 2647

Данилов А.

The Aspects of the Formation of the Greek Vector
of the US Foreign Policy/Аспекты формирования
греческого вектора внешней политики США 2658

Дуан Жоцзюнь

Участие Китая в освоении Арктики: ситуация вокруг
Арктического региона и международные вопросы 2668

Налбандян К.С.

Организация тюркских государств как инструмент усиления
международного влияния Турции 2676

Савушкин Д.С.

Франция: европейское лидерство или предтеча падения? 2689

Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ

Миграционный кризис как фактор формирования
террористической угрозы в Анголе 2698

Хуан Минто

Этнические немцы Казахстана: язык и идентичность 2706

Цай Ян

Важность и проблемы участия молодежи в политической
деятельности: мировые тенденции и китайская практика 2718

Чжао Янь

Государственная политика в сфере строительства
«безотходных городов» в Китайской Народной Республике 2728

Чжу Сюй

Пограничный конфликт 2020 года и отношения
между Китаем и Индией 2736

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.**

Проектное управление в государственном секторе:
теория и практика..... 2746

Кайсаров А.А., Чужиков Н.А.

Формирование русской нации:
роль Манифеста 17 октября 1905 года..... 2756

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Почасовая форма оплаты труда: выгоды внедрения
и потенциальные угрозы 2764

Котова Е.А., Моисеенко О.А.

Русская православная церковь как политический субъект
и ее взаимодействие с политическими институтами
в современной России 2771

Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.

Анализ влияния фактора пандемии коронавируса
на транспортную систему Республики Корея 2782

Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Анализ практической реализации китайской концепции
«Сообщества единой судьбы человечества» 2787

Локтионова Д.В., Стахно Е.В.

IT-специалисты на Российском рынке труда:
высокий спрос, перенасыщение и миграция 2798

Пак О.А.

Истоки формирования русофобии
в среде английской политической элиты 2804

Полищук Д.И., Мандрица А.В.

Проблемы кадрового рекрутинга в функционировании
института государственной гражданской службы в РФ..... 2816

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Сапарбекова Д.

Большое Евразийское партнерство: новые парадигмы
и смыслы развития макрорегиона 2822

НАШИ АВТОРЫ 2825

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2836

В.В. ЗИМИНА

*студент факультета физико-математических и
естественных наук Ишимского педагогического института
им. П.П. Ершова (филиал)
Тюменского государственного университета,
Россия, г. Ишим*

Н.Е. ЧИТАЕВ

*студент социально-гуманитарного факультета
Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиал)
Тюменского государственного университета,
Россия, г. Ишим*

А.А. ЛЮБИМОВ

*кандидат исторических наук, доцент кафедры истории,
социально-экономических и общественных дисциплин
Тюменского государственного университета
(филиал) им. П.П. Ершова, Россия, г. Ишим*

ПРИЧИНЫ КРЕСТЬЯНСКОГО ВОССТАНИЯ 1921 ГОДА В СЕЛЕ КЛЕПИКОВСКОМ ИШИМСКОГО УЕЗДА

В статье авторы рассматривают причины крестьянского восстания 1921 года на территории села Клепиковское Ишимского уезда Тюменской губернии. Авторы приходят к выводу о жесткой реакции зажиточных слоев пришимской деревни по отношению к сторонникам организации и ведения коллективного хозяйства.

Ключевые слова: *село Клепиковское, Ишимский уезд, крестьянское восстание.*

Началом Западно-Сибирского крестьянского восстания принято считать волнения в конце января 1921 года в Ишимском уезде. Недовольство и провокации быстро покатались по всей Тюменской губернии и достигли даже небольшого села, находящегося в двадцати километрах юго-восточнее города Ишима.

Это село было заложено на месте рощи, состоящей из вековых берез, осин и сосен, поэтому первоначально название села было Рощино. Название

села Клепиковское появилось позднее да так и осталось до наших дней. В селе жили мастера, которые изготавливали бондарные изделия. Видимо, от этого и произошло название села Клепиковское. Позднее несколько изменилось название – Клепиково (это якобы связано с фамилией кулака Ивана Клепикова).

Но перед тем, как перейти к самим волнениям, произошедшим в 1921 году, необходимо затронуть историю села, его особенности и причины восстания.

Население села состояло из коренных сибиряков, которое образовалось из ссыльных и переселенцев. В селе большинство лучшей пахотной земли принадлежало кулакам (кулаки – зажиточные крестьяне, имевшие большое хозяйство, дом и часто наемных рабочих), к таким людям в селе относились семьи: Шороховых, Черновых, Долженко и других.

К началу Великой Октябрьской Социалистической революции в Клепиково насчитывалось 180 крестьянских домов, из них 32 кулацких хозяйства и 54 середняцких (47,7% от общего числа) и 94 батратцко-бедняцких семьи (52,2% от общего числа). Что показывает довольно существенную социальную поляризацию населения.

В 1917 году посевы зерновых культур составляли около 1200 десятин. Также численность лошадей доходила до 600 голов, сенокосилок до 15, жаток до 10, молотилок конных до 7. Но все это имелось только в кулацких хозяйствах.

В селе к описываемым событиям находилась в исправном и действующем состоянии церковь и церковно-приходская школа. Но, несмотря на это, культура села была слишком низкая, (из культурно-досуговых учреждений имелись лишь церковь и кабак). А среднее образование было практически единичным фактом. Его получили только местный поп и учительница, был еще студент Граматчиков Павел, который учился в ремесленном училище.

При таком низком уровне образования населения в Клепиково не было никакой политорганизации и осведомленности. И это неудивительно, так как местные жители никому не доверяли.

Так, первым человеком, сумевшим заинтересовать жителей села в поддержке советской власти, стал сам участник Великой Октябрьской революции житель села Клепиково – Гордеев Лукьян Яковлевич, он был взят еще в царскую армию и служил в Петрограде. Поэтому был активным сторонником советской власти и пропагандировал создание парторганизаций на местах.

После победы Октябрьской революции он вернулся в родное село и работал сначала в хозяйстве своего отца вместе с братом Сергеем. Гордеев Л.Я. разъяснял крестьянам правильность политики Советского правительства, что не нравилось кулакам, так как они видели в этом угрозу своему личному и имущественному положению.

Ситуация усугубилась с февраля 1918 года, когда в городе Ишиме состоялся уездный крестьянский съезд, делегатом на этом съезде от крестьян деревни Клепиково был избран Гордеев Л.Я.

По решению уездного съезда в деревнях были образованы советы депутатов (далее – совдепы), в том числе был образован совдеп и в Клепиково. Первым председателем совдепа был Граматчиков Даниил Иванович. Перед ним были поставлены четкие задачи по реорганизации общественного порядка и передела земли, которые полностью удовлетворяли и его личные политические и социально-экономические интересы и взгляды.

Вернувшись в село, он заручился поддержкой фронтовиков, уставших от Первой мировой войны и побывавших на полях Гражданской войны, а их было около 15 человек. Им при поддержке батрацко-бедняцких семей удалось организовать вырубку кулацкого леса, произвести частичный надел землей безземельных, которые желали заниматься сельским хозяйством.

После непродолжительного времени бедняки, получившие землю у кулаков, снова им ее продали, так как не было инструмента для обработки площадей. Таким образом, была положена основная причина недовольства кулаков – обеднение и разорение их хозяйств.

С приходом советской власти перестал соблюдаться классовый принцип, так как кулаки перестали быть ведущими силами в деревнях и селах.

Необходимо выделить еще одну причину коренным образом усугубившую положение в деревне, а произошло это 10 июня 1918 года, в городе Ишиме совершился переворот мятежниками, бело-чехами и другими контрреволюционными силами, была свергнута советская власть, был убит председатель центрального уездного исполкома Пономарев А.И. Многие большевики были арестованы, а затем расстреляны.

После того как город пал карательные отряды начали разъезжать, грабить и убивать близлежащие поселения и деревни. Так, в село Клепиково ворвался карательный отряд под командованием белогвардейцы Сивкова, который был радушно встречен кулаками со всеми почестями и подарками.

После продолжительного застолья, организованного кулаками, Сивков потерял бдительность, и у него удалось выкрасть бумаги из портфеля (сделал это кулацкий наемный батрак Дольниковский В.М.), где оказались списки неблагонадежных села Клепиково, то есть тех, кто поддерживал советскую власть, в документах говорилось о немедленных расправах.

Весть быстро распространилась по деревне, только жители не бежали в леса, не бросили свои семьи, а стали ждать. Некоторым удалось забаррикадировать двери и ставни, создать ощущение бегства, но избежать беды не удалось.

Так начались страшные и мучительные дни колчаковщины, начался грабеж. Белогвардейцы жгли посевы, уводили скот, устраивали пытки, убийства. Особенно жестоко пытали тех, у кого сыновья или отцы ушли в ряды

Красной армии. Так подверглась пыткам вся семья Гордеевых (отец, мать, жена), благо остановить отряд белых смогли в тот же день отряд красных (семья Гордеевых осталась в живых только потому, что внезапно в село пришел конный отряд красных и неожиданно застиг врасплох колчаковцев).

После этого события, четыре месяца после изгнания колчаковцев, село восстанавливалось после погромов и пожаров. В то же время население села раскололось на два враждующих лагеря.

Первый лагерь окончательно сформировался в марте 1920 года. Когда в доме Лукьяна Яковлевича собрались бедняки и батраки (Даниил Граматчиков, Гордин Е.С., Подкопаев Я.С., Вдовенко М.И., братья Иван и Матвей Дементьевы, Гордеевы Николай и Сергей и другие). В ходе собрания сошлись на том, что к старой жизни возвращаться не хочется никому из них, и было решено организовать коммуну «Искра». Она в дальнейшем должна была «разгореться в пламя». На этом собрании избрали совет коммуны, а председателем утвердили Гордеева Лукьяна Яковлевича.

Коммуна насчитывала двадцать семей (80 человек, из них 36 (45%) только были трудоспособны), в общем имуществе у них оказалось 20 лошадей, 26 голов крупного рогатого скота, 35 овец и 20 лошадей. Сельскохозяйственных машин не было ни одной, а из инвентаря только 8 плугов и 7 деревянных борон. У коммунаров не хватало семян и продовольственного хлеба. Страна переживала неимоверные трудности, но Советская власть весной 1920 года нашла возможности оказать коммунарам помощь. Гордеев Лукьян Яковлевич сумел получить из города семена, сеялку, жатку, сенокосилку и кое-какой сельскохозяйственный инвентарь.

Коммунары засеяли всю отведенную им землю (400 десятин) и получили хороший урожай, из которого первыми рассчитались с государством по продразверстке, засыпали семена, построили животноводческую ферму и обеспечили скот кормами.

Кулаки злобно смотрели на коммунаров и угрожали им. Своими действиями коммунары показали пример и преимущество коллективного хозяйства и труда. Особенно это было убедительно для бедноты. Сколько бы кулаки не грозились и даже применяли вооруженную силу против коммунаров, они на первых порах вышли победителями. Коммунары были обеспечены и не дрожали перед тем, что им могут отказать от квартиры, очутиться перед голодом и другими лишениями.

Следует сказать, что веялки (сельхоз машины для отделения зерна от мякины) забрали на основании Чрезвычайной тройки и выдавали только по указам волисполкомов, что тоже вызвало гнев и негодование кулацких семейств [5].

Также стоит упомянуть и о действиях продработников, которые могли снисходительно отнестись к коммунарам и напротив – были безжалостны к богатым домам и хозяйствам кулаков, нередко их громя и передавая

инструменты коммуне. А те в свою очередь не могли рассчитывать на помощь милиции, так как это приравнялось к госизмене [4].

Так или иначе, успех коммунаров показывал наглядные преимущества коллективного труда. Многие из них до этого батрачили у кулаков за нищенскую плату, отчего плохо питались и плохо одевались, в коммуне все оказались равно обеспеченными, конечно, те, кто активно работал. Глядя на коммунаров, стали подумывать о переустройстве жизни другие крестьяне села.

Осенью 1920 года в Клепиково организовалась сельхозартель, в которую вступило десять бедняцких семейств. Так была организована сельскохозяйственная артель «Трудовик», в отличие от коммуны они оставляли не обобщенным скот (по корове на семью) и надворные постройки. В состав артели первыми вошли Воложанин Т.Ф., Макушин Аким, Граматчиков Степан, Шарапов Ефим, Никановы Алексей и Михаил и другие. Всего 26 членов вместе с семьями.

Кулацкие семьи, видя успех коллективного хозяйства и свое безвыходное положение и бессилие, (кулаки не только вели злобную агитацию против коллективного хозяйства, но и не раз брались за вилы, пытаясь согнать коммунаров и членов артели с земли, а также не были в состоянии выплатить госразверстки) собрались силой вернуть старые порядки [1].

И такой повод представился. Так в 1921 году, используя экономические и политические трудности, враги Советской власти подняли мятеж. В ишимском уезде он начался 31 января 1921 года. Причиной послужило как окончание всех разверсток, (тех, кто не сдал норму – объявлялись государственными преступниками) так и сбор семенного хлеба. Оставшись в меньшинстве и не желая работать, мятежники со свирепой жестокостью обрушились на коммунистов и на всех тех, кто разделял их взгляды [2].

Можно было бы и избежать данного недовольства – уменьшить норму разверсток, либо предоставить альтернативную занятость кулакам, но любые предложения и агитации были запрещены, об этом сказано в приказе Чрезвычайной троики по продовольствию: «Безусловно воспрещается всякая посылка ходочков, делегаций с ходатайством о продлении срока или уменьшения разверсток. В противном случае они будут арестовываться и направляться на принудительный труд» [3].

Таким образом, кулачество, лишившись своих работников, осталось с невыполнимой разверсткой и полной решимостью взяться за оружие.

В селе Клепиковском кулацкие бандиты убили после жестоких пыток семнадцать коммунаров и членов артели, семь человек искалечили. Хозяйство коммуны и артели, созданные с таким трудом, разграбили и часть сожгли.

Всего пострадало сто двадцать два человека по различным причинам: убиты, искалечены, получили ранения, были ограблены и остались без крова и средств к существованию [6].

Таким образом, можно увидеть не только основные причины недовольства кулачества (уплата продразверсток, передел земли), но и другие, как, например, потеря основных производственных сил (работники создали свои хозяйства, оставив кулацкие семьи, из-за этого упали доходы кулаков, и им пришлось самим работать на поле, к чему они не привыкли), потеря авторитета (отразилось на принятии важных решений по устройству села и решении местных вопросов), не стоит забывать и о запретах (иметь собственные веялки, обращаться в госорганы об уменьшении либо замене продразверстки). Данные причины и привели к трагическим событиям в январе-феврале 1921 года.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Доклад Ишимского уездного Информационно Инструкторского подотдела. ГАТО. Ф. 1. Опись 1. Д. 160. Лист 4-5.
2. Приказы Ишимской уездной Чрезвычайной тройки по продовольствию. ГАТО. Фолиант 2. Опись 1. Дело 16. Лист 7.
3. Приказы Ишимской уездной Чрезвычайной тройки по продовольствию. ГАТО. Фолиант 2. Опись 1. Дело 16. Лист 10.
4. Приказы Ишимской уездной Чрезвычайной тройки по продовольствию. ГАТО. Фолиант 2. Опись 1. Дело 16. Лист 13.
5. Приказы Ишимской уездной Чрезвычайной тройки по продовольствию. ГАТО. Фолиант 2. Опись 1. Дело 16. Лист 19.
6. Списки инвалидов и семей пострадавших от контрреволюции и других социальных бедствий по волостям Ишимского уезда. Список Пострадавших Семей от восстания в 1921 году 9 февраля села Клепиковского Ларихинской волости. ГАТО. Фолиант 138. Опись 1. Дело 205. Лист 59-67.

V.V. ZIMINA

*Student of the Faculty of Physics, Mathematics and
Natural Sciences of the P.P. Ershov Ishim Pedagogical Institute (branch)
Tyumen State University, Ishim, Russia*

N.E. CHITAEV

*Student of the Faculty of Social Sciences and Humanities
Ishim Pedagogical Institute named after P.P. Ershov (branch)
Tyumen State University, Ishim, Russia*

A.A. LYUBIMOV

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
of the Department of History, socio-economic and social disciplines
Tyumen State University (branch) named after P.P. Ershov,
Ishim, Russia*

THE REASONS FOR THE PEASANT UPRISING OF 1921 IN THE VILLAGE OF KLEPIKOVSKY IN THE ISHIM DISTRICT

In the article, the authors consider the causes of the peasant uprising of 1921 on the territory of the village of Klepikovo in the Ishim district of the Tyumen province. The authors come to the conclusion about the harsh reaction of the well-to-do strata of the Priishim village in relation to the supporters of the organization and management of collective farming.

Key words: *Klepikovo village, Ishim district, peasant uprising.*