

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 6(99). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра  
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-  
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна  
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42  
[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)  
E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*  
Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.06.2023.  
Формат 60×84/8. Объем 60.  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

---

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

### **Упоров И.В.**

Начало диссидентства в советском государстве  
и «самиздат» инакомыслящих ..... 2374

### **Бородин М.П., Зуев А.В.**

Историография системы электросвязи профессиональной  
пожарной команды столицы Российской империи ..... 2382

### **Пай С.С.**

Решение проблемы сиротства, беженства, беспризорности  
и безнадзорности детей на юге Дальнего Востока России  
в 1900-1922 годы ..... 2390

### **Тошева М.С., Тошева Н.А., Серпуховитина Т.Ю., Логвинова А.Н.**

Легковые автомобили и их применение  
в российской армии (1900-1945 гг.) ..... 2402

### **Занозин Н.В.**

Обеспечение жильем населения Горьковской области  
в первые послевоенные годы (1945-1953 гг.) ..... 2418

### **Закомалдин М.М.**

Научная, преподавательская и просветительская  
деятельность  
А.В. Маклецова в русском послереволюционном зарубежье ..... 2427

### **Симон Александр.**

Истоки евразийства в русской общественной мысли  
XIX – XX вв. .... 2434

### **Лантинг Т.Н.**

Информационная деятельность работников библиотек  
в блокадном Ленинграде ..... 2444

### **Ведьманов О.Н.**

Производственное состояние Ульяновского областного  
объединения «Ульяновскпромшерсть» в 1980-е годы ..... 2456

### **Зимица В.В., Читаев Н.Е., Любимов А.А.**

Причины Крестьянского восстания 1921 года  
в селе Клепиковском Ишимского уезда ..... 2464

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

### **Болтенкова Л.Ф.**

Регулирование вопросов пола в контексте религии  
(в нескольких статьях). Статья третья ..... 2471

---

**Керимов О.Ю.**

Концепция государства-цивилизации как теоретическая  
основа модели российской политической модернизации ..... 2487

**Чжан Цзысюань**

Политический национализм и мультикультурализм  
в современном нациестроительстве ..... 2498

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

**Буртный К.П., Хасанов Т.С.**

Патриотическое сознание и ценностные ориентации  
современной молодежи Кыргызстана ..... 2509

**Губачев М.Н.**

Проблемы формирования  
гражданского общества в России ..... 2521

**Петров Д.Ю.**

Информационная парадигма современного медиа  
пространства Остроух Е.И. Практика шефской помощи  
как эффективный механизм интеграции присоединённых  
территорий (на примере Крыма и Донбасса) ..... 2537

**Чень Сыли**

Символы женской власти и влияния: исследование  
от Анны Стюарт до Хиллари Клинтон ..... 2546

**Го Фэнли**

Особенность противодействия информационным операциям  
со стороны Российской Федерации ..... 2554

**Годик М.А.**

Реализация Стратегии государственной национальной  
политики Российской Федерации на период до 2025 года:  
подходы, процессы, практики ..... 2561

**Лю Ци**

Развитие и влияние интернет-идеологии  
в контексте глобальных социальных процессов ..... 2574

**Цун Сяомэн**

Основные тенденции и перспективы развития  
политического режима в современной России ..... 2581

---

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Архангельский В.Н., Рязанцев С.В., Смирнов А.В.**

Рождаемость в реальных поколениях женщин  
в Тюменской области (по данным переписи населения 2020 г.) ..... 2591

**Степовая Д.А.**

Влияние утечки персональных данных на планирование  
информационно-психологических операций ..... 2611

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

**Абдулхаиров А.З., Сенченко Н.А., Умерова С.Д.**

Морские коммуникации через Черное море  
между Крымским ханством и Османской империей  
в XVII-XVIII веках ..... 2617

**Бредихин А.В.**

Культурное сотрудничество на пути  
интеграции Монголии в ШОС ..... 2633

**Топал Н.М.**

К вопросу героизации украинских националистов ..... 2640

**Габбасова К.Р.**

Мусульмане в республиканском Китае в первой половине  
XX в. (1912-1948 гг.) ..... 2647

**Данилов А.**

The Aspects of the Formation of the Greek Vector  
of the US Foreign Policy/Аспекты формирования  
греческого вектора внешней политики США ..... 2658

**Дуан Жоцзюнь**

Участие Китая в освоении Арктики: ситуация вокруг  
Арктического региона и международные вопросы ..... 2668

**Налбандян К.С.**

Организация тюркских государств как инструмент усиления  
международного влияния Турции ..... 2676

**Савушкин Д.С.**

Франция: европейское лидерство или предтеча падения? ..... 2689

**Сантуш Родригеш Питра Диаш Душ**

Миграционный кризис как фактор формирования  
террористической угрозы в Анголе ..... 2698

---

**Хуан Минто**

Этнические немцы Казахстана: язык и идентичность ..... 2706

**Цай Ян**

Важность и проблемы участия молодежи в политической  
деятельности: мировые тенденции и китайская практика ..... 2718

**Чжао Янь**

Государственная политика в сфере строительства  
«безотходных городов» в Китайской Народной Республике ..... 2728

**Чжу Сюй**

Пограничный конфликт 2020 года и отношения  
между Китаем и Индией ..... 2736

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА****Литвиненко Д.В., Волжанин Д.А., Дубков Н.С.**

Проектное управление в государственном секторе:  
теория и практика..... 2746

**Кайсаров А.А., Чужиков Н.А.**

Формирование русской нации:  
роль Манифеста 17 октября 1905 года..... 2756

**Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.**

Почасовая форма оплаты труда: выгоды внедрения  
и потенциальные угрозы ..... 2764

**Котова Е.А., Моисеенко О.А.**

Русская православная церковь как политический субъект  
и ее взаимодействие с политическими институтами  
в современной России ..... 2771

**Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л.**

Анализ влияния фактора пандемии коронавируса  
на транспортную систему Республики Корея ..... 2782

**Баранова Ю.В., Леонова А.А.**

Анализ практической реализации китайской концепции  
«Сообщества единой судьбы человечества» ..... 2787

**Локтионова Д.В., Стахно Е.В.**

IT-специалисты на Российском рынке труда:  
высокий спрос, перенасыщение и миграция ..... 2798

**Пак О.А.**

Истоки формирования русофобии  
в среде английской политической элиты ..... 2804

---

***Полищук Д.И., Мандрица А.В.***

Проблемы кадрового рекрутинга в функционировании  
института государственной гражданской службы в РФ..... 2816

**НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ**

***Сапарбекова Д.***

Большое Евразийское партнерство: новые парадигмы  
и смыслы развития макрорегиона ..... 2822

**НАШИ АВТОРЫ** ..... 2825

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ** ..... 2836



**Е.А. КОТОВА**

аспирант факультета политологии  
МГУ им. М.В. Ломоносова,  
Россия, г. Москва

**О.А. МОИСЕЕНКО**

аспирант факультета государственного управления  
МГУ им. М.В. Ломоносова,  
Россия, г. Москва

## **РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ И ЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ИНСТИТУТАМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*В последние два десятилетия в нашей стране, несмотря на статус светского государства, наметилась тенденция к усилению интенсивности взаимодействия государства с религиозными организациями, в частности, с Русской Православной церковью. В связи с этим встает вопрос анализа путей и механизмов взаимодействия Русской православной церкви с государством и различными политическими институтами, а также результатов и перспектив такого взаимодействия. Цель данного исследования – определить степень участия и роль РПЦ в политическом процессе в современной России, выявить особенности ее взаимодействия с различными политическими институтами. Для достижения поставленной цели произведен анализ действующего законодательства РФ в области государственно-конфессиональных отношений, а также внутренних нормативных актов Русской православной церкви; рассмотрены модели государственно-конфессиональных отношений на разных этапах истории России; проанализирована практика взаимодействия церкви и государства. В результате сделаны выводы о том, что отношения между государством и церковью в России носят характер сотрудничества, есть тенденции к дальнейшему возвращению государственно-конфессиональных отношений к модели «симфонии» государства и церкви. В исследовании используются методы дедукции, индукции, политико-правового анализа: автором исследуются нормативно-правовые акты, касающиеся государственно-конфессиональных отношений, рассматривается формат участия церкви в политической жизни общества, в частности, взаимодействие церкви и государства.*

***Ключевые слова:** государственно-конфессиональные отношения, клерикализация, Русская православная церковь, политические институты, религиозные объединения.*

Вопросы взаимодействия государства и церкви находят широкое освещение в исследованиях ученых-политологов. Технологии формирования политического имиджа РПЦ исследуются в работах З.Г. Большаковой [3], Т.М. Беляковой [2]. Политическим аспектам взаимоотношений церкви и государственной власти посвящены труды А.В. Логинова [8], А.В. Еремина [4], М.А. Матвеевой [9], М.И. Безбородовой [1], А. Щипкова [26] и других исследователей. Вопрос о тенденциях клерикализации в России рассматривается в работах Д.А. Огнева [12], О.М. Шахова [25], А.Ф. Мещеряковой [10], О.В. Огородникова [13], С.Г. Осьмачко [17] и других. Как правило, тематика взаимодействия Русской православной церкви и государства подлежит рассмотрению либо с точки зрения анализа конституционно-правовых оснований светскости Российского государства и соответствия реального положения дел юридическому, либо в рамках фундаментального анализа института государственно-конфессиональных отношений в России: их генезиса, моделей развития и перспектив эволюции. Научная новизна данного исследования заключается в рассмотрении особенностей взаимодействия РПЦ и государства на современном этапе и выявлении предпосылок, которые, по авторской гипотезе, в будущем повлияют на возвращение России к модели «симфонии» в отношениях государства и Русской православной церкви.

Согласно действующему законодательству, а именно – Конституции Российской Федерации [5], ФЗ № 125 «О свободе совести и религиозных объединениях» [21], – Россия является светским государством. Будучи правовым признаком демократической политической системы, светскость подразумевает нейтральность государства по отношению к мировоззренческой позиции своих граждан и их вероисповеданию: вне зависимости от их религиозной ориентированности граждане в случае соблюдения законодательства и выполнения своих обязанностей имеют в демократическом государстве абсолютно равные права.

В политическом плане светскость заключается в аполитичности церкви, то есть невыражении ею явной лояльности каким-то отдельным политическим акторам или группам интересов.

Внутренние акты РПЦ, регламентирующие ее статус в обществе, сферу деятельности, отношения с государством и политическими институтами – это Устав Русской православной церкви [20], Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [14], Основы учения РПЦ о достоинстве,

свободе и правах человека [15], Общественная деятельность православных христиан [11].

Основательное развернутое толкование понимания Русской православной церковью вопроса свободы совести дано в Основах социальной концепции Русской Православной церкви. В разделе «Церковь и государство» постулируется принцип свободы совести: «свидетельство того, что в современном мире религия из «общего дела» превращается в «частное дело» человека» [14]. Введение принципа свободы совести расценивается церковью негативно, поскольку свидетельствует об утрате людьми внутренних нравственных ориентиров, и, как следствие, возникновению потребности обозначить такие ориентиры юридически.

Церковными документами мирское (профанное) и духовное (сакральное) пространство принципиально разграничивается. Любая политическая деятельность священников запрещена Уставом церкви. В Основах социальной концепции Русской Православной церкви отдельно прописаны области, в которых священнослужители и канонические церковные структуры не могут оказывать помощь государству или же сотрудничать с ним:

– «а) политическая борьба, предвыборная агитация, кампании в поддержку тех или иных политических партий, общественных и политических лидеров;

– б) ведение гражданской войны или агрессивной внешней войны;

– в) непосредственное участие в разведывательной и любой иной деятельности, требующей в соответствии с государственным законом сохранения тайны даже на исповеди и при докладе церковному Священноначалию» [14].

Священники не могут принимать участие в политической жизни государства. Мотивировано это тем, что церковь должна сохранять политический нейтралитет и христианская религия подразумевает всеобщее равенство перед Богом, независимо от взглядов людей и их национальной, политической идентичности, социального статуса. Также одной из функций христианской религии является консолидация общества, тогда как политика, напротив, предполагает деление социума на различные группы интересов, в зависимости от разделяемых ими взглядов в борьбе за власть, влияние и ресурсы. Приверженность различных духовных лидеров разным политическим партиям будет способствовать атомизации общества. Такое положение дал в корне противоречит христианскому пониманию церкви как некоей объединяющей площадки. Церковь – платформа для объединения, консолидации людей на основании общего представления о мире, а главное, общих ценностей и идей.

Однако стоит отметить, что на практике данный принцип деятелями РПЦ на определенном этапе ее существования нарушался. Как известно, советскому периоду истории российского государства была присуща

атеистическая модель взаимоотношений государства и церкви, для же современной России базовыми принципами государственно-вероисповедных отношений стали свобода совести и вероисповедания. Перестройка была переходным звеном между двумя этими периодами, и для нее были характерны определенные перекосы, обусловленные сменой законодательства и неопределенностью на фоне этого. В конце 1980х годов берется курс на политику «гласности», в СМИ разворачивается кампания по критике недостатков советского общества, в свете чего поднимается и вопрос о репрессиях в отношении священнослужителей. Стремясь показать перемены в отношении к РПЦ, Советское государство в период Перестройки расширяет права религиозных организаций и более лояльно относится к участию их членов в общественной и политической жизни. Для периода Перестройки вообще характерен рост числа различных неформальных организаций, артикулирующих интересы граждан и выступающих посредником между ними и действующей властью.

В 1988-1989 годах, в период тысячелетней годовщины Крещения Руси мы наблюдаем изменение позиции Совета по делам религий в отношении РПЦ. Наряду с признанием за религиозным объединением права юридического лица и ведения религиозной пропаганды, священники получили возможность избираться в депутаты Верховного Совета, которой активно пользовались. На должность депутата избирались и епископы, и священники как на федеральном, так и на региональном уровнях. Это был довольно небольшой промежуток времени: время перехода от жесточайших гонений к терпимости, толерантности, мирному сосуществованию государства и церкви. В последствии, решением архиерейского собора священнослужителям было запрещено заниматься политической деятельностью, поскольку это противоречит самому статусу священника. Таким образом, в перестроечный период складываются предпосылки для становления РПЦ институтом гражданского общества, однако РПЦ сознательно уходит от этого вектора развития, сохраняя за собой позиции исключительно религиозного института, не претендуя на светскую власть. В дальнейшем РПЦ последовательно придерживается этой линии.

Безусловно, Русская православная церковь так или иначе всегда была связана с политическими процессами. В основе становления Российской цивилизации лежала модель симфонии государства и церкви. Даже советский период не обошелся без политического взаимодействия власти с РПЦ. До 1940х годов СССР позиционирует себя как атеистическое государство, затем происходят изменения в государственной вероисповедной политике, и закрытие церквей осуждается под видом «рецидива контрреволюционного троцкизма» [8. С. 327]. В кризисный период Великой Отечественной войны И.В. Сталин встречается с митрополитами Сергием (Страгородским), Алексием (Симанским) и Николаем (Ярушевичем). Ведутся молебны

за воинов Советской армии, они благославляются на борьбу с фашизмом [23].

Официально сегодня Российская Федерация – светское государство, однако в России наметилась устойчивая тенденция к усилению интенсивности взаимодействия государства и Русской Православной церкви. Некоторые исследователи и общественные деятели утверждают на фоне таких событий о клерикализации государства и общества [10; 24]. Другие ученые, напротив, не видят во взаимодействии государства с РПЦ тенденций ко клерикализации [7; 25]. Попытаемся проанализировать, можно ли считать клерикализацией данный процесс.

Во-первых, следует отметить, что само значение термина *клерикализация* и однокоренного с ним слова *клерикализм* восходит к латинскому *clericalis*, что переводится как «относящийся к священникам». И корректным употреблением данного термина является употребление его применительно к католической церкви. Под **клерикализмом** подразумевается усиление политического влияния католической церкви, которое имеет конечной целью фактическое взятие ею на себя функции управления государством. Таким образом, терминологически некорректно называть термином клерикализация интенсификацию взаимодействий РПЦ и государства в современной России.

Во-вторых, процесс клерикализации подразумевает активную позицию самой церкви и выступление непосредственно ее инициатором своего политического влияния, стремление ее стать значимым политическим актором, а в перспективе – заместить собою государство. В России же часто инициатором подчеркнута инструментального вовлечения церкви в политические события бывает действующая власть. С целью гармонизации межконфессиональных и межэтнических отношений в декабре 2010 года в школах был введен предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России», в том числе включавший в себя курс по «Основам православной культуры». Ранее, еще до введения данного курса поднимался вопрос о введении в школах предмета «Основы православной культуры». Появление такого курса лоббировалось РПЦ, в частности, патриархом Алексием II, вызывая сопротивление у какой-то части элиты, что вылилось в открытое письмо академиков В.В. Путину [16].

Также обращает на себя внимание оживленная дискуссия вокруг статьи 148 УК РФ («Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий») [19] как ведущей к созданию клерикального государства.

Отметим, что в обоих случаях принятые в итоге государственные решения касались расширения сферы прав и влияния не только православия, но и других религий на территории РФ. Так курс «Основы духовно-нравственной культуры народов России» включает в себя, помимо «Основ православной культуры», модули «Основы исламской культуры», «Основы

буддийской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы религиозных культур народов России» и «Основы светской этики». В нем представлены модульные курсы по всем наиболее распространенным на территории Российской Федерации конфессиям.

Проанализируем текст ст. 148 УК РФ. Она предполагает уголовное наказание за

1. «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих».

2. «Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний».

3. «Незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний» [19].

Текст статьи 148 УК РФ не содержит в себе отсылок к особым наказаниям за нарушение прав приверженцев конкретно православной религии. Он касается прав верующих в целом, независимо от исповедуемой ими религии. Таким образом, закон иллюстрирует соблюдение государством принципа светскости, то есть правового равенства всех его граждан, к какой бы конфессии они не относились.

Однако есть и ряд предпосылок постепенного возврата России к модели «симфонии» церкви и государства. Рассмотрим их. Первой предпосылкой является слабость современной российской идеологии и стремление компенсировать идеологический вакуум обращением к православию с его идеологией и комплексом ценностей.

Вторая предпосылка – это совпадение базовых ценностей православия и ислама (второй по численности верующих религии в РФ), что определяет магистральное направление этноконфессиональной политики государства. Россия – очень показательный пример успешного симбиоза ислама и православия (1). В политическом отношении это крайне важно, поскольку на территории РФ проживает довольно большое количество исламского населения. И общие ценности, похожее мировоззрение православных и мусульман, а также лояльность христиан этноконфессиональной политике Президента РФ в отношении мусульманского населения помогают консолидации российской гражданской нации. Также важным аспектом является принятие православными мусульманских политических элит и их лидеров. Например, глава Чечни Рамзан Кадыров позитивно воспринимается российской общественностью [18], думается, его рейтинг только возрастет в свете событий СВО.

Третья предпосылка – сложившаяся геополитическая ситуация, в которой Русская православная церковь выступает консолидатором нации перед опасностью вестернизации культуры и угрозы государственности. Специальная

военная операция (СВО) способствует сближению политического курса государства в идейном отношении с основными принципами православной религии, о чем свидетельствует даже изменение действующего законодательства. Так, в апреле и мае 2022 года в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях были внесены поправки, касающиеся ответственности граждан РФ за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и трансгендерности [6]. Ранее позиция государства по данному вопросу была нейтральной. Думается, что в обозримом будущем возможно еще большее сближение ценностных позиций, официально декларируемых государственной властью РФ и РПЦ. Этому способствует, помимо прочего, наличие у государства и РПЦ общих целей относительно народа – социальной поддержки людей, осуществления духовного и патристического воспитания.

Политическое взаимодействие РПЦ и государства на сегодняшний день носит форму сотрудничества. Духовные лидеры принимают участие в важных политических событиях, таких как инаугурации президентов, доклады политических деятелей, а политики выражают лояльность церкви и благодарность за поддержку.

Однако это не является нарушением ни Устава РПЦ, ни Конституции РФ поскольку инициатором такого сотрудничества чаще всего выступает государство. Церковь же является скорее транслятором, «проводником» позиции действующей власти. Православная церковь не может не проявлять лояльность действующей власти согласно с идеей принятия власти, присущей истинному православию. Еще в XV-XVII веках приобретает популярность идеология старца псковского Елеазарова монастыря Филофея «Москва – Третий Рим», согласно которой русский царь провозглашается единственным хранителем спасительной истины православия, и в сущности становится единственным законным монархом мира (антизападная религия в тот период, как и на нынешнем этапе истории – часть русского национального самосознания) Из этой идеологии следует, что перед русским правителем встает новая задача – защищать православных во всем мире [22]. Идеалом православия является смирение, покорность власти: подразумевается, что любая власть от бога. Как отмечает А.В. Логинов, принципиально важной особенностью российской цивилизации является доминирующая роль государственной власти как объединяющей и ведущей силы, нередко замещающей собственно цивилизационные основы регуляции» [8. С. 10]. Бог воспринимается как данность, следовательно, власть, поскольку она от Бога, тоже воспринимается как данность в случае, если она поддерживает церковь и ее догмы.

**Заключение.** Русская православная церковь позиционирует себя как организация, стоящая над политическими процессами, находящаяся вне политики и мирских страстей. Но в то же время она лояльна действующей

власти. Церковь сегодня не является политическим институтом, однако воспринимается как «проводник» чьей-то точки зрения. В случае с РПЦ – это точка зрения официальной власти. В мире Русская Православная церковь ассоциируется с Россией, с Путиным и т.п.

Действующая власть идет на контакт с церковью и между ними устанавливается сотрудничество, заключающееся в «обмене лояльностями». Власть лояльна церкви за то, что та поддерживает ее текущую политику. Такая поддержка обусловлена не только стремлением получить покровительство власти, но общими гуманистическими целями государства и церкви.

Русская православная церковь выгодна власти, поскольку она выступает носителем традиционных духовно-нравственных ценностей, регулятором соблюдения моральных традиций и устоев. Также в России как многонациональном и многоконфессиональном государстве сложился удачный симбиоз православия и ислама, что также представляет удобство с позиций принятия политических решений в отношении РПЦ.

Все это позволяет РПЦ лоббировать свои интересы при принятии политическими акторами тех или иных решений, принимать самое непосредственное участие в формировании общественного мнения, идеологии и национальной идентичности в Российской Федерации. Государство же использует РПЦ для дополнительной легитимации власти и заполнения идеологических лагун, возникших после краха СССР с его сильной идеологией, сплотившей гражданскую нацию.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Отметим, что такой симбиоз лишь отчасти обусловлен поддержанием церковью политики и Президента РФ. Есть и еще один очень важный фактор. Он заключается в том, что православие и ислам более похожи в восприятии ключевых ценностей: семья, гомосексуализм и т.п. Соответственно, ислам и православие конфликтуют между собой и выступают единым фронтом в очень большом количестве вопросов, что однозначно способствует лучшему взаимопониманию и коммуникации представителей этих религий.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Безбородова М.И.* Русская православная церковь и государство: проблемы взаимодействия и приоритеты // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2009. № 1 (15).
2. *Белякова Т.М.* Технологии формирования имиджа современной Русской Православной церкви // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 6 (70).
3. *Большакова З.Г.* Взаимодействие Русской православной церкви и СМИ на региональном и федеральном уровне // Медиаскоп. 2011. № 4 // [www.mediascope.ru/node/967](http://www.mediascope.ru/node/967).



4. *Еремин А.В.* Взаимодействие Русской православной церкви и государства в новом историческом контексте: трансформации цивилизационных основ интегративных процессов в контексте глобализации // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2014. Т. 15. № 2.

5. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=li55q3idgh984884199](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=li55q3idgh984884199).

6. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023, с изм. от 17.05.2023) // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/d4344568bd586d541d39273855ba64ba9d18e84a/?ysclid=li50yb7qps154246068](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/d4344568bd586d541d39273855ba64ba9d18e84a/?ysclid=li50yb7qps154246068).

7. *Кугай А.И.* Русская православная церковь как институт гражданского общества (философско-методологический аспект) // Власть. 2021. № 3.

8. *Логинов А.В.* Власть и вера: государство и религиозные институты в истории современности. М., 2005.

9. *Матвеева М.А.* Взаимодействие Русской православной церкви и Российской Федерации в эпоху трансформаций цивилизационных основ: глобализация – «за» или «против»? // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2015. № 2 (4).

10. *Мещерякова А.Ф.* Россия: путь к светскости или клерикализации общества и государства? // Lex russica. 2021. Т. 74. № 10.

11. Общественная деятельность православных христиан // [www.patriarchia.ru/db/text/1400931.html?ysclid=li564nhxlz282508851](http://www.patriarchia.ru/db/text/1400931.html?ysclid=li564nhxlz282508851).

12. *Огнев Д.А.* К вопросу о содержании понятия «клерикализация» // Политические институты и процессы. 2017. № 2.

13. *Огородников О.В.* Клерикализм – путь к прогрессу? // Защита и безопасность. 2013. № 3.

14. Основы социальной концепции РПЦ // [www.patriarchia.ru/db/text/419128.html?ysclid=li4uh3v7ws759479401](http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html?ysclid=li4uh3v7ws759479401).

15. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека // [ankovo.cerkov.ru/osnovy-ucheniya-grc-o-dostoinstve-svobode-i-pravah-cheloveka/?ysclid=li56265ml9517786099](http://ankovo.cerkov.ru/osnovy-ucheniya-grc-o-dostoinstve-svobode-i-pravah-cheloveka/?ysclid=li56265ml9517786099).

16. Открытое письмо десяти академиков РАН президенту Российской Федерации В.В. Путину.

17. *Осьмачко С.Г.* Современные секуляризация и клерикализация в мире и в Русской православной церкви // Государство, общество, церковь в истории России XX века: материалы XIII Международной научной конференции. Иваново: Ивановский гос. университет, 2014.

18. Северный Кавказ и Разман Кадыров // <https://www.levada.ru/2017/05/31/16053/>.

19. Уголовный кодекс Российской Федерации. Статья 148 // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/3f061fb01a04145dc7e07fe39a97509bd2da705f/?ysclid=li50dembr103770136](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/3f061fb01a04145dc7e07fe39a97509bd2da705f/?ysclid=li50dembr103770136).

20. Устав Русской Православной Церкви // [www.patriarchia.ru/db/text/133115.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/133115.html).

21. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ (последняя редакция) // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/?ysclid=li55ndd88m663601493](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/?ysclid=li55ndd88m663601493).

22. *Филатов С.Б.* РПЦ за границей: новые тенденции межхристианского сотрудничества // Современная Европа. 2017. № 5.

23. Церковь в годы войны: служение и борьба на оккупированных территориях // [www.patriarchia.ru/db/text/4485.html?ysclid=li4tly0k94440565299](http://www.patriarchia.ru/db/text/4485.html?ysclid=li4tly0k94440565299).

24. *Чернова Э.Р., Данилова А.А.* К вопросу о процессе клерикализации и месте религии в современном российском обществе // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 6.

25. *Шахов О.М.* Клерикализация России: миф или реальность? // <http://www.religiopolis.org/religiovedenie/3065-klerikalizatsija-rossii-mif-ili-realnost.html>.

26. *Щипков А.* Регулирование церковно-государственных отношений. К симфонии через партнерство // Христианская демократия в России // <http://www.religare.ru/article167.htm>.

**E.A. KOTOVA**

*Postgraduate student of the Faculty  
of Political Science, Moscow State University  
M.V. Lomonosov, Moscow, Russia*

**O.A. MOISEYENKO**

*Postgraduate student of the Faculty  
of Public Administration, Moscow State University  
M.V. Lomonosov, Moscow, Russia*

## **THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AS A POLITICAL ENTITY AND ITS INTERACTION WITH POLITICAL INSTITUTIONS IN MODERN RUSSIA**

*In the last two decades, despite the status of a secular state, there has been a tendency in our country to increase the intensity of interaction between the state and religious organizations, in particular, with the Russian Orthodox Church. In this regard, the question arises of analyzing the ways and mechanisms of interaction between the Russian Orthodox Church and the state and various political institutions, as well as the results and prospects of such interaction. The purpose of this study is to determine the degree of participation and role of the ROCh in the political process in modern Russia, to identify the features of its interaction with various political institutions. To achieve this goal, the analysis of the current legislation of the Russian Federation in the field of state-confessional relations, as well as internal regulations of the Russian Orthodox Church, is carried out; models of state-confessional relations at different stages of the history of Russia are considered; the practice of interaction between church and state is analyzed. As a result, the conclusions are drawn that the relations between the state and the church in Russia are of the nature of cooperation, there are trends towards a further return of state-confessional relations to the "symphony" model of the state and the church. The research uses methods of deduction, induction, political and legal analysis: the author examines normative legal acts concerning state-confessional relations, examines the format of the church's participation in the political life of society, in particular, the interaction of church and state.*

**Key words:** *state-confessional relations, clericalization, Russian Orthodox Church, political institutions, religious associations.*