
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 10(91). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ	Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ
Редакционный Совет	
Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ	д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества
Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА	д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ
Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Владимир Александрович ВОЛОХ	д.п.н., профессор Государственного университета управления
Вадим Витальевич ГАЙДУК	д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно- исследовательский институт проблем права»
Владимир Юрьевич ЗОРИН	д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА РАН
Раушан Мухахановна КАНАПЬЯНОВА	д.п.н., профессор кафедры международного культурного сотрудничества МИК
В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСИЕ	д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов
Геннадий Яковлевич КОЗЛОВ	д.и.н., профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина
Игорь Георгиевич КОСИКОВ	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН
Николай Павлович МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов
Марина Николаевна МОСЕЙКИНА	д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов
Александр Данилович НАЗАРОВ	д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института
Дарья Вячеславовна ПЕРКОВА	к.п.н., ответственный редактор
Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ
Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ	д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов
Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Жибек Сапарбековна СЫЗДЫКОВА	д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.10.2022.
Формат 60×84/8. Объем 54,25.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).
Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Ушмаева К.А., Терещенко О.В., Бондаренко Ю.В., Гончаров А.С.**
Отражение ментальности казаков Кубани и Ставрополя
в военно-описательных и исторических песнях 3590
- Бордученко Ю.Л., Зувев А.В.**
Исторический опыт и проблемы подготовки
преподавательского состава для мореходных
учебных заведений Российской империи в начале XX века 3601
- Пашкин А.Г.**
The Civilian Population of the Middle Volga Region of the USSR
and its Fight Against Crime During the Great Patriotic War of 1941-1945/
Деятельность общественности по противодействию преступности
в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. 3613
- Гончаров А.С., Макарова О.С., Новицкая А.В., Маркосян Г.Э.**
«Это то, в чем мир остро нуждается в такие времена».
Парадигмы идеализма в формулировках номинаций
Нобелевской премии по литературе (награждения за 1901-2021 гг.)... 3626
- Чекулаев Н.Д., Идрисов Ю.М.**
Кизляр: становление и развитие города в контексте
кавказской политики России в XVIII – начале XIX вв. 3636
- Гончаренко О.Н., Филимонова Н.В.**
Межнациональное взаимодействие местных народов и переселенцев
из числа эстонцев и латышей в Тюменской области 3645
- Томина Е.Ф.**
Сословный состав земства в Оренбургской губернии 3656
- Алиева Л.В., Тулимонас А.Н.**
Церковь в жизни мирного сельского населения
на оккупированной территории Псковского края
в годы Великой Отечественной войны 3664
- Седов С.В.**
Деятельность ситценабивной мануфактуры
«Эмиль Циндель» в годы Первой мировой войны 3674
- Тожидинов Ф.К.**
Некоторые аспекты образования Кокандского ханства 3680
- Перехожих С.А.**
Руководители Московского городского комитета КПСС
в годы «перестройки» 1985-1991 гг. 3687

Виноградова М.А.

Историографический аспект организации психиатрической помощи в Российской империи в 1861-1905 гг. 3693

Коханов Д.Ф.

Становление военного образования в Российской империи 3704

Габитов А.А.

Советские снайперы: результаты работы советской молодежной делегации в США в 1942 году 3714

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности «Протоколов опроса свидетелей злодеяний гитлеровских оккупантов в Змиевской балке Ростова-на-Дону в 1942 году»..... 3724

Лавров Д.

Научно-богословские монографии в журнале «Томские епархиальные ведомости» (1880-1917) 3737

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья десятая 3744

Гатауллина И.А.

Пре –et– протоистория: к вопросу о мировоззренческой основе инженерной этики 3762

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н.

Импорт политико-правовых институтов: проблемы и поиски путей преодоления (часть 2) 3774

Будаева Д.Ц., Васильева С.В., Федирко О.П.

Гражданская и этническая идентичность студенческой молодежи Республики Бурятия 3784

Внук В.К.

БРИКС как институт формирующейся многополярной системы мира 3795

Ахпателов Б.Р.

К вопросу о реформировании федеративных отношений в России 3806

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Воронина Л.И., Малкова В.Д.

Государственная политика по поддержке языков народов
Российской Федерации: состояние и проблемы 3814

Чжао Дунсюй

Влияние военной операции на Украине
на военно-политическое сотрудничество
между Российской Федерацией
и Китайской Народной Республикой 3824

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П., Красильников С.В.

Политические аспекты в организации противодействия
экстремизму органами внутренних дел 3830

Фефелов В.А.

Новые методы использования материнского капитала
для решения задач демографической политики 3847

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об изучении истории Кокандского ханства 3859

Сюн Лэтин, Ань Луян

Инициатива по глобальной безопасности
в контексте внешней политики Китая 3869

Плиев С.М., Кулумбегова Л.Т., Санакоев И.Б., Смолик Н.Г.

Зарская трагедия как часть геноцида Грузией
по отношению к осетинскому населению Южной Осетии 3879

Смидович Г.С.

Адаптация и интеграция мигрантов
в современном законодательстве РФ 3887

Кенигфест Л.С.

Историческая память как компонент «мягкой силы»
политических отношений и диалога культур Израиля и России 3911

Левен Д.С.

Особенности отношений КНР и США
в сфере высоких технологий с 2018 по 2021 гг. 3926

Михалевич Е.А.

Китайская концепция киберсуверенитета как метод нейтрализации угроз злонамеренного использования искусственного интеллекта и обеспечения информационно-психологической безопасности 3938

Еловик А.А.

Специальная военная операция РФ на Украине в белорусском политическом дискурсе..... 3946

Турдикулов О.Т.

Международное сотрудничество как фактор интернационализации высшего образования в Узбекистане 3954

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Инициатива «Один пояс – один путь»: ее сущность и становление 3966

Мясников Д.С., Манапов С.Ш., Симакова В.К.

Современная мировая глобализация: поэтапное развитие и перспективы 3974

Никитина А.А.

Убеждающая коммуникация в международных отношениях на примере стратегии внешней политики Японии 3980

Баканина Д.А., Баранова Ю.В., Леонова А.А.

Научная дипломатия как инструмент интеграции Китая, Японии и Республики Корея в Арктический регион..... 3987

КОНФЕРЕНЦИИ

Ишанходжаева З.Р., Сыздыкова Ж.С.

Цифровая трансформация науки и образования 3996

НАШИ АВТОРЫ.....3999

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4008

Л.И. ВОРОНИНА

*кандидат социологических наук, доцент
Уральского федерального университета,*

Россия, г. Екатеринбург

AuthorID РИНЦ: 291208

SPIN-код: 2013-6921

ORCID ID: 0000-0002-2538-5627

В.Д. МАЛКОВА

*магистрант Уральского федерального
университета, Россия,*

г. Екатеринбург

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ПОДДЕРЖКЕ ЯЗЫКОВ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Авторы представляют результаты исследования по изучению государственной политики по поддержке языков народов Российской Федерации. Цель исследования – изучить состояние государственной политики по поддержке языков народов Российской Федерации, выявить проблемы, препятствующие комплексному использованию механизмов публичного управления, предложить некоторые рекомендации. Выявлено, что создание условий для обеспечения защиты национальных языков относится к важнейшей государственной функции. Российской Федерацией сделано многое для закрепления языковых гарантий граждан благодаря применению правового механизма. Есть положительные результаты использования организационного механизма субъектами языковой политики: это функциональная активность органов государственной власти Российской Федерации, а также деятельность культурных, научных, образовательных организаций и объединений представителей языковых меньшинств. Наиболее сложным является применение социального механизма и достижение соответствующих результатов в части проявления гражданских инициатив, сохранения самоидентификации наций и этносов. Есть трудности в осознанном выборе языка с учетом сложившегося исторического опыта общения, обучения и экономических отношений, обусловленных

осознанием преимуществ для жизнедеятельности граждан. Этот вывод авторы статьи иллюстрируют на материалах реализации языковой политики Республики Дагестан. В статье обосновывается возможность применения для развития государственной политики по поддержке языков народов Российской Федерации менеджеристского подхода, в частности, таких механизмов публичного управления, как правовой, организационный и социальный, а также учета факторов, влияющих на целесообразность и результативность применения указанных механизмов.

Ключевые слова: государственная политика, языки народов Российской Федерации, языковые процессы, механизмы публичного управления.

Введение. В Российской Федерации обеспечение защиты национальных языков относится к важнейшей государственной функции и является одним из видов государственной политики. Для сохранения национальной идентичности и культурной самобытности российских граждан, их этнокультурного и языкового многообразия законодательно закреплены гарантии по поддержке национальных языков, обеспечены институциональные условия для обучения и воспитания на национальных (родных) языках. Реализуемые меры по поддержке языков народностей и этносов, проживающих на территории Российской Федерации, осуществляются с учетом таких общих мировых процессов, как сохранение, функционирование, развитие и продвижение национальных языков. Органы власти Российской Федерации для реализации этих процессов на всех уровнях государственного управления активно применяют механизмы публичного управления (нормативно-правовой, организационный и социальный), но несмотря на определенные результаты в реализации языковой политики. Но тем не менее есть проблемы, которые требуют, как изучения, так и практического решения.

Основные методологические подходы в изучении сохранения, функционирования, развития и продвижения национальных языков. Для исследования различных процессов, определяющих состояние национальных языков, возможно использовать несколько научных подходов: социокультурный, социолингвистический, политологический, правовой, управленческий. При применении социокультурного подхода выявляют причины происхождения языка: одна из наиболее распространенных состоит в том, что все языки производны от культуры, общих решений в области обработки информации. Идеи о социокультурном факторе как основном факторе, стимулирующем развитие языка, обосновывают Д.Л. Эверетт [28. С. 10], С.В. Николаенко [17. С. 8], Т.А. Дмитренко [8. С. 2], Л.П. Гадзаова [6. С. 13] и др. Этот фактор сильно повлиял на процесс формирования языков конкретных наций и этносов, проживающих на территории Российской Федерации: их

языковые формы (литературный, устный и письменный, народно-разговорный и диалект) сформировались вследствие развития культуры.

При социолингвистическом подходе рассматривается происхождение национального языка как этнического субстрата языка одного из народов, проживающих на территории конкретного государства, или языка коренного населения, которое под влиянием завоеваний или культурного главенства одной из наций, или экономической необходимости, переходит на использование другого языка вместо родного. При изучении такого понятия как национальный язык и его функции чаще всего применяют политологический подход, рассматривая функцию национального языка для формирования, сохранения и развития исторического сознания нации. Объектом политологических исследований также являются виды государственной политики (языковая, культурная, национальная), как, например, в работах Л.В. Савинова [25. С. 12], А.А. Каневского [12] и др.

Правовой подход представлен в исследованиях, в которых анализируются федеральные и республиканские законы о языках и соответствующих направлениях деятельности органов власти [19; 16]. Изучается содержание специализированных языковых законов республик, их соответствие федеральному законодательству, проявление законотворчества по сохранению и развитию языка [25]. При использовании управленческого подхода исследователи акцентируют внимание на роли национального языка в коммуникации, взаимодействии граждан и представителей органов власти [4], применении правового, организационного и социального механизмов управления [26], использовании государственных программ как инструментов публичного управления [5]. Авторы настоящей статьи применяют в исследовании управленческий (менеджеристский) подход: рассматривают правовой, организационный, социальный механизмы с учетом влияния разных факторов.

Применение нормативно-правового механизма поддержки языков в Российской Федерации. Нормативно-правовой механизм является основным в системе публичного управления и реализации языковой политики, но не единственным. Законодателями Российской Федерацией осуществлена значительная работа по защите прав национальных меньшинств и поддержке языков народов России. При этом ими учтены общеевропейские правовые нормы: Европейская Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств (дата присоединения: 1998 г.) и Европейская Хартия региональных языков или языков меньшинств (дата присоединения: февраль 2001 г.). Хотя Российская Федерация и не ратифицировала Европейскую хартию региональных языков, но стала одной из первых стран, которая гарантировала права языковых меньшинств Конституцией и законодательством на федеральном и региональном уровнях. Так, в третьей главе № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии», закреплено право граждан на сохранение, использование и развитие национального (родного) языка.

Заметим, что в содержании некоторых законов, а именно в законе «О языках народов Российской Федерации» отражаются представления о социокультурной роли языка: языки народов России объявлены национальным достоянием. Именно поэтому граждане имеют право не только на использование своих языков в работе органов власти, организаций, предприятий и учреждений, но и в сферах культуры и образования. Также представления о социокультурной роли языка отражаются в нормах закона «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». В законе находит отражение управленческий подход: предусмотрены меры по защите и стимулированию развития языка, разработке и реализации различных государственных программ в целях социально-экономического, национального, культурного и экологического развития. При этом языковая государственная политика интегрируется с культурной политикой республик, находит отражение в региональных законах. Применение механизмов публичного управления применяется для сохранения и развития языков коренных малочисленных народов. Так, в соответствии со ст. 6 закона «О языках народов Российской Федерации» органы государственной власти обеспечивают необходимые условия для сохранения и развития языков коренных малочисленных народов и национальных меньшинств. Государство содействует в организации воспитания и обучения на родных языках коренных малочисленных народов, учитывая их потребности, независимо от количества носителей языка (статья 9). ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов» признается право малочисленных народов развивать и сохранять родные языки, а также получать и распространять информацию на родных языках, включая создание СМИ (статья 10). Законодательные нормы реализуются благодаря применению организационного механизма публичного управления, который представляет собой совокупность административно-распорядительных, организационных и иных действий должностных лиц. Так, ФАДН разработан План деятельности на 2019-2024 годы [20], в котором предусмотрены различные мероприятия по сохранению и поддержке 277 языков и диалектов, в государственной системе образования 105 языков, из них 24 языка для обучения и 81 язык в качестве учебного предмета [18].

Применение организационного механизма для поддержки языков народов Российской Федерации. Состав субъектов, участвующих в поддержке и защите национальных языков, весьма значительный: это органы государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, органы местного самоуправления, национально-культурные автономии, организации образования и культуры, научно-исследовательские институты. Координатором действий по поддержке и защите национальных языков является Федеральное агентство по делам национальностей Российской Федерации, которое проводит различные мероприятия: совещания по делам национальностей на федеральном и региональном уровнях,

конкурсы, форумы, конференции и акций, утверждение типовых программ в рамках государственной национальной политики. Пик активности органов государственной власти и институтов гражданского общества наблюдается в так называемые тематические годы. В 2019 году, объявленным в России Международным годом языков коренных народов, было проведено 700 мероприятий: международные форумы, научно-практические конференции, культурно-образовательные проекты, семинары, этнолингвокультурологические диктанты, съезды учителей родных языков, в которых активное участие принимали представители национально-культурных автономий, общественные деятели и языковые активисты [11; 27].

Социальный механизм и состояние национального языка.

Для сохранения и защиты национальных языков менее всего изучен социальный механизм публичного управления, применение которого предполагает учет некоторых факторов (исторического, состояния национальной идентичности и активности гражданского общества). Исторический фактор проявляется как длительность проживания на одной территории разных наций, сформировавшаяся практика их общения на своих языках в процессе совместной деятельности, характер их коммуникаций (или мирное сосуществование многоязычия или языковая конфронтация, сопровождающаяся, как правило, политической борьбой). Состояние национальной идентичности сопряжено с проявлением свободной воли власти и гражданского общества для принятия одного из решений: вытеснить конкретный национальный язык или применять межнациональный – общий язык, или сохранить многоязычие. Проявление активности по поддержанию национальной идентичности и национальной самобытности наблюдается в деятельности общественных палат, содержании гражданских инициатив, средств массовой информации, образовательных организаций и учреждений культуры. Показательна деятельность Международного союза немецкой культуры, цель которого поддержка этнокультурного развития российских немцев в содружестве с Федеральной национально-культурной автономией российских немцев. В 2017 году по инициативе Союза принята Концепция культурно-деловых центров российских немцев, которые проводят разнообразные языковые и этнокультурные проекты, тем самым сохраняя в долгосрочной перспективе культурную самобытность немцев, проживающих в Российской Федерации.

Но есть и отрицательные примеры, когда представители национальных меньшинств демонстрируют пассивность, ссылаясь на то, что родные языки находятся под защитой законодательства, имеют официальный статус, следовательно, о их защите и развитии должны заботиться власти. Но при этом не учитывается влияние социокультурного фактора: язык живет или умирает в зависимости от поведения языкового сообщества, даже при наличии соответствующих законов. Вариантами поведения языкового сообщества

могут быть пассивность или конфронтация, или мирное сосуществование с представителями других языков. Положительный пример сохранения двуязычия приводят Т. Палади и А. Палади: русский в Беларуси, немецкий в Швейцарии и Люксембурге или испанский в Каталонии и Галисии [21. С. 203].

Применение механизмов публичного управления по защите родных языков на примере Республики Дагестан. Дагестан – самая многоязычная и многонациональная республика Российской Федерации, однако ни одна из наций не носит статуса титульной. Именно дагестанский язык в этой республике имеет наименьшее количество носителей [7]. В Дагестане проживают 60 народностей, из них 30 – коренные. Насчитывается четырнадцать «конституционных» языков [2. С. 62], при этом в республике проживают носители 32 языков [14. С. 138]. У экспертного сообщества положение родных языков в этой республике вызывает тревогу. Около половины представителей каждой нации в Дагестане проживают в городах и постоянно теряют (во втором или третьем поколении) способность писать или читать на родных языках, 92% школьников в Махачкале не владеют литературными языками народов Дагестана [15. С. 9]. В этой ситуации для сохранения и развития национального языка недостаточно только законов, регулирующих государственную языковую политику. Правовой механизм защиты родных языков закреплен в статьях Конституции Республики Дагестан. Так, Конституцией гарантируется право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития для представителей всех народов, проживающих на территории Дагестана [13]. Есть условия для поддержки национальных языков, созданные благодаря деятельности СМИ: на территории Дагестана зарегистрировано свыше 400 печатных и электронных СМИ [22], на литературных языках народов республики издаются учебники, пособия, художественная литература. РГВК «Дагестан» – ведущий телевизионный канал республики – выпускает в эфир программы на 7 национальных языках [23].

Но есть проблема социокультурного характера. Так, некоторые родители считают изучение родных языков помехой в получении достойного образования их детьми. Такое отношение ведет к пренебрежительному отношению к дагестанской культуре и традициям. Все делопроизводство в республике ведется на русском языке, т.к. национальные языки не имеют статуса государственных. Гражданское общество слабо воздействует на процессы сохранения и развития национальных языков. Так, Общественная палата Республики Дагестан не принимает активное участие в формировании языковой повестки. За последние три года активность палаты по этому направлению настолько снизилась, что ежегодно проводится только одно мероприятие, направленное на защиту родных языков [9]. Аналогичную пассивную позицию занимает Общественный совет при Министерстве

по национальной политике делам религий Республики Дагестан, который за последние три года не инициирует мероприятий по защите родных языков народов Дагестана [10].

Таким образом, анализ деятельности Республики Дагестан по поддержке и защите национальных языков позволяет сделать следующие выводы. Для защиты национальных языков в республике применяются три механизма публичного управления (правовой, организационный и социальный), однако степень их результативности разная. Благодаря применению правового механизма установлены общие для всех граждан языковые нормы и создана нормативная база для реализации мероприятий по защите национальных языков. Использование организационного механизма находит отражение в деятельности конкретных структур (исполнительных органов государственной власти, агентств, образовательных, культурных, научных организаций), в разработке и реализации разных видов программ. Но при этом не применяются инструменты поддержки и поощрения использования родных языков в делопроизводстве и образовании. Социальный механизм проявляется менее всего: представители гражданского общества республики не являются акторами языковой политики; население в целом проявляет низкий уровень языковой культуры. Не решена проблема «рационального распределения общественных функций между русским языком и языками Республики Дагестан» [3. С. 130]. Этот пример реализации государственной политики по поддержке языков народов Республики Дагестан весьма показателен и позволяет сделать следующий вывод: нужно рационально и сбалансированно применять правовой, организационный и социальный механизмы, учитывая при этом влияние исторических, экономических, социокультурных факторов, состояние гражданского общества и степень активности его представителей.

Закключение. Создание условий для обеспечения защиты национальных языков относится к важнейшей государственной функции, поэтому граждане справедливо ожидают от государства создания условий посредством осуществления государственной политики и применения совокупности механизмов публичного управления. Сегодня Российской Федерацией многое сделано для закрепления языковых гарантий граждан на федеральном и региональном уровнях и имплементации международных норм в обозначенной сфере. Есть положительные результаты использования организационного механизма субъектами государственной языковой политики: это деятельность органов государственной власти Российской Федерации, культурных, научных, образовательных организаций и объединений представителей языковых меньшинств. Но наиболее сложным представляется проявление гражданских инициатив, осознанный выбор языка с учетом сложившегося исторического опыта общения, обучения и экономических отношений, то есть всего того, что дает преимущества для жизнедеятельности

граждан на конкретной территории в определенный исторический период развития общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Абдуллаев М.Н.* К вопросу о государственной политике Российской Федерации в сфере языка // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2019. Т. 32. № 4.
2. *Атаев Б.М.* Национально-языковая политика в Дагестане постсоветского периода // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2019. № 74.
3. *Атаев Б.М., Ибрагимова М.О.* Национально-языковая политика в Дагестане: современное состояние и перспективы // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2020. № 3 (32).
4. *Бестаева Е.В., Кочетков Е.Е.* Механизмы реализации языковой политики в федеративном государстве: анализ российского и зарубежного опыта. М.: Издательство Российской открытой академии транспорта федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», 2019.
5. *Борисова Н.В.* Языковая преференциальная политика и политика языка в этнических республиках России: представление базы данных // Вестник Пермского университета. Политология. 2019. Т. 13. № 3.
6. *Гадзаова Л.П.* Закономерная связь языка и культуры, отраженная в высказываниях известных людей. Язык и культура. 2019. № 48.
7. Государственный язык и культурное многообразие Российской Федерации. Федеральное собрание Российской Федерации, Аппарат Государственной Думы. Серия: Законодательное обеспечение развития науки, образования, здравоохранения, культуры // Аналитический вестник. 2012. № 2.
8. *Дмитренко Т.А.* Язык как отражение культуры народа // Педагогическое образование и наука. 2019. № 1.
9. Ежегодные доклады // Общественная палата Республики Дагестан // <https://www.opdagestan.ru/ezhegodnye-doklady>.
10. Заседания общественного совета // Министерство по национальной политике делам религий Республики Дагестан // <http://minnacrd.ru/zasedaniya-obshchestvennogo-soveta-pri-minnatse-rd-za-2021-god>.
11. За языки РФ // Социальная сеть «ВКонтакте» // <https://vk.com/rflanguages>.
12. *Каневский А.А.* Языковая политика как вид национальной политики государства. Философия права. 2015. № 4 (71).
13. Конституция Республики Дагестан от 10 июля 2003 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов // <https://docs.cntd.ru/document/802018919>.

14. Магомедов М.И. Актуальные проблемы изучения и преподавания дагестанских языков в средней школе // Язык и литература в образовательном и культурном пространстве юга России и Кавказа: материалы Второй международной научно-практической конференции. Грозный: Издательство Чеченского государственного педагогического университета, 2019.

15. Магомедов М.И. Дагестанские языки как главные инструменты межкультурного взаимодействия в Республике Дагестан // Социально-гуманитарный вестник. 2019.

16. Мальцева А.А., Ключникова Е.В., Попова О.А. Современное состояние и направления совершенствования языкового законодательства в республиках Российской Федерации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 3 (59).

17. Николаенко С.В. Русский язык – через национальные реалии и культуру // Русистика. 2019. Т. 17. № 2.

18. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 // <http://government.ru/news/26013>.

19. Одинг Н.Ю., Юшков А.О., Савулькин Л.И. Использование национальных языков как государственных в республиках РФ: правовые и экономические аспекты // Terra Economicus. 2019. Т. 17. № 1.

20. План деятельности Федерального агентства по делам национальностей России на 2019-2024 годы // КонсультантПлюс // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328372/.

21. Палади Т., Палади А. Экология языков: опыт полевой работы в Бельгии, Румынии, Болгарии, Украине и Беларуси // Социологический альманах. 2018. № 9.

22. Республиканские СМИ // Правительство Республики Дагестан // <http://www.e-dag.ru/2013-05-27-06-53-44/2013-05-27-06-54-15/respublikanskie-smi.html>.

23. Республиканская государственная вещательная компания // <https://rgvktv.ru/about>.

24. Савинов Л.В. Национальная политика в современной России: концептуальная модель и ее реализация // Вестник российской нации. 2020. № 2 (72).

25. Черняева А.А. Языковая политика в России // Язык в сфере профессиональной коммуникации: сборник материалов международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. Екатеринбург: «Издательский дом «Ажур», 2020.

26. Чернявская В.Е. Социальное значение в зеркале политической корректности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2021. Т. 18. № 2.

27. Чувашская общественная организация «Хавал» // <https://cv-haval.org/>
ru.

28. Эверетт Д.Л. Как начинался язык. История величайшего изобретения. М.: Альпина нон-фикшн, 2019.

L.I. VORONINA

*Doctor of Sociological Sciences,
Associate Professor Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia
AuthorID РИИЦ: 291208,
SPIN-код: 2013-6921,
ORCID ID: 0000-0002-2538-5627*

V.D. MALKOVA

*Undergraduate, Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia*

STATE POLICY TO SUPPORT THE NATIVE LANGUAGES OF THE PEOPLES OF THE RUSSIAN FEDERATION: CURRENT STATUS AND PROBLEMS

The authors present the results of a study of state policy to support the languages of the peoples of the Russian Federation. The purpose of the study is to identify problems that impede the integrated use of public administration mechanisms in this field and to offer some recommendations. It was revealed that the creation of conditions for ensuring the protection of national languages is one of the most important state functions. The Russian Federation has done a lot to consolidate the language guarantees of citizens through the use of a legal mechanism. The most difficult is the application of the social mechanism and the achievement of appropriate results in terms of the manifestation of civil initiatives, the preservation of the self-identification of nations and ethnic groups. There are also difficulties in the conscious choice of language, taking into account the existing historical experience of communication, education and economic relations, due to the awareness of the benefits for the life of citizens. This conclusion is illustrated by the authors of the article on the materials of the implementation of the language policy of the Republic of Dagestan.

Key words: *state policy, native languages of the peoples of the Russian Federation, language processes, mechanisms of public administration.*