

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2025.127.10.019

УДК 32.327

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

УКРАИНСКИЙ КРИЗИС И СВО: ОБЗОР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Обзор научных публикаций журналов из списка ВАК издательства «Наука сегодня» дает возможность более достоверно определить основные источники украинского политического кризиса и разработать основы мирного урегулирования военного конфликта. Анализируемые в данной статье научные исследования российских авторов последних лет по урегулированию военного конфликта дают дополнительные материалы и основания для уже имеющихся научных выводов о недостаточной конституционности оформления документов по денонсации Договора о создании Союза ССР, о не учете результатов Всесоюзного референдума о сохранении СССР. При этом авторы публикаций напоминают о том, что в Беловежских соглашениях о создании Содружества Независимых государств (СНГ) была договоренность между Россией, Украиной и Белоруссией о проведении постсоветского реформирования на основе сохранения единого внешнеполитического и военно-стратегического пространства СНГ. В заключении можно сделать вывод о том, что эти основания являются одними из главных и фундаментальных источников военно-политического конфликта на Украине и одной из главных причин для России, как правопреемника СССР, для проведения СВО.

Ключевые слова: украинский политический кризис, конституционность, референдум СССР, Съезд народных депутатов СССР, распад СССР, Беловежские соглашения, СНГ, выход Союзных республик из состава СССР, страны Запада, НАТО, СВО, источники вооруженного конфликта.

Введение. По мнению многих политических конфликтологов после распада Союза ССР в постсоветском пространстве возникло множество межгосударственных противоречий, имеющих этнополитические основания. Одним из самых острых проблем в этих этнополитических столкновениях стал вопрос о статусе русского языка. Непризнание русского языка государственным языком на Украине, где абсолютная часть населения разговаривал исторически, стал серьезным источником этнополитического конфликта и развития украинского национализма.

А с учетом недостаточной конституционности оформления документов по денонсации Договора о создании Союза ССР, не учете результатов

Всесоюзного референдума 1991 года о сохранении СССР, а также о не соответствии Конституции СССР некоторых правовых документов по выходу Союзных республик из состава союзного государства и процедуры провозглашения полной независимости бывших республик Союза ССР межгосударственные противоречия новых постсоветских государств становятся серьезными источниками политических конфликтов. При этом авторы публикаций напоминают о том, что в Беловежских соглашениях о создании Содружества Независимых государств (СНГ) была договоренность о проведении постсоветских государственных реформ на территории бывшего СССР на основе сохранения единого внешнеполитического и военно-стратегического пространства СНГ. Все эти основания являются одними из главных и фундаментальных источников военно-политического конфликта на Украине и одной из главных причин для России, как правопреемника СССР, начала проведения СВО в 2022 году по обеспечению прав русскоговорящего населения.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 5; 6; 7; 8; 9. С. 3-17; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18. С. 171-188; 19; 20; 21; 22. С. 51-58; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 33. С. 111].

Однако проблему постсоветского украинского политического кризиса нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Так исследователи Военного университета имени князя Александра Невского С.И. Араев и М.К. Титов в совместном исследовании «Украинский неонацизм как инструмент политических элит стран Запада в борьбе с Россией» отмечают, что в настоящее время как никогда являются актуальными вопросы геополитического взаимодействия. В работе отмечается, что политика вмешательства стран Запада во внутренние дела России с целью ее ослабления, разрушения и захвата имеет давние корни, начиная с утверждением российского государства как мирового «игрока», геополитического конкурента. О чем свидетельствуют неоднократные военно-силовые попытки решения данного вопроса. В публикации авторов подчеркивается, что кафедрой политологии Военного университета имени князя Александра Невского были обобщены результаты ряда исследований, раскрывающих основные черты современного неонацизма, механизм его реализации, а также роль западных государств в трансформации Украины в неонацистский проект «анти-Россия». В заключении публикации авторы подчеркивают, что подводя итог сказанному следует отметить, что необходимо всегда помнить о возможности использования технологий по возрождению националистических идей и в России [4].

В этом же контексте актуальной и научно значимой представляется исследование профессора Российского государственного гуманитарного университета М.С. Григорьева под названием «Расизм и геноцид в идеологии украинского национализма первой половины XX века (часть I)». В своей публикации

под одноименным названием автор анализирует идеологию украинского национализма. Исследует ее истоки и основное содержание формирования идеологии украинского национализма, составляющие идеологии украинского национализма, включая самые радикальные. В работе отмечается, что украинский расизм с идеей превосходства «украинской нации», а также связанная с ними политика расовой дискриминации и геноцида являлись одним из основных принципов идеологии и практики украинского национализма, начиная с самого начала его формирования в начале 20-го века. Более того, автор считает, что многое из того, что в дальнейшем стало частью нацистской расовой политики, пропагандировалось и претворялось в жизнь украинскими националистами до немецких нацистов [10].

Для раскрытия причин, характера и особенностей Специальной военной операции на Украине нами представлен обзор научной публикации профессора Севастопольского государственного университета А.А. Чемшита. В своей работе «Специальная военная операция на Украине как мера необходимой самообороны» автором данного исследования комплексно рассматриваются причины, характер и особенности специальной военной операции на Украине. При этом исследователем аргументированно опровергаются утверждения западной пропаганды о «неспровоцированной» агрессии против украинского государства. Делается попытка обоснования тезиса о возможности столкновения между США (НАТО) и Россией на почве кардинальных разногласий по вопросам существующего миропорядка. При этом автор считает, что Украине в этом процессе отводится роль лишённого субъектности участника конфликта, ведущего бессмысленную, самоистребительную войну. В заключении исследования аргументируется правомерность СВО как необходимой меры по сбережению национальной государственности и русской цивилизации [32].

В этом же контексте анализируются цели и задачи Специальной военной операции на Украине кандидатом политических наук, командиром спецназа АХМАТ – заместителем командира 2-го армейского корпуса 8-й армии ЮВО МО РФ А.А. Алаудиновым. В своем исследовании «Цели и задачи России в Специальной военной операции на Украине и в гибридной войне с коллективным Западом» автор данной работы делает, на наш взгляд, успешные научные выводы о том, чтобы показать, что целями в Специальной военной операции являются демилитаризация и денацификация Украины. Кроме того, результатами исследования, на взгляд автора, стали выявленные конкретные задачи, поставленные российским руководством, решение которых позволит достичь целей специальной военной операции. В работе указывается, что в задачи операции входит освобождение не только Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, но и других территорий, поскольку в противном случае Россия не обеспечит себе стратегическую безопасность. Также автором работы установлено, что ключевые цели России в гибридном противостоянии с коллективным Западом состоят в создании многополярного мира, в котором не будет доминирования США и их союзников-сателлитов.

В заключении своей работы А.А. Алаудинов приходит к выводу, что создание альтернативных финансовых систем, дедолларизация, ослабление военно-политического доминирования Запада, в т.ч. через достижение целей Специальной военной операции, позволит перейти к более справедливому, многополярному миропорядку. Автор считает, что успех России в деле достижения целей Специальной военной операции способен инициировать процессы трансформации существующего мироустройства, подорвав влияние коллективного Запада во всем мире [2].

Вместо заключения. Итоги данного научного обзора исследований и публикаций российских авторов подтверждают актуальность и научную значимость работ по проблемам поиска источников украинского политического кризиса и причин проведения Специальной военной операции. Важной научной и практической задачей является поиск значимых форм и методов урегулирования военно-политического конфликта. Эффективность научного поиска в консенсусном решении этих проблем во многом зависит от дальнейших междисциплинарных исследований. Эксперты и рецензенты научных журналов издательства «Наука сегодня» намерены и в дальнейшем осуществлять комплексный научный обзор наиболее актуальных исследований по этой проблематике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алаудинов А.А., Стригунов К.С., Гончаренко А.Р. Структура и характеристика субъектов военного конфликта на Украине и его основные отличия от гибридных войн в Сирии и Ливии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 6.
2. Алаудинов А.А. Цели и задачи России в специальной военной операции на Украине и в гибридной войне с коллективным Западом // Вопросы политологии. 2024. № 5.
3. Алаудинов А.А. Гибридная война нового типа как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы политологии. 2024. № 4.
4. Араев С.И., Титов М.К. Украинский неонацизм как инструмент политических элит стран Запада в борьбе с Россией // Вопросы политологии. 2024. № 5.
5. Бохан А.С. Гуманитарные аспекты внешней политики России на украинском направлении в 1991-2014 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.
6. Бригадин В.И., Соловьева А.Ю., Делов Н.С., Григорян Д.К. Основные источники внутренних и внешних угроз региональной безопасности: на примере Ростовской области в условиях проведения Специальной военной операции // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 8.
7. Вавилов А.Н. О некоторых аспектах развития американских подходов к использованию инструментов «мягкой силы» на Украине // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 5.

8. **Ван Синь.** Экономическая война в условиях российско-украинского конфликта: виды, последствия и стратегии преодоления Китая // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
9. **Грачев М.Н., Лебедев С.В., Кибардин К.А.** Психологические операции в современной информационной войне: анализ ключевых антироссийских нарративов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2024. № 2.
10. **Григорьев М.С.** Расизм и геноцид в идеологии украинского национализма первой половины XX века (часть I) // Вопросы политологии. 2023. № 1.
11. **Григорьев М.С.** Расизм и геноцид в идеологии украинского национализма первой половины XX века (Часть II) // Вопросы политологии. 2023. № 2.
12. **Гюзалтан О.С.** Влияние российско-украинского конфликта на турецко-российские отношения в свете реалистического подхода и геополитической перспективы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
13. **Дибров Е.А.** Специфика трансформации феномена русофобии в информационном пространстве Украины в условиях геополитического противостояния в Восточной Европе // Вопросы политологии. 2024. № 11.
14. **Егоров С.С.** Политика Украины, Российской Федерации и Европейского союза в отношении урегулирования политического кризиса на Юго-Востоке Украины (2014-2022): политико-международный анализ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.
15. **Калачев Е.Г.** Украинский вектор во внешней политике правительства К. Стармера // Вопросы политологии. 2025. № 7.
16. **Киреева Е.О.** Гибридизация современных глобальных конфликтов: кейс украинского кризиса (с 2014 года по настоящее время) // Вопросы политологии. 2025. № 7.
17. **Киреева Е.О.** Специфика переговорного процесса в урегулировании украинского конфликта в разгар проведения Специальной военной операции в 2024 году // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 8.
18. **Лебедев С.В., Грачев М.Н.** Рациональные и символические компоненты обоснования этнополитических конфликтов // Вестник РГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 6.
19. **Медведев Н.П.** Полиэтнополитические регионы и постсоветские конфликты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.
20. **Медведев Н.П.** К 100-летию образования Союза ССР. Постсоветское национал-строительство и региональные этноконфликты // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. № 2.
21. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Политическая история 90-х. Штрихи к политическому портрету Б.Н. Ельцина // Вопросы политологии. 2025. № 4.
22. **Медведев Н.П.** Этнополитический консенсус: к вопросу о конфликте на Юго-Востоке Украины // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2014. № 1 (24).

23. **Медведев Н.П., Глебов В.А.** К вопросу о способах урегулирования политических конфликтов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 5 (44).
24. **Медведев Н.П.** Международные конфликты и многополярность мирового порядка // Вопросы политологии. 2024. № 8.
25. **Медведев Н.П.** Политические кризисы и конфликты: теория и практика. Монография. М., 2017.
26. **Проценко А.Л.** Способы противодействия России фейковым новостям в условиях Специальной Военной Операции (на примере новостей из Украины) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 6.
27. **Скворцов Я.Л., Казарян Г.И., Курилкина Е.А.** Гибридная война: информационные стратегии НАТО и вызовы для России // Вопросы политологии. 2024. № 8.
28. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. № 1.
29. Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Информационные, гибридные и прокси-войны: обзор новейших исследований // Вопросы политологии. 2024. № 12.
30. **Смелов А.А.** Консолидация современного украинского национализма в контексте Специальной Военной Операции РФ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
31. **Тушков А.А., Аляева Л.А., Бухарова Ю.А., Амельченко А.Я.** Взаимозависимость украинского и ближневосточного конфликтов в XXI веке: сценарии развития событий // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 6.
32. **Чемшит А.А.** Специальная военная операция на Украине как мера необходимой самообороны // Вопросы политологии. 2023. № 2.
33. **Medvedev N.P., Slizovskiy D.E., Glebov V.A., Medvedev V.N., Amini A.R.** Ethno-Language Issue as a Source of Separatism and Instability in Ukraine // Journal of Politics and Law. 2019. Т. 12. № 5.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Editor-in-Chief of Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

UKRAINIAN CRISIS AND THE SVO: A REVIEW OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS

This review of scientific publications from journals listed by the Higher Attestation Commission (HAC) of Nauka Segodnya Publishing House allows for a more accurate identification of the main sources of the Ukrainian political crisis and the development of a framework for a peaceful resolution of the military conflict. The research studies by Russian authors of recent years on the resolution of the military conflict analyzed in this article provide additional material and support for existing scientific conclusions regarding the insufficient constitutionality of the documents denouncing the Treaty on the Creation of the USSR and the failure to take into account the results of the All-Union referendum on the preservation of the USSR. The authors of the publications also recall that the Belovezh Accords establishing the Commonwealth of Independent States (CIS) contained an agreement between Russia, Ukraine, and Belarus to conduct post-Soviet reforms based on maintaining a unified foreign policy and military-strategic space for the CIS. In conclusion, it can be concluded that these grounds are among the main and fundamental sources of the military-political conflict in Ukraine and one of the main reasons for Russia, as the legal successor to the USSR, to conduct the NMD.

Key words: *Ukrainian political crisis, constitutionality, USSR referendum, Congress of People's Deputies of the USSR, dissolution of the USSR, Belovezh Accords, CIS, secession of Union Republics from the USSR, Western countries, NATO, NMD, sources of armed conflict.*