
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Александр Михайлович
СТАРОСТИН** д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Абдулаева М.И. Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в.	4404
Акимова В.С. Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия).....	4415
Алиева Л.В., Гарчу Н. Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости»	4422
Белая Е.Г. Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края.....	4428
Любимов А.А., Голых А.В. Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судоустройства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.).....	4433
Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В. Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века.....	4444
Гусейнова Б.М. Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв.....	4450
Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С. Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг.	4457
Ильичев И.В. Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области).....	4476
Кашин В.М. Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда	4482
Кучумов И.В. Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.)	4492

Николаева Д.А.

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме
религиозного сознания бурят..... 4499

Перехожих С.А.

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского
городского комитета КПСС 4510

Сацута С.А.

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

Семенов И.А.

Развитие среднего профессионального образования
на территории Чувашской Республики
в области сельского хозяйства: на материалах
Алатырского сельскохозяйственного техникума 4525

Никитин М.А.

Этика полевых исследований на примере
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

Снежкова И.А.

Информационная война Украины с Россией
после начала Специальной военной операции 4538

Шалыгина Н.В.

Современный Русский мир в США
(методология изучения идентичности)..... 4546

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П.

К вопросу о некоторых моментах осмысления
политической роли Российского народничества..... 4553

Чжао Лэй

Кибергеополитика: новое направление в геополитике 4565

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Вышнепольский С.В.

Тенденции участия Российской Федерации
в решении мировых экологических проблем:
политические аспекты и вызовы 4572

Мамараяев Р.М.

Оценка дагестанской молодежи политической активности
представительной и законодательной власти
Республики Дагестан 4581

Пешикова В.М.

Законодательная основа региональной миграционной
политики (на примере г. Санкт-Петербург) 4591

Попадюк А.Э.

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства
в Российской Федерации на региональном уровне
(на примере Самарской области) 4615

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Аминов Ф.М., Бельских Д.В.

Региональная экономическая политика: современные
тенденции и направления совершенствования 4624

Сазонов С.С.

Антинаркотическая политика
в Российской Федерации: исторический аспект 4633

Тихонов А.Э.

Политика интеграции мигрантов как инструмент
формирования имиджа глобальных городов 4638

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.

Русский язык как фактор объединения народов
в евразийском пространстве 4649

Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии 4661

Бирюков С.А.

Россия и Китай в Средней Азии:
вызовы, тенденции, перспективы 4670

Закиров Б.Б.

Роль Шанхайской организации сотрудничества
в обеспечении региональной безопасности в условиях
формирования нового миропорядка..... 4679

Цао Хуань

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
как региональная интеграционная организация:
теоретические и практические аспекты..... 4691

Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.

Основные коллизии кубинской политической модели
на современном этапе 4701

Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.

Особенности политических исследований
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития
на региональном уровне..... 4723

Идоядов С.А.-А.

Геополитический треугольник:
Палестина, Иран и Израиль 4736

Каренин Д.М.

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности 4742

Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов
на Балканах и в Средиземноморье
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) 4752

Наонов М.М.

Региональная безопасность Турции
в контексте курдской проблемы..... 4762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баскакова А.С., Мельникова А.С.

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ
и Центральной Азии 4772

Калаев Я.А.

Критика роли государства
в марксистской политической мысли..... 4784

Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:
оппортунистическое поведение предпринимателей
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797

М.И. АБДУЛАЕВА

*кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Института истории, археологии и этнографии Дагестанского
федерального исследовательского центра РАН
ИИАЭ ДФИЦ РАН, Россия, г. Махачкала
orcid.org / 0000-0003-0169-3848*

РОССИЙСКАЯ НАУКА И ВОСТОЧНЫЙ КАВКАЗ В XIX В.

В статье освещается процесс развития отечественного кавказоведения как результат целенаправленной и системной деятельности Академии наук, а также Русского Географического общества, Военно-топографического отдела Генштаба, Горного департамента и других учреждений.

Главным инструментом изучения края явились экспедиции, посредством которых продолжалось всестороннее исследование Восточного Кавказа, начатое Императорской Академией наук еще в XVIII в., а также научные изыскания топографов, военных медиков и др. Собранный ими большой статистический, историко-этнографический, археологический, природно-географический материал создал прочную научную базу для всестороннего изучения Восточного Кавказа.

Ключевые слова: *Российская наука, Восточный Кавказ, Академия наук, экспедиции, географическое общество.*

Комплексные научные экспедиции, предпринятые Императорской Петербургской Академией наук в XVIII в. и направленные на изучение природных и людских ресурсов Восточного Кавказа получили свое продолжение и в XIX в.

К этому времени происходит накопление знаний о регионе, а также расширение культурного взаимодействия между русскими и кавказскими народами.

Как справедливо отмечал известный кавказовед Л.И. Лавров: «Присоединение Грузии к России в 1801 г. и последующая Кавказская война

привлекли в России внимание к этому краю не только политиков и военных, но и коммерсантов, поэтов, художников и ученых» [10. С. 7].

Кроме традиционного изучения флоры, фауны, геологии и других, число научных направлений, появляются военно-топографические, камеральные, статистические и хозяйственные описания Кавказа.

Большое внимание исследователей уделяется лингвистическому многообразию, а также истории и этнографии региона.

В результатах академических экспедиций было заинтересовано и правительство России, поэтому они нередко предпринимались именно по поручению правительства, как например, экспедиция на Кавказ графа А.А. Мусина-Пушкина в 1799-1804 гг. Будучи вице-президентом Горной коллегии, а также почетным членом Академии наук, А.А. Мусин-Пушкин получил правительственное задание произвести всестороннее научное обследование естественных богатств Кавказа [6. С. 145].

В своем письме к ак. Т.Е. Ловицу он извещал Академию о предстоящем путешествии на Кавказ и просил инструкции и литературы, а также специальных научных поручений. В помощь от Академии был направлен проф. ботаники МГУ и медико-хирургической Академии М.Ф. Адамс.

К сожалению, как сообщает В.Ф. Гнучева, отчеты Мусина-Пушкина в Академии наук не сохранились [6. С. 145]. Так же, как и Мусин-Пушкин, неоднократно, с 1800 г. выполнял правительственные задания по изучению Кавказа известный русский ботаник, врач, энтомолог Х.Х. Стивен (1781-1863). В 1815 г. он был избран членом-корреспондентом Академии наук. «Для ознакомления с хозяйственными заведениями жителей» Х.Х. Стивен совершил большую поездку на Кавказ в 1810 г. [8. С. 291]. Опубликованные материалы поездки дают представление о населенных пунктах, быте и занятиях жителей Кизляра, Тарков, Кайтага, Дербента, Кубы, Баку, Ширвана, Гянджи и др. мест.

Собранные им рукописи по истории, географии и этнографии Кавказа Х.Х. Стивен передал в 1836 г. в дар Академии.

В 1807-1808 гг. состоялась лингвистическая экспедиция на Кавказ академика Г.Ю. Клапрота. Генрих-Юлиус Клапрот (1783-1835) известный ученый-ориенталист немецкого происхождения, был приглашен в 1804 г. русской Академией на службу, командирован на Северный Кавказ и в Грузию. Кроме лингвистического изучения Кавказа ему было дано задание описать вновь приобретенные местности.

Ю. Клапрот составил лингвистическую классификацию Северного Кавказа, описал состав населения. Его сочинение «Путешествие по Кавказу и Грузии, предпринятое в 1807-1808 гг.» содержит также ценный этнографический материал, картины быта кавказских горцев.

В 1811 г. Клапрот уехал из России и был исключен из Академии наук. Его труды о путешествии по Кавказу были изданы за границей. По мнению

видного этнографа-кавказоведа М.О. Косвена, сочинение Г.Ю. Клапрота, посвященное истории и географии Восточного Кавказа, изданное в 1814 г. в Веймаре является компиляцией, поскольку автор сам не был в этой части Кавказа и заимствовал сведения у путешественников XVIII в. [8. С. 291].

Вместе с тем, исследования Г.Ю. Клапрота привлекли внимание к гуманитарному изучению Кавказа.

Первая треть XIX в. ознаменована многими экспедициями на Кавказ, в том числе лингвистическая экспедиция академика А.М. Шегрена, экспедиции академиков А.Я. Купфера, Э.Х. Ленца, адъютантов К.А. Мейера и Э.П. Менетрие, проводивших географические, минералогические, зоологические и ботанические исследования в составе военных отрядов по предложению графа И.И. Дибича. Экспедиция побывала в Пятигорске, Кабарде, крепости Грозной, исследовала гору Эльбрус, проводила метеорологические наблюдения. На берегу Каспийского моря Э.Х. Ленц изучал грязевые вулканы. Вблизи Баку им были сделаны отметки для наблюдения за уровнем моря [13. С. 218].

В 1825-1826 гг. Кавказ посетил академик А.И. Эйхвальд (1795-1876), палеонтолог, который в 1824 г. был избран членом-корреспондентом Императорской Академии наук.

В марте 1825 г. он отправился в путешествие к берегам Каспийского моря, на Кавказ. Предметом исследования Э.И. Эйхвальда была геология, а также флора и фауна Дагестана и Закавказья. Проплыв по Каспийскому морю, Э.И. Эйхвальд высадился в Тарках, побывал в Дербенте, затем посетил ряд районов Закавказья (Азербайджана, Армении, Грузии, Абхазии и др.). Материалы поездки Э.И. Эйхвальда были изданы в Штутгарте. На русском языке были опубликованы извлечения из этой работы под названием «Путешествие профессора Эйхвальда по Каспийскому морю и по Каспийскому краю» в 1838 г. Основное содержание работы – естественнонаучное изучение Кавказа, но имеется также археологический и этнографический материал [8. С. 293].

В целом, академические экспедиции с начала XIX в., выполняя предписания, закрепленные Уставом 1803 г. способствовали обогащению науки новыми открытиями по истории, статистике и экономике.

Начавшаяся Кавказская война внесла свои коррективы в процесс научного изучения региона. Экспедиции сокращаются, впрочем, эта тенденция имела место по всей России.

В 1828 г. академик Триниус на торжественном собрании Академии наук сетует на отсутствие планомерности и общий застой в экспедиционной деятельности, сравнивая с расцветом исследовательской работы эпохи Екатерины II. Он искренне сожалеет, что «при новых требованиях наук, Академия сделала все, что позволяли сделать ей средства» [6. С. 13].

На проблемы с финансированием указывала Г.Е. Павлова: «Когда вошел в силу Регламент Академии 1803 г., то оказалось, что ассигнования,

определенные на ее содержание, далеко не соответствуют дальнейшему развитию научных исследований, а в последующие годы с постоянными войнами и ростом цен Академия оказалась в чрезвычайно трудном финансовом положении» [13. С. 39-40].

Очевидно, исходя из вышесказанного, отсутствие должного финансирования стало одной из главных причин сворачивания экспедиционной деятельности Академии наук.

В 1811-1815 гг. изучением Кавказа занималась экспедиция естествоиспытателя И.Ф. Паррота (1791-1841) и минеролога М. Энгельгардта (1778-1842). Результаты их поездки были опубликованы в 1815 г. в Берлине под названием «Путешествие в Крым и в Кавказ фон Энгельгардта и Фридриха Паррота».

Большое значение придавалось исследованию Каспийского моря. В 1836-1837 гг. с инициативой определения разности уровней Черного и Каспийского морей выступили ак. В.Я. Струве, Г.Ф. Паррот и Э.К. Ленц. Была организована экспедиция, в состав которой вошли астрономы А.Н. Савич, Е.Е. Саблер и Е.Н. Фус. Благодаря деятельности экспедиции впервые удалось точно определить уровень Каспийского моря, который оказался ниже уровня Черного моря на 25,5 м. Точность этих вычислений была подтверждена позднее, в 40-х – начале 60-х гг. XIX в. во время работ, которые вели на Кавказе офицеры топографического депо Кавказского военного округа. Уже в начале XX в. верность данных Каспийской экспедиции подтвердилась новой нивелировкой [13. С. 219]. В последующем уровень Каспия стал понижаться.

В 1835 г. Дагестан посетил военный топограф Ф.И. Гене. Вообще, военно-топографическому описанию Восточного Кавказа отводилось большое внимание, в связи с начавшимися военными действиями. Кроме этого, серьезному анализу подвергались взаимоотношения владельческой элиты региона, их политические пристрастия, а также настроения простого народа.

Так, производя топографическую съемку местности, и описывая реки, хребты и климат, Ф.И. Гене рассуждает в своей работе «Сведения о горном Дагестане 1835/1836 гг.» о менталитете горцев, об их отношении к русским. По его мнению, «на русских они (горцы – А.М.) смотрят ... как на похитителей свободы» [5. С. 337]. В работе также содержатся сведения о занятиях населения, о торговле и ремеслах. Автор отмечает, что «торговля в Дагестане незначительная», подчеркивает негативное влияние Кавказской войны [5. С. 345].

Целый ряд работ по Кавказу, написанных в 20-30-е гг. XIX в. преимущественно офицерами Кавказского корпуса также носили военно-топографический характер.

К ним относятся «Записка об обследовании Аварского ханства» (1828 г.), которая содержит сведения о численности населения, хозяйственной

деятельности жителей»; «Ведомость названиям узденских деревень Аварского ханства» (1829 г.); «Замечания об Аварском ханстве» (1829 г.), с краткой характеристикой представителей аварского ханского дома. По мнению М.О. Косвена, авторство первых двух документов принадлежит И.Т. Раджицкому – офицеру-артиллеристу, участнику Отечественной войны 1812 г. [8. С. 313]. Автор «Замечаний» известен – это подполковник, командир Моздокского казачьего полка Скалон. Краткое военно-статистическое описание Чечни в 1834 г. было составлено капитаном Генерального Штаба Норденшаммом на основании сведений, выявленных во время экспедиции 1832 г. Автор уделяет внимание географическому описанию региона, рассматривает вопросы происхождения чеченцев, характеризует хозяйственную деятельность населения, быт, язык, религию, торговлю, пути сообщения, военное дело [8. С. 304].

В 1820 г. описание чеченцев, осетин и других народов Северного Кавказа составил А.Ф. Ребров (1776-1862) – коллежский советник.

В 1831 г. описание Дагестана было предпринято офицерами российской армии М.К. Ковалевским и И.Ф. Бларамбергом, служившими в 30-е гг. XIX в. в Дагестане. С первых страниц своей работы авторы дают определение Дагестана, объясняя семантику понятия на персидском и тюркском языках. «Собственно под именем Дагестана разумеется обширное и весьма неопределенное пространство, заключающееся между правым берегом Койсу, берегом Каспийского моря до впадения Куры и восточную покатостью Главного Кавказского хребта [9. С. 306]. Авторы показывают политическое деление Дагестана, подробно останавливаются на владениях шамхала Тарковского, Мехтулинского владении, обществах Акушинском, Кубачинском, Аварском ханстве, Дербентском и Табасаранском округах. В работе рассматриваются историко-этнографические особенности каждого из владений Дагестана.

Ценные сведения по истории, этнографии, экономике Дагестана собрал в 1826-1828 гг. во время путешествия по Восточному Кавказу известный русский ориенталист И.Н. Березин. Буквально с первых страниц своего «Путешествия по Дагестану и Закавказью» И.Н. Березин весьма скептически замечает: «...я несколько не разделяю искусительной мысли о громадных выгодах для России от развития каспийской торговли и о золотоносной будущности, ожидающей нас у восточных и южных берегов Каспия» [3. С. 14].

Работа И.Н. Березина представляет большой интерес, поскольку содержит многочисленные сведения историко-этнографического характера о народах Дагестана, о феодальных владениях, численности жителей, об управлении, вероисповедании, географических границах.

В первой части своего труда И.Н. Березин знакомит читателей с извлечениями арабских авторов о Каспийском море, описывает его берега. Интересны его рассуждения о том, что несмотря на то, что данная территория

уже давно под властью России, до сих пор нет «верной и подробной карты» Каспийского моря [3. С. 29].

Не прошел автор мимо колебаний уровня Каспия, и провел замеры его в разных географических точках, в том числе Баку, на восточном берегу, северном и южном.

Подробно И.Н. Березин описывает территорию от Тарки до Дербента, останавливаясь на количестве населения, языке, одежде, жилище, торговле, краткой истории.

Во второй части труда И.Н. Березина интерес представляют данные о численности населения всего Дагестана, где автор указывает на факторы, влияющие на эту численность. Он пишет, что «население Дагестана в прошлое время было гораздо значительнее», указывая на негативное влияние продолжительных войн на сокращение численности населения [3. С. 87].

Работа И.Н. Березина является ценным вкладом в историю и этнографию Восточного Кавказа, несмотря на свою тенденциозность и скепсис.

В распространении медицинских знаний на Кавказе видную роль сыграли русские врачи и в первую очередь Н.И. Пирогов (1810-1884) – великий русский хирург. В 1847 г. он отправился на Кавказ, где шла война, чтобы испытать действие эфирного наркоза. Свыше 600 операций под наркозом он провел в Темир-Хан-Шуре, Казикумухе, Салтах, Дербенте, Акуша и других местностях. В своих дневниках Н.И. Пирогов писал: «К нашему удовольствию увидели, что наши больные солдаты, которые приступили первый раз к эфированию с робостью и некоторым отвращением, здесь, убедившись собственными глазами в благотворном действии эфирных паров, подвергали себя их влиянию с охотой и без всяких увещаний» [4. С. 219].

С именем выдающегося биолога-эволюциониста К.М. Бэра (1792-1876) связаны наиболее значимые биологические и географические исследования в России и на Кавказе. Занимаясь изучением Каспийского моря, его фауны по заданию Министерства государственных имуществ в 1853-1857 гг. К.М. Бэр собрал много новых сведений о физико-географических условиях Прикаспийской низменности. Так же, как и Паллас, Бэр считал, что когда-то она была дном древнего моря.

Публикация научных результатов Каспийских экспедиций содействовала появлению таких понятий, как «закон Бэра» и «Бэровские бугры» [13. С. 232-233].

Как видно из вышесказанного, к середине XIX в. Академия наук перестает быть центром всей научно-экспедиционной деятельности, вместе с тем она «все еще сохраняет свой приоритет, как учреждение, в котором сосредоточены крупные научные имена» [6. С. 14].

Все больше учреждений, таких как Морское ведомство, Военно-топографический отдел Генерального штаба, Горный департамент, и наконец Русское географическое общество начинают играть заметную роль

в научном изучении России и организации экспедиций. Среди них особенно выделяется Русское географическое общество (РГО), основанное в 1845 г. Появление крупных научных сообществ, по мнению Г.Е. Павловой, было связано с тем, что дальнейший прогресс науки стал невозможен без интеграции ученых [12. С. 220].

У истоков создания РГО стояла Академия наук и Военно-морское ведомство. Учредителем его стали видные ученые и мореплаватели – К.М. Бэр, Ф.П. Литке, Ф.П. Врангель и другие. Главной задачей общества стало «собрание и распределение ... полных и достоверных сведений о нашем отечестве» [15. С. 208].

Отделения Русского Географического общества были открыты в разных регионах России. 10 марта 1851 г. состоялось первое собрание Кавказского отделения РГО. Наместник Кавказа граф М.С. Воронцов в своей речи отметил «важность для науки и России географических сведений о Кавказе и о сопредельных с ним странах» [7. С. II]. Помощником М.С. Воронцова был назначен князь В.О. Бебутов. Участниками общества была разработана Программа, которая «предполагала отыскивать и приводить в известность собранные уже сведения о Кавказе, производить исследования местных источников, оказывать содействие путешественникам, посещающим Кавказ с научными целями, учредить библиотеки и специальные хранилища сочинений, поднять вопрос об издании «Записок», о составлении словарей кавказских языков, составлении путеводителя по Кавказу, об исследовании Каспийского моря и многое другое [7. С. III].

Кавказский отдел Русского географического общества выделял материальное пособие некоторым ученым-путешественникам по краю. Так, например, академику Б.А. Дорну было выделено 1200 р. на составление словаря кавказских языков и наречий [7. С. VI].

Большое внимание Общество уделяло статистике, этнографии и лингвистике. В 1854 г. в Академию наук поступило письмо наместника Кавказа М.С. Воронцова, в котором сообщалось, что секция Географического общества в Тифлисе просит прислать специалистов для изучения этнографии и лингвистики, в частности академиков М.И. Броссе, О.Н. Бетлинга и Б.А. Дорна [15. С. 208].

Интересный факт из экспедиции Б.А. Дорна содержится в письмах о его работе, которые хранятся в архиве Академии, в частности его донесение о розыске и нахождении могилы академика С.Г. Гмелина и докладная записка о сооружении ему памятника [6. С. 221].

Во второй половине XIX в. научное изучение Восточного Кавказа продолжили академики Г.В. Абих, Н.И. Андрусов, Д.Н. Анучин, ученый-почвовед В.И. Докучаев, ихтиолог Н.М. Книппович, ботаник Г.Н. Радде и многие другие.

«Отцом кавказской геологии» по праву называют академика Г.В. Аби́ха (1806-1886). Около двадцати лет посвятил он изучению Дагестана, приехав сюда в 1858 г. по приглашению наместника Кавказа А.И. Барятинского. В 1865 г. Г.В. Аби́х отказался от звания академика, чтобы не прерывать свои исследования на Кавказе и был уволен из академии [6. С. 218].

Труды Г.В. Аби́ха содержат разносторонние сведения об орографии, минералогии, климате, об уровне воды в горных реках, колебаниях уровня Каспия и даже о жизни населения [14. С. 11-16].

Г.В. Аби́х стал автором первой орографии Дагестана и первым обнаружил на Кавказе следы древнего ледникового периода [13. С. 232].

Десятки географов, ботаников, почвоведов, геологов, экологов занимались изучением Кавказа во второй половине XIX в.

Сразу после окончания военных действий на Восточном Кавказе в Академии наук был представлен проект по всестороннему изучению Дагестана. Впервые он был сформулирован академиком П.И. Кеппеном и поддержан академиками М.И. Броссе и К.С. Веселовским. Предполагалось организовать комплексную экспедицию, включающую в себя историко-археологические, лингвистические и этнографические исследования, с одной стороны и естественно-исторические и астрономические наблюдения, с другой. Однако, при полном одобрении проекта, у Академии не нашлось средств для осуществления этой грандиозной экспедиции [6. С. 222].

Поэтому было решено отправить одного геоботаника, академика Ф.И. Рупрехта на 1,5 года. Жившему в это время на Кавказе академику Г.В. Аби́ху было предложено оказать содействие Ф.И. Рупрехту в исследовании Дагестана с геологической и минералогической сторон. Данные астрономических наблюдений предполагалось получить из работ Военно-топографического отдела Кавказской армии, под руководством генерал-майора И.И. Ходзько [6. С. 223].

Академик Ф.И. Рупрехт (1814-1870) известен как ботаник, флорист, основоположник русской генетической географии растений. Классифицировал местную флору по ее геологической древности. Знаменит своими исследованиями о происхождении чернозема.

Оценивая вклад Ф.И. Рупрехта в изучение флоры Кавказа Г.И. Радде отмечал, что труды Ф.И. Рупрехта «представляют ценность для всех, занимающихся географическим распространением растений. Многочисленные барометрические определения высот, сделанные Рупрехтом с точки зрения географического распределения растений позволили ученому с небывалой точностью определить вертикальное распределение многих видов растений [11. С. 15].

В 80-е гг. XIX в. при содействии Русского географического общества Дагестан посетил академик Д.Н. Анучин (1843-1923) – «почетный член

географического общества и один из наиболее выдающихся деятелей на поприще русской географии» [2. С. 370].

С его именем связано начало систематического археологического, этнографического, географического изучения Восточного Кавказа. Д.Н. Анучин объездил весь Нагорный Дагестан в поисках следов палеолитического каменного века, попутно изучая быт, нравы, обычаи народов Дагестана. Все это нашло отражение в его «Отчете о поездке в Дагестан летом 1882 г.» Большой интерес ученого вызвали жители сел. Кубачи, происхождение которых часто связывают с французами. Ученый составил словарь кубачинского наречия и выяснил, что ничего французского в нем нет и это мнение несостоятельно [1. С. 409].

В 1867 г. состоялась историко-археологическая экспедиция академика Н.Г. Устрялова на Кавказ. Н.Г. Устрялов (1805-1870) долгие годы был деканом историко-филологического факультета Санкт-Петербургского Университета, затем, в 1837 избран в Академию наук сначала адъюнктом, затем ординарным академиком. Цель экспедиции Н.Г. Устрялова на Кавказ – сбор материала для истории Петра I. Изучение Каспийского похода послужило поводом для его поездки в Дагестан, в частности в Дербент.

Результатом явилось издание многотомной «Истории царствования Петра Великого (V томов), в которой нашли отражение результаты экспедиции Н.Г. Устрялова в Дагестан [6. С. 233-234].

Свой весомый и неоценимый вклад в развитие истории, этнографии и лингвистики Восточного Кавказа внесли А. Берже, А.В. Комаров, Н. Дубровин, Н.И. Воронов, А.А. Зиссерман, Н. Семенов, В. Потто, А.М. Дирр, П.К. Услар и многие другие видные представители российской науки.

В XIX в. число собственно Академических экспедиций заметно сокращается. Слабое финансирование не позволяет Академии с размахом производить комплексные и всесторонние исследования регионов. Все больше экспедиций осуществляется при посредстве Русского Императорского Географического общества, Морского и Военного ведомств, по заказу Правительства России. Некоторое число экспедиций было организовано благодаря частной инициативе ряда академиков.

Изучению Восточного Кавказа серьезно помешали военные действия на его территории в 1817-1864 гг. Свое негативное влияние также оказывали частые эпидемии, такие как холера, чума и др. Например, экспедицию Э.А. Эверсмана в 1830 г. пришлось свернуть из-за сильной вспышки холеры в Кизляре и Астрахани. Ю. Клапрот был вынужден завершить свои экспедиции на Кавказе из-за чумы.

Несмотря на то, что в XIX в. Академия перестает быть руководящим и организационным центром всей экспедиционной работы в России, она сохранила за собой рекомендательные функции и издательские. Ее научные

кадры принимают участие в экспедициях Русского географического общества, Горного и Военного департамента и других учреждений России.

По мнению В.Ф. Гнучевой, этим «они стремились сохранить и действительно сохранили научный приоритет Академии наук» [б. С. 20].

Изучение Восточного Кавказа Российской Академией наук имело огромное научное и практическое значение для дальнейшего развития региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Анучин Д.Н.* Отчет о поездке в Дагестан летом 1882 г. // Известия Императорского Русского географического общества. Тифлис, 1884. Т. XX. Вып. 4.

2. *Берг Л.С.* Очерки по истории русских географических открытий. 2-е изд, испр. и доп. М.; Л., 1949.

3. *Березин И.Н.* Путешествие по Дагестану и Закавказью. 2-е изд., дополн. Казань, 1850. Ч. I-II.

4. *Гаджиев Б.* Царские и шамилевские крепости в Дагестане. Махачкала, 2006.

5. *Гене Ф.И.* Сведения о горном Дагестане, 1835-1836 гг. // История, география и этнография Дагестана (Далее – ИГЭД) XVIII-XIX вв. Архивные материалы под редакцией М.О. Косвена и Х.М. Хашаева. М., 1958.

6. *Гнучева В.Ф.* Материалы для истории экспедиций Академии наук в XVIII и XIX веках. Хронологические обзоры и описания архивных материалов. М.; Л., 1940.

7. Кавказский отдел Императорского Русского географического общества с 1854 по 1876 гг. Тифлис, 1876.

8. *Косвен М.О.* Материалы по истории этнографического изучения Кавказа в русской науке // Кавказский этнографический сборник. М., 1955. I.

9. *Ковалевский М.К., Бларамберг И.Ф.* Описание Дагестана. 1831 г. // ИГЭД.

10. *Лавров Л.И.* К 250-летию академического кавказоведения в России. // Кавказский этнографический сборник. М., 1976. VI.

11. Очерк развития зоологических и ботанических познаний о Кавказе, особенно в последние 25-летие. Доктор Г. Радде. Тифлис, 1875 // КОИРГО с 1854 по 1876 гг. Тифлис, 1876.

12. *Павлова Г.Е.* Организация науки в России в первой половине XIX в. М., 1990.

13. *Сухова Н.Г.* Географическое познание России // Академическая наука в Санкт-Петербурге в XVIII-XX веках. Исторические очерки. Санкт-Петербург, 2003.

14. Свистунова А.И. Прогрессивная деятельность русской интеллигенции в Дагестане (вторая половина XIX – начало XX вв.). Махачкала, 1973.

15. Хартанович М.Ф. Академия наук в системе государственных общественных научных учреждений в первой половине XIX в. // Академия наук в Санкт-Петербурге в XVIII-XX веках. Исторические очерки / отв. ред. ак. РАН Ж.И. Алферов. СПб., 2003.

M.I. ABDULAEVA

*Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher
Institute of History, Archeology and Ethnography of the Dagestan
Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences
IIAE DFRC RAS, Makhachkala, Russia
orcid.org/0000-0003-0169-3848*

RUSSIAN SCIENCE AND THE EASTERN CAUCASUS IN THE 19TH CENTURY

The article highlights the process of development of domestic Caucasian studies as a result of the purposeful and systematic activities of the Academy of Sciences, as well as the Russian Geographical Society, the Military Topographical Department of the General Staff, the Mining Department and other institutions.

The main instrument for studying the region were expeditions, through which a comprehensive study of the Eastern Caucasus, begun by the Imperial Academy of Sciences back in the 18th century, continued, as well as scientific research by topographers, military doctors, etc. They collected a large amount of statistical, historical-ethnographic, archaeological, natural-geographical data. The material created a solid scientific basis for a comprehensive study of the Eastern Caucasus.

Key words: *Russian science, Eastern Caucasus, Academy of Sciences, expeditions, geographical society.*