
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Александр Михайлович
СТАРОСТИН** д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Абдулаева М.И. Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в.	4404
Акимова В.С. Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия).....	4415
Алиева Л.В., Гарчу Н. Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости»	4422
Белая Е.Г. Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края.....	4428
Любимов А.А., Голых А.В. Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судостроительства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.).....	4433
Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В. Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века.....	4444
Гусейнова Б.М. Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв.....	4450
Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С. Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг.	4457
Ильичев И.В. Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области).....	4476
Кашин В.М. Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда	4482
Кучумов И.В. Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.)	4492

Николаева Д.А.

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме
религиозного сознания бурят..... 4499

Перехожих С.А.

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского
городского комитета КПСС 4510

Сацута С.А.

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

Семенов И.А.

Развитие среднего профессионального образования
на территории Чувашской Республики
в области сельского хозяйства: на материалах
Алатырского сельскохозяйственного техникума 4525

Никитин М.А.

Этика полевых исследований на примере
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

Снежкова И.А.

Информационная война Украины с Россией
после начала Специальной военной операции 4538

Шалыгина Н.В.

Современный Русский мир в США
(методология изучения идентичности)..... 4546

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П.

К вопросу о некоторых моментах осмысления
политической роли Российского народничества..... 4553

Чжао Лэй

Кибергеополитика: новое направление в геополитике 4565

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Вышнепольский С.В.

Тенденции участия Российской Федерации
в решении мировых экологических проблем:
политические аспекты и вызовы 4572

Мамараев Р.М.

Оценка дагестанской молодежи политической активности
представительной и законодательной власти
Республики Дагестан 4581

Пешикова В.М.

Законодательная основа региональной миграционной
политики (на примере г. Санкт-Петербург) 4591

Попадюк А.Э.

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства
в Российской Федерации на региональном уровне
(на примере Самарской области) 4615

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Аминов Ф.М., Бельских Д.В.

Региональная экономическая политика: современные
тенденции и направления совершенствования 4624

Сазонов С.С.

Антинаркотическая политика
в Российской Федерации: исторический аспект 4633

Тихонов А.Э.

Политика интеграции мигрантов как инструмент
формирования имиджа глобальных городов 4638

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.

Русский язык как фактор объединения народов
в евразийском пространстве 4649

Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии 4661

Бирюков С.А.

Россия и Китай в Средней Азии:
вызовы, тенденции, перспективы 4670

Закиров Б.Б.

Роль Шанхайской организации сотрудничества
в обеспечении региональной безопасности в условиях
формирования нового миропорядка..... 4679

Цао Хуань

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
как региональная интеграционная организация:
теоретические и практические аспекты..... 4691

Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.

Основные коллизии кубинской политической модели
на современном этапе 4701

Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.

Особенности политических исследований
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития
на региональном уровне..... 4723

Идоядов С.А.-А.

Геополитический треугольник:
Палестина, Иран и Израиль 4736

Каренин Д.М.

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности 4742

Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов
на Балканах и в Средиземноморье
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) 4752

Наонов М.М.

Региональная безопасность Турции
в контексте курдской проблемы..... 4762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баскакова А.С., Мельникова А.С.

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ
и Центральной Азии 4772

Калаев Я.А.

Критика роли государства
в марксистской политической мысли..... 4784

Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:
оппортунистическое поведение предпринимателей
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797

С.А. БИРЮКОВ

*аспирант Сибирского института управления – филиал
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Новосибирск*

РОССИЯ И КИТАЙ В СРЕДНЕЙ АЗИИ: ВЫЗОВЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье автор представляет актуальный обзор вызовов и тенденций, с которыми в последние десятилетие сталкиваются Россия и Китай в Средней Азии при продвижении своих политико-экономических инициатив, таких как Евразийский экономический союз (ЕАЭС) со стороны Москвы и «Пояс – путь» со стороны Пекина. В процессе текущей перестройки сил на международной арене, налаживанию новых экономических и политических союзов между государствами, Москва и Пекин уделяют особое внимание партнерству и взаимодействию в ключевом регионе, через который выстроены логистические коридоры и рынки сбыта продукции двух государств – Средней Азии. В статье анализируются текущие позиции России и Китая на действующем политическом ландшафте государств региона в стремительно меняющейся системе международных отношений. Автором исследуется вопрос соперничества Москвы и Пекина за политическое и экономическое влияние в Средней Азии, рассматриваются текущие аспекты развития двух проектов обеих стран в регионе – «Пояс – путь» и ЕАЭС, как инструментов продвижения национальных интересов, и внешнеполитического влияния России и Китая. Автором представлены выводы о перспективах взаимодействия двух государств в региональной политике в условиях стратегического партнерства Москвы и Пекина и транспарентности между лидерами государств, оцениваются возможности возникновения рисков и выстраивание контактов по консолидации позиций в сфере безопасности в Средней Азии в трансформирующейся архитектуре международных отношений.

Ключевые слова: *партнерство, инициатива «Пояс – Путь», соперничество, безопасность, Евразийский экономический союз, интеграция, логистические коридоры, политическое влияние.*

Введение. Средняя Азия по многим аспектам находится в центре российско-китайских отношений. Целью исследования автор ставит перед собой анализ текущих процессов, происходящих в Средней Азии между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой при реализации экономических проектов, определение точек соприкосновения двух государств в регионе, изучение сотрудничества стран в сфере безопасности в Средней Азии. При создании статьи автор использует методы описания, сравнение, критического анализа, логического рассуждения при исследовании научных работ, официальных документов, заявлений официальных лиц государств, межправительственных соглашений, итогов саммитов. Актуальность темы продиктована меняющимся балансом сил между Россией и Китаем как в региональной, так и в глобальной политике, переформатированием архитектуры международных отношений от однополярного мироустройства к многополярному, реализации шагов по выполнению инициативы «Пояс – путь», а также следованием национальными интересами страна Средней Азии при участии в проекте ЕАЭС. Изученность темы российско-китайских отношений довольно объемная и имеет ряд авторов, которые ранее занимались проблематикой взаимодействия Москвы и Пекина в разных региональных и глобальных проектах. Следует отметить труды исследователей данной проблематики: Ларина В.Л. [7. С. 207], Гордиенко Д.В. [3. С. 573-583], Лукина А.В. [10. С. 46-59], Лексютина Я.В. [8. С. 4-19].

Автором статье исследуется позиция России, которая хочет сохранить влияние в Средней Азии, и столь же очевидно, что единственным реальным вызовом ее доминированию является Китай. Обе стороны конкурируют за влияние в регионе со своими соответствующими региональными интеграционными проектами, каждый из которых имеет свой собственный список правил. Китай продвигает свою инициативу «Пояс – путь», китайско-ориентированную экономическую программу, которая преследует улучшение международного торгового взаимодействия, в основном между Китаем и Европой. Ответом России стал Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который является интеграционным проектом с Россией в центре и охватывающий большую часть постсоветского пространства. «Евразийский экономический союз – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. Государствами-членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения

конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного» [5].

Несмотря на схожесть целей экономической интеграции, модернизации и расширение рынка – оба проекта развиваются по-разному. Создавая ЕАЭС, Россия намерена создать интеграцию, сосредоточив внимание на наднациональной сфере, учреждая общие правила для пространства взаимодействия государств, входящих ЕАЭС. Интеграция стимулируется доступом на большой внутренний рынок России (как это было в случае с Белоруссией и Казахстаном), возможности трудоустройства (основная мотивация Кыргызстана и Армении для вступления). Российский проект направлен на демонтаж внутренних барьеров, но ограждает этот внутренний рынок протекционистскими тарифами. Между тем, инициатива «Пояс – путь» в значительной степени представляет собой продвижение китайской кампании (уже существующей экспансия за границы Китая) основанной на активистской экономической дипломатии, основная цель которой состоит в том, чтобы увеличить дальнейшую региональную интеграцию и открытие новых рынков для китайских компаний. Цель заключается в усилении региональной интеграции за счет расширения связей благодаря новым логистическим коридорам и маршрутам доставки товаров, таким как автомобильные и железные дороги, трубопроводы. Китайский проект не подразумевает какую-то формальную процедуру вступления – стоит лишь достаточно выразить желание использовать огромные валютные резервы Китая, принимая при этом китайские условия – самое главное, зависимость от китайской рабочей силы, оборудования и строительные услуги. Средняя Азия станет ключевым центром внимания китайцев при расширении «в рамках одной из двух ветвей инициативы «Пояс – путь»: «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП)» [6].

С точки зрения российского геополитического мышления то, что такое происходит в Средней Азии – это соперничество за расширение и экономического влияния на пространство Евразийского материка, путем продвижения собственных моделей развития между Москвой и Пекином [4. С. 805-807].

Инициатива «Пояс – путь» состоит из ряда экономических коридоров, но получила свое название от двух наиболее известных из них, а именно: «Экономический пояс Шелкового пути» и «Морской Шелковый путь XXI века». Первый представляет собой наземная связь между Китаем и Европой, а последняя соединяет Юго-Восточную Азию, Южную Азию и Западную Африку через сеть портов. «Проект запустил в сентябре 2013 года председатель КНР Си Цзиньпин. Он предложил объединить сухопутный и морской торговые пути, чтобы быстро и недорого доставлять товары в страны Юго-Восточной Азии, Африку, на Ближний Восток и в Европу. Для этого предлагается соединить два проекта – «Экономический пояс Шелкового

пути», включающий несколько экономических коридоров, и «Морской Шелковый путь XXI века». На данный момент уже более 150 стран подписали с Китаем соглашения о сотрудничестве в рамках программы» [12].

Взаимодействие между инициативой «Пояс – путь» и ЕАЭС, каким бы асимметричным оно ни было, «обеспечит основу для сотрудничества двух держав взаимодействия в Центральной Азии, по крайней мере, на следующее десятилетие. Это подтверждает «совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути, 8 мая 2015 г. Экономического пояса Шелкового пути» [13]. Но геополитические интересы государств и экономическая выгода диктуют свои условия при реализации двух проектов в Средней Азии.

Китай соперничает с Россией в Средней Азии? На первый взгляд, обе стороны поддерживают региональные проекты друг друга, поскольку они объявили, что будут искать точки соприкосновения между экономическими проектами ЭПШП и ЕАЭС. Тем не менее, обещая качественно новый уровень взаимодействия и, как следствие, взаимосвязь между Китаем и Средней Азией, которую Россия воспринимает как свой задний двор, ЭПШП бросает вызов действующей позиции России несколькими способами [11. С. 18-29].

Во-первых, планы Китая в рамках ЭПШП по множеству транспортных коридоров, в том числе многие из тех, которые бы хотели обойти Россию, бросят вызов роли России как транзитной страны, между Китаем и Европой и подорвет устоявшиеся позиции Транс-Сибирской железной дороги. До недавнего кризиса Россия инвестировала миллионы в модернизацию путей, увеличивая пропускную способность, вполне очевидно, что Москва не будет рада видеть конкурирующие коридоры под руководством Китая, такие как «Транскаспийский маршрут (через Казахстан, с каспийским паромом, соединяющим Европа через Кавказ и Турцию), или наземное сообщение через Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан, Иран и через Турцию в Европу» [14].

Во-вторых, Китай стремится задействовать огромные ресурсы Средней Азии и тем самым бросает вызов энергетической монополии России в регионе. Китайские энергетические компании уже имеют доли в нефтяных и газовых месторождениях и построили сеть трубопроводов из региона в Китай. Это снижает силу российской энергетической политики как источника политического влияния [16. С. 120-122].

В-третьих, строится инфраструктура с целью стимулирования торговли. Это будет повышать конкуренцию не только для отечественных производителей Средней Азии, но и для России. Страны постсоветского пространства – единственные направления российского экспорта, в которой товары машиностроения сохранили определенный уровень конкурентоспособности.

Поразительно отметить, что Казахстан поглощает в четыре раза больше экспорта российского машиностроения, чем огромный китайский рынок. Китайские товары, которые имеют низкую цену, но приемлемое качества, потенциально могут превзойти российский экспорт в будущем. В 2015 году пятерка Государства Средней Азии торговали с Китаем почти на 50% больше, чем с Россией, которая была их доминирующим торговым партнером еще в 2008 году.

Наконец, взаимодействие Китая с регионом выходит гораздо глубже, чем просто инфраструктура. Инфраструктура – это всего лишь одна из нескольких областей взаимодействия в рамках китайского Шелкового пути, остальные – это координация политики, расчеты в местной валюте, содействие торговле и контакты между людьми. Китай уже является кредитором региона и предпочтительным инвестором, особенно сейчас, когда российская экономика находится под жестким давлением стран Запада. Растущее китайское финансовое присутствие бросает вызов роли рубля и может влиять на любые планы России относительно валютного союза в рамках ЕАЭС, несмотря на то что другие члены ЕАЭС в любом случае выступают против таких планов. Помимо экономического влияния Китай претендует и на расширение китайских СМИ и культуры в регионе. При возможности потеснив Россию экономически, Китай под знамя инициативы «Пояс – путь», вероятно, бросит вызов культурному присутствию России, в качестве соперничества «мягкой милы» [2. С. 8-16].

Ответ России. Обе стороны хорошо понимают эту динамику экономического и политического соперничества в Средней Азии. Москва не может дать Средней Азии то, в чем регион нуждается больше всего: инфраструктуру и инвестиции. Таким образом, России придется принять Китай в регионе, потому что он имеет достаточно финансовых ресурсов чтобы навязать конкуренцию российскому влиянию. Реакция России на усиление Китая в регионе заключалась в возрождении советской модели интеграции [17. С. 24-27]. Среди разговоров о синергии между двумя региональными проектами не признается то, что ЕАЭС был создан специально для ограничения китайской экспансии в Средней Азии и защиты от Китая российских товаров, которые в противном случае были бы неконкурентоспособны. Российские стандарты сертификации и усиление внешнего пограничного контроля привели к снижению в Кыргызстане, который служит региональным центром для реэкспорта китайских товаров. Интеграция Кыргызстана и, в ближайшем будущем, вступления Таджикистана в ЕАЭС может не иметь особого смысла с экономической точки зрения и была лишь неохотно принята Казахстаном и Беларусью, которые предпочли углубление интеграции в рамках ЕАЭС до его дальнейшего расширения, но для России это служит лишь политической целью, чтобы иметь «точки опоры» странах региона при входе Китая на их рынок.

Втягивание Китая в многосторонние отношения... Аналогично, еще до того, как предложить какие-либо совместные проекты между ЕАЭС и «Пояс – путь», Москва уже работала над еще более амбициозным планом по расширению масштабы китайско-российского сотрудничества по всему Евразийскому региону. Эта идея состоит в том, чтобы не ограничивать Китай и Россию соглашением об объединении своих стран в два интеграционных проекта, а скорее расширить эти отношения, включив в них членов государства Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), тем самым создавая партнерство по типу «Большая Евразия». В рамках «Большой Евразии» Россия предлагает многостороннюю структуру, что предоставит ей больше возможностей для маневра против амбициозных экономических планов Китая в регионе, и также откладывает переговоры о свободной торговле между ЕАЭС и Китаем. В последние годы Москва также способствовала быстрому расширению ШОС, способствуя принятию Индии и Пакистана, что позволило «разбавить» экономическую мощь Китая.

Китай с ответными шагами. До сих пор ни одна из этих проблем не помешала Китаю реализовать свои преимуществ сотрудничества в рамках инициативы «Пояс – путь». Саммитам ШОС обычно предшествуют двусторонние визиты между Китаем и государствами-членами Средней Азии, которые призваны послать сообщение о выгоде сотрудничества с Китаем, одновременно заставив Россию принять свершившийся факт. Однако при всем этом государства Азии не являются статичными объектами. У них также есть предпочтения, определенная степень переговорной силы и протестанство для маневра, чтобы сохранить максимальный контроль над тем, как они имеют дело либо с Пекином, либо с Москвой. Несмотря на соглашение с Россией о консультациях с Москвой по проектам Шелкового пути, Китай продолжает заключать двусторонние соглашения. Китай и Казахстан подписали отдельное соглашение.

Вопросы в сфере безопасности. За российско-китайским взаимодействием также скрывается вопрос безопасности в Средней Азии. На данный момент часть экспертов в Москве считают, что Китай неизбежно становится главной экономической державой в Средней Азии, а Россия есть и останется силой безопасности в регионе. Однако на практике дела обстоят сложнее. Китай может рассчитывать на помощь России в поддержании стабильности в регионе, что важно для Пекина из-за проблем безопасности, связанных с его опасениями, что политическая нестабильность в регионе, которая может перекинуться в беспокойный западный Китай. Точно так же оба руководства опасаются любого американского присутствия в Средней Азии и разделяют презрение к «цветным революциям», которые поддерживаются США.

Инфраструктурные проекты и инвестиции в рамках «Пояса и пути» эта инициатива станет для Китая важной причиной вмешаться в формирование региональной безопасности меры и обеспечить физическую защиту критически важной инфраструктуры [9. С. 151-159].

Китай уже становится более крупным игроком в сфере безопасности в регионе, с участием России. Он уже установил четырехсторонний формат сотрудничества в сфере безопасности из-за проблемы с Афганистаном, Пакистаном и Таджикистаном, что помогает укреплять и обеспечивать безопасность границы Таджикистана с Афганистаном, а также продает современное вооружение Туркменистану и Казахстану – традиционным рынкам экспорта оружия из России. Все это бросает вызов стереотипу об четком разделении труда в регионе между Китаем и Россией, где первое обеспечивает экономические возможности, а второе – безопасность.

Китай также подозревает, что Россия может использовать кризисы безопасности для укрепления своей позиции и распространения влияния в регионе. Существует также подозрение Китая, что Москва может оказать давление на трудовых мигрантов из Таджикистана или Узбекистана внутри России, чтобы убедить эти страны вступить в ЕАЭС и дестабилизировать эти страны в процессе. Фактически Россия играет на страхах перед китайским доминированием и продвигает мнение, что только единый фронт постсоветских республик в рамках ЕАЭС позволит им укрепить свою позицию на переговорах и добиться уступок от Китая.

Выводы. По мнению автора, это не обязательно доведет отношения до критической точки: Россия и Китай будут действовать осторожно в Средней Азии, а именно Китай не сможет вытеснить Россию в ближайшее время из региона и ослабить политическое влияние на страны бывшего Советского Союза, поэтому Пекин будет воздерживаться от действий против действующих режимов в регионе, пытаясь установить лидеров по своему вкусу или бросить вызов их нынешним политическим системам, которые так поддаются российскому давлению. Это возможно подготовит почву для вежливого, медленного и приглушенное ослабление российского могущества в Средней Азии, по крайней мере до тех пор, пока Россия не почувствует, что она должна вернуть себе верх. По крайней мере, Москва обладает огромной политической и военной силой для укрепления текущих позиций и продвижения своей политической силы в Средней Азии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Большая Евразия станет центром, который многих заинтересует // <https://ria.ru/20220526/evraziya-1790846611.html>.
2. Бу Р.Х. «Мягкая сила» как инструмент внешней политики Китая на примере сопряжения ЭПШП и ЕАЭС. Дисс. канд. полит. н. СПб., 2022.

3. *Гордиенко Д.В.* Инициатива экономического пояса Шелкового пути: обеспечение экономической безопасности России (экономический патронаж Правительства и Центрального банка) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. № 3 (348).

4. *Ершов В.Ф.* Россия и Китай в XXI веке: стратегическое партнерство в условиях цивилизационной глобализации // Вестник РУДН. История России. 2019. № 4.

5. Евразийский экономический союз // О Союзе // <http://www.eaeunion.org/#about>.

6. Инициатива Китая «Один пояс, один путь» // <https://tass.ru/infographics/8674>.

7. *Ларин В.Л.* Реалии нового мира и российско-китайские отношения // Россия и Китай: опыт и потенциал регионального и приграничного взаимодействия. Владивосток, 2014.

8. *Лексютина Я.В.* Китайская инициатива «Пояс и путь»: вызовы и сложности реализации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2020. Т. 13. Вып. 1.

9. *Лузянин С.Г.* Российско-китайское партнерство образца 2021 года: глобальные, региональные и двусторонние измерения // Российско-китайские исследования. 2022. Т. 5. № 3.

10. *Лукин А.В.* Россия и Китай в Большой Евразии // Полис. 2020. № 5.

11. *Луконин С.А.* Экономический пояс Шелкового пути: риски и возможности для России // Международная торговля и торговая политика. 2015. № 4.

12. «Один пояс – один путь»: что нужно знать о проекте // <https://www.kommersant.ru/doc/6282836>.

13. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия и о продвижении взаимовыгодного сотрудничества // <http://www.kremlin.ru/supplement/4969>.

14. Срок прохождения грузов по Казахстану через Транскаспийский маршрут сократился в два раза // <https://tass.ru/ekonomika/17186823>.

15. *Сыроежкин К.Л.* Проект «Экономический пояс Шелкового пути» в сложном пространстве Центральной Азии // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2016. Т. 9. Вып. 7.

16. *Тавровский Ю.В.* Китай, Россия и соседи. Новое тысячелетие. М., 2015.

17. *Титаренко Л.Л.* Россия и Китай: стратегическое партнерство и вызовы времени. М., 2014.

S.A. BIRYUKOV

*Postgraduate student, Siberian Institute
of Management, Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration,
Novosibirsk, Russia*

RUSSIA AND CHINA IN CENTRAL ASIA: CHALLENGES, TRENDS, PROSPECTS

In the article, the author presents an up-to-date overview of the challenges and trends that Russia and China have faced in Central Asia over the past decade in promoting their political and economic initiatives, such as the Eurasian Economic Union (EAEU) from Moscow and the Belt and Road from Beijing. In the process of the current rebalancing of forces in the international arena, the establishment of new economic and political alliances between states, Moscow and Beijing pay special attention to partnership and interaction in the key region through which logistics corridors and markets for the products of the two states are built – Central Asia. The article analyzes the current positions of Russia and China on the current political landscape of the states of the region, in the rapidly changing system of international relations. The author examines the issue of rivalry between Moscow and Beijing for political and economic influence in Central Asia, examines the current aspects of the development of two projects of both countries in the region – the Belt and Road and the EAEU, as well as tools for promoting national interests and foreign policy influence of Russia and China. The author presents conclusions about the prospects of interaction between the two states in regional policy in the context of the strategic partnership between Moscow and Beijing and transparency between the leaders of the states, assesses possible risks and building contacts to consolidate positions in the field of security in Central Asia in the transforming architecture of international relations.

Key words: *partnership, Belt and Road initiative, rivalry, security, Eurasian Economic Union, integration, logistics corridors, political influence.*