ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104), 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович волох

д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич ГАЙЛУК

Владимир Юрьевич

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-

зорин

исследовательский институт проблем права» д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию

с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСИЕ д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского

университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич козлов

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета

им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич косиков

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович **МЕЛВЕЛЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета

Марина Николаевна мосейкина

дружбы народов

Александр Данилович

л.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов

НАЗАРОВ Дарья Вячеславовна д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института

ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов

Александр Михайлович СТАРОСТИН

д.п.н., профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран СЫЗДЫКОВА

Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С., д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора), Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора), Перкова Д.В. (ответственный редактор), Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖЛЕН

ООО «Издательство «Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

> Регистрационный номер ПИ № ФС77-47487 от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory Пятилетний импакт-фактор журнала: 0, 369

Адрес редакции: 115598, г. Москва, ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4, цокольный этаж, помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42 www.etnopolitolog.ru E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

> Ответственный редактор Перкова Д.В.

Компьютерная верстка Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51.5. Печать офсетная. Тираж - 1000 экз. (1-й завод - 500).

Заказ № Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер» 115054, г. Москва, ул. Щипок, 28 Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпуска в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии Языки: русский, английский

http://etnopolitolog

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: http://www.ulrichsweb.com) Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Пели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарта и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала - способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) http://publicationethics.org

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: http://etnopolitolog.ru

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

http://etnopolitolog

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation
Included in the Ulrich's Periodicals Directory
Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal "Issues of National and Federative Relations" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "Domestic history, ethnology and ethnography", "History of international relations and world politics", "History and philosophy of politics", "Political institutions, processes and technologies", "Political culture, ethnopolitics and ideologies", "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. http://publicationethics.org.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: http://etnopolitolog.ru

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ
Абдулаева М.И. Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в
Акимова В.С. Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия)
Алиева Л.В., Гарчу Н. Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости»
Белая Е.Г. Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края
Любимов А.А., Голых А.В. Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судоустройства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьёва (1894-1905 гг.)
Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В. Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века
Гусейнова Б.М. Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв
Дьяков С.И., Перевалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С. Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг
Ильичев И.В. Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области)
Кашин В.М. Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда
Кучумов И.В. Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.)

Николаева Д.А. Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме религиозного сознания бурят
Перехожих С.А. К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского городского комитета КПСС
<i>Сацута С.А.</i> К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии 4519
Семенов И.А. Развитие среднего профессионального образования на территории Чувашской Республики в области сельского хозяйства: на материалах Алатырского сельскохозяйственного техникума
Никитин М.А. Этика полевых исследований на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югра
Снежкова И.А. Информационная война Украины с Россией после начала Специальной военной операции
Шалыгина Н.В. Современный Русский мир в США (методология изучения идентичности)
ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ
Фурман Ф.П. К вопросу о некоторых моментах осмысления политической роли Российского народничества
Чжао Лэй Кибергеополитика: новое направление в геополитике
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ
Вышнепольский С.В. Тенденции участия Российской Федерации в решении мировых экологических проблем: политические аспекты и вызовы

Мамараев Р.М.
Оценка дагестанской молодежи политической активности
представительной и законодательной власти Республики Дагестан
Пешкова В.М.
Законодательная основа региональной миграционной политики (на примере г. Санкт-Петербург)
Попадюк А.Э. Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер»
Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андронова И.В., Шигин М.Д.
Особенности развития электронного правительства
в Российской Федерации на региональном уровне
(на примере Самарской области)
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ
Аминов Ф.М., Бельских Д.В.
Региональная экономическая политика: современные
тенденции и направления совершенствования
<i>Сазонов С.С.</i> Антинаркотическая политика
в Российской Федерации: исторический аспект
Тихонов А.Э.
Политика интеграции мигрантов как инструмент
формирования имиджа глобальных городов
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.
Русский язык как фактор объединения народов
в евразийском пространстве
Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.
Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии
Бирюков С.А.
Россия и Китай в Средней Азии:
вызовы, тенденции, перспективы

Закиров Б.Б.
Роль Шанхайской организации сотрудничества
в обеспечении региональной безопасности в условиях
формирования нового миропорядка
Цао Хуань
Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
как региональная интеграционная организация:
теоретические и практические аспекты
Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.
Основные коллизии кубинской политической модели
на современном этапе 4701
Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.
Особенности политических исследований
в Арабских странах 4715
Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,
никулин м.А., дяовкови в.С., Ефременкови А.Е., Зейналова С.В.
Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития
на региональном уровне
Идоядов С.АА.
Геополитический треугольник:
Палестина, Иран и Израиль
<i>Каренин Д.М.</i> Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности
Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.
Роль Евросоюза в разрешении конфликтов
на Балканах и в Средиземноморье (Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция)
Наонов М.М.
Региональная безопасность Турции
в контексте курдской проблемы. 4762
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА
Баскакова А.С., Мельникова А.С.
Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ
и Центральной Азии
Калаев Я.А.
Критика роли государства
в марксистской политической мысли
•

Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.	
Проблема «безбилетника» в экологичном производстве: оппортунистическое поведение предпринимателей	
или как сделать бизнес экологичным	4789
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	4797

DOI 10.35775/PSI.2023.104.11.009 УЛК 93/94

Б.М. ГУСЕЙНОВА

кандидат исторических наук, доиент кафедры Истории Дагестана Дагестанского государственного университета, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала

ОСОБЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРЦЕВ ВОСТОЧНОГО ЗАКАВКАЗЬЯ В XVIII-XIX ВВ.

материале рассматривается экономическая жизнь народов Восточного Закавказья, на примере аварских, цахурских, ингилойских (грузинских) и мугальских (тюркских) селений.

Экономика этих народов основывалась на земледелии, которым занимались на плоскости и в горах. В нагорных селениях занятие земледелием носило лишь подсобный характер.

Значительную роль в экономической жизни народов Восточного Закавказья играло скотоводство, формы которого были различны. Автор акцентирует внимание на особенности ухода и содержания скота, на обеспеченности разносезонными пастбищами, способов заготовки кормов для разных видов скота.

Автор отмечает важность для закавказских горцев отгонной формы скотоводства. Дается характеристика летним пастбищам (яйлагам) и зимним пастбищам (кишлагам).

Значительную роль в экономической жизни дагестанских горцев играли кустарные промыслы и торговля.

Делается вывод о том, что экономические и торговые связи между Дагестаном и Восточным Закавказьем объективно способствовали сближению этих народов, взаимопроникновению и взаимовлиянию их культур.

Ключевые слова: общество, селение, Главный Кавказский хребет, Главный хребет, Восточное Закавказье, ремесленное производство.

В XVIII – начале XIX в. вольные общества Джарской области состояли из аварских селений, входивших в состав общества в качестве равноправных членов, и из подвластных ингилойских (грузинских) и мугальских (пюрских) селений, вносивших феодальную ренту и выполнявших повинности.

К востоку от территории аварских вольных обществ, между Алазанью и Главным Кавказским хребтом, образовались вольные общества цахуров.

Эти общества в XVII в. вотли в состав султанства Илисуйского, сохранив внутреннее самоуправление [9. С. 27]. Вместе с султанством эти общества со 2-й половины XVIII в. оказались в вассальной зависимости от джарцев М. Агларов приводит данные этнографического характера о раннем освоении цахурами елисуйских и кахских земель [1. С. 205-206].

Экономическая жизнь народов Восточного Закавказья в изучаемое время основывалась на земледелии, животноводстве, ремесленном производстве, внешней и внутренней торговле. Земледелием занимались в горах и на плоскости. Значительное различие в расположении над уровнем моря, в почвенных и климатических условиях, создавало неодинаковые условия для развития земледелия в горных местностях (Мухахское и Джинихское общества), предгорьях, в которых была расположена большая часть аварских селений, и на плоскости, где лежали селения ингилойцев. В нагорных селениях занятие земледелием носило лишь подсобный характер, главное же место занимало скотоводство [10. С. 45]. Скотоводство вообще было распространено во всех аварских селениях, также и в тех, где видное место занимало хлебопашество, виноградарство и шелководство.

Многочисленные стада овец и рогатого скота до российского завоевания, как и после него, были распределены крайне неравномерно. Большая часть их была сосредоточена в руках крупных скотоводов и кевхов (старшин).

Порядок пользования пастбищами сохранился общественный, но при нем организация пастбищного дела и перекочевок доверялась кевхам и немногим крупным скотоводам. Жители верхнего нагорья, достигшие высокой культуры в ведении овцеводства, являлись в основном поставщиками на рынок грубошерстных, курдючных пород овец. Население плоскостной и предгорных зон занималось разведением крупного рогатого скота [6. С. 182].

Формы скотоводства складываются из следующих основных факторов: особенностей ухода и содержания скота в различные периоды года, обеспеченности разносезонными пастбищами, пастьбы разных видов скота, способов заготовки кормов, общественно-политического устройства, хозяйственной направленности, земельных отношений как внутри общины, так и с соседними народами, характера народных традиций, связанных с ведением хозяйства и т.д.

В рассматриваемый период наиболее распространенной формой скотоводства закавказских горцев являлась отгонная форма. Ведущее место, как по своей значимости, так и по массовости занимал перегон скота (за исключением рабочего) на далекие субальпийские, альпийские и зимние плоскостные пастбища [6. С. 182].

Летние пастбища (яйлаги) аварских вольных обществ расположены на непокрытых лесом горных вершинах и склонах хребтов, на абсолютной высоте 1500-2000 метров и выше, большей частью на северной стороне

Главного Кавказского хребта, т.е. вне пределов их территории. В пользовании каждого из обществ находились определенные горы и отроги, которые с наступлением периода летних перекочевок распределялись по жребию между ятагами, в среднем по 900 овец в каждом ятаге (зимнее пастбище); общий надзор за ятагом поручался особому лицу, выбиравшемуся из знатных людей и богатых скотоводов. Мугалы (тюрки) и ингилон (исламизированные грузины), желавшие пользоваться яйлагами (летними пастбищами) аварцев, вносили за это плату, чаще всего по два барана с каждой сотни голов. Для охраны летних пастбищ джамаатами выставлялись особые караулы.

Осенью стада вновь перекочевывали на южную сторону Главного Кавказского хребта и оставались на плоскости на полях селений до двух месяцев, до тех пор, пока выгоревшие летом степи не покрывались вновь зеленью. Степи, расположенные на правом берегу Алазани, и служили зимними пастбищами (кишлагами).

В период зимней пастьбы стада также делились на ятаги, поручавшиеся выборным ятажникам. Ятажник должен был сговориться с соседними ятагами относительно границ пастоищ, нанять пастухов, приобрести для них посуду, сторожевых собак и прочее имущество. Ятажник, выбиравшийся, как сказано, из крупных скотоводов (выборы к XIX в. превратились в фикцию), затрачивал для этого свои деньги, которые затем возмещал, собирая их со всех овцеводов. Молоко со своего ятага за весь период зимней пастьбы отдавалось ятажнику; в его же пользу при хорошем сборе сыра выделяли один-два мутала (т.е. три-шесть батманов — 140-280 фунтов сыра) [10. С. 46].

Культура зерновых хлебов в сельском хозяйстве занимала первое место во всех вольных обществах. Разводились почти исключительно пшеница, ячмень, просо и в некоторой мере рис. Все пахотные земли – поливные; только горные засевались под дождь. Поливка полей производилась из родников (кара-су – черная, т.е. родниковая вода) или каналов, вывеленных из горных рек (ах-су – белая вода), которые почти целиком разбирались для орошения полей, виноградников, огородов и тутовых плантаций. Забота о сохранении нужного количества воды вызывала в некоторых сельских общинах, лежавших на плоскости, запрещение расширять тутовые плантации, дабы не оставлять без воды рисовые плантации. Наоборот, культура пшеницы и ячменя не представляла в этом отношении никаких затруднений, так как их поливали осенью и ранней весной, когда вода для риса не нужна. Единой оросительной системы или хотя бы нескольких крупных оросительных систем не существовало. Созданию таких систем препятствовало направление течения горных рек, текущих большей частью с северо-востока, со склонов главного хребта, на юго-запад, параллельно друг другу, не принимая значительных притоков. Бассейны этих речек разделены иногда довольно высокими горными хребтами – отрогами Главного хребта и захватывают относительно небольшую площадь; до Алазани летом эти реки не доходят, так как вода их разбирается на орошение. Экономическая замкнутость натурально хозяйствовавших обществ и сельских общин также мешала объединению дела орошения. Проведение каналов и канав, присмотр за ними и их исправление было делом даже не всего вольного общества, а входивших в его состав отдельных сельских общин [10. С. 46]. Распределение воды между отдельными хозяйствами, соблюдение очереди в напуске се в сады и поля лежало на обязанности помощника сельского кевха (старшины).

- табун-бати, а наблюдение за состоянием канав возлагалось на мирабов и джуваров, получавших от сельского общества плату, раскладывавшуюся затем между сельчанами. Кевхи сами селили крестьян-кешкельников (кешкель – доля в пользовании поливной общинной землей, право на получение которой было обусловлено выполнением определенных повинностей) на купленных ими от джамаатов или захваченных землях. Рост денежных отношений и торговые операции кевхов побуждали их к таким покупкам. особенно у более бедных вольных селений и обществ, закабаленных джарской знатью. Около 1800 г. джарский кевх Махмуд-ага купил у Джинихского общества земельную дачу, на которой основал сел.

Чудулло, поселив в нем мугалов (73 кешкеля), выведенных из других селений [10. С. 58]. С превращением кевхов в землевладельцев феодального типа, дело орошения оказалось в их руках таким же средством закабаления массы, как у ятажников – наблюдение за кишлагами и яйлагами.

Садоводство было распространено везде, за исключением высокогорных селений. Собственные фруктовые сады встречались не слишком часто, их заменяли виноградники, ореховые и тутовые плантации; последние разводились ради шелковичных червей, так как шелководство было развито значительно. Орехи и виноград потреблялись на месте и лишь в небольшом количестве вывозились для продажи или выменивались на хлеб. Виноделие было распространено почти исключительно в ингилойских селениях. Тутовый сад средней величины при хорошем урожае давал ½ – 1 батман шелка. Пшеница при хорошем урожае давала урожай сам-три – сам-пять, ячмень – сам-пять, просо – сам-девять, рис – сам-десять.

Обрабатывая прежде всего плодородные земли, лежащие в окрестностях мест своего обитания, белокано-закатало-елисуйские «лезгины» (аварцы, цахуры) осваивали в хозяйственном плане, причем уже с отдаленных времен, еще и прилежащие равнины, которые тянутся вплоть до берегов Алазани. По климатическим причинам, однако, а также из-за ожидаемых нападений закавказских феодалов, они обычно ограничивались на равнинах возведением времянок, куда переселялись с наступлением прохлады и где затем добросовестно трудились до прихода летней жары [2. С. 23].

Что касается лесных промыслов, то все общества обладали лесными богатствами в достаточной мере; горные ущелья были покрыты прекрасным строевым лесом, дававшим топливо и строительный материал. То и другое потреблялось на месте, и предметом вывоза, благодаря отдаленности рынков сбыта, не служило; то же можно сказать о строительном камне, который те же горные ущелья давали в изобилии. При завоевании Джарской области царские власти возлагали немало надежд на вывоз строевого леса и строительного камня. До российского завоевания право пользования лесом, как и право расчищать лесные площади под новые пахотные участки – аху, представлялось беспрепятственно всем членам обществ и даже низовым селениям ингилоев и мугалов.

Большую роль в экономической жизни дагестанских горцев Восточного Закавказья играло и ремесленное производство. Кустарные промысли – шелкоткачество, шерстоткачество, изготовление войлоков и т.д. были довольно развиты в аварских селениях, лежавших у выходов горных ущелий (Джар, Белакан, Катехи, Тала и др.). Значительную роль в экономической жизни дагестанских горцев играла и торговля. Жители горной части приобретали на плоскости хлеб и другие необходимые товары в обмен на продукцию животноводства. Развивалась меновая торговля. По утверждениям К.Ф. Гана и Е. Вейденбаума «... из Каха уже в 16-м столетии вела вьючная тропа вверх по долине Курмаха через Главный хребет к истокам Ак-Самура и дальше по Кара-Самуру и через Чульты-даг в Кумух» [5. С. 392]. Так, дорога из Цахура в Закаталы была единственным путем, по которому цахурцы могли завозить хлеб [11. С. 83, 90-91, 118-119].

Тляратинцы (аварцы) поддерживали связи с азербайджанскими селениями по маршруту Тлярата — Цумилух — Герель — Камилу — перевал через Кавказский хребет-Катех (азерб.) и далее на Закаталы. Дагестанцы получали по этой трассе товары Азербайджанского производства, хлеб, фрукты, пряности, вино, табак и.т.д. [12. С. 50].

Результатом этих тесных торгово-экономических связей являлось то, что элементы одежды дагестанских горцев стали перениматься азербайджанцами. Например, нухинцы и кубинцы немало заимствовали в своей одежде от лезгин [14. С. 8].

В Шемахе находился «лезги-каравансарай», где продавали «лошадей, женщин, малолетних и взрослых девиц» [12. С. 44]. Джар занимал в работорговле первое место, будучи одним из крупных центров работорговли на Кавказе [4. С. 164-217].

Торговля хлебом, шерстью и шелком-сырцом к началу XIX в. приняла значительные размеры. Шелк-сырец вывозился в Тифлис, Гянджу и на север через Дагестан [3. С. 118]. Вывоз хлеба из Джара — явление относительно недавнее, вызванное, по-видимому, ростом эксплуатации крестьян кешкелевладельцами, в руках которых стали скапливаться значительные заласы

хлеба. Еще в XVIII в. Джарская область не только не вывозила хлеб, но, наоборот, постоянно ввозила его из Грузии и Азербайджана [13. С. 36].

Заслуживает внимания характеристика грузино-дагестанских экономических отношений, данная В.Н. Гамрекели [8. С. 198-199], по мнению которого, это был прямой сезонный продуктообмен между непосредственными производителями горцами и населением долин, без денег и без посредничества торговцев. Обе стороны такого обмена являются двумя взаимозависимыми частями единого хозяйственного комплекса. Земли Внутреннего Дагестана тяготели частью к долинам Восточной Грузии, частью к Прикаспийской равнине: линия размежевания проходила по северо-восточным отрогам Бокового хребта.

Купечество не выделилось еще в особую социальную группу. Торговля велась чаще всего кевхами-кешкелевладельцами, в руках которых скапливалось значительное количество хлеба и шелка, поступавших от подвластных крестьян – кешкельников (ингилоев и мугалов) в качестве кешкельных взносов. Торговля велась кешкелевладельцами (как и султаном Илисуйским) или непосредственно, или через посредство приезжих купцов, преимущественно армян, из Тифлиса и Шеки. Экономические и торговые связи между Дагестаном и Восточным Закавказьем объективно способствовали сближению этих народов, взаимопроникновению и взаимовлиянию их культур.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. Агларов М. Очерк этнографии земледелия Южного Дагестана // Дагестанский этнографический сборник. Махачкала, 1974. Вып. І.
- 2. Айтберов Т.М. Закавказские аварцы (VIII начало XVIII в.). Махачкала, 2000. Ч. I.
 - 3. Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Т. П. Ч. І.
- 4. Бутков П.Г. Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 год. Ч. І. СПб., 1869. Тифлис, 1871.
 - 5. Вейденбаум Е. Путеводитель по Кавказу. Тифлис, 1888.
- 6. Гаджиев М.-Г.А. Из истории скотоводства народов Южного Дагестана / Из истории дореволюционного Дагестан. Махачкала, 1976.
- 7. Ганн К.Ф. Путешествие в Кахетию и Дагестан (летом 1898 года). СМОМПК. Тифлис, 1902. Отд. II. Вып. 31.
- 8. Гамрекели В.Н. Вопросы взаимоотношений Восточной Грузии с Северным Кавказом в XVIII в. Дисс. докт. ист. наук. Тбилиси, 1971.
- 9. Летифова Э.М. Северо-Западный Азербайджан: Илисуйское султанство. Баку, 1999.
- 10. Петрушевский И.П. Джаро-белоканские вольные общества в первой половине XIX в. Махачкала, 1993.

- 11. *Рамазанов Х.Х.*, *Шихсаидов А.Р.* Очерки истории Южного Дагестана. Махачкала, 1964.
- 12. Умаханов М.-С.К. Взаимоотношения феодальных владений и освободительная борьба народов Дагестана в XVII в. Махачкала, 1973.
 - 13. Хроника войн Джара в XVIII столетии. Баку, 1931.
- 14. *Эфендиев Р.С.* Азербайджанский костюм XVI-XVIII вв. Афтореф. канд. дис. Л., 1961.

B.M. GUSEINOVA

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor Department of History of Dagestan, Dagestan State University, Makhachkala, Republic of Dagestan, Russia

SPECIAI FEATURES OF THE ECONOMIS LIFE OF THE HIGLENDERS OF THE EASTERN TRANS-CAUSCAUS IN XVIII-XIX CENT

The article examines the economic life of the peoples of the Eastern Transcaucasia, using the example of Avar, Tsakhur, Ingiloy (Georgian) and Mugal (Turkic) villages.

The economy of these peoples was based on agriculture, which was practiced on the plane and in the mountains. In the upland villages, farming was only of a subsidiary nature.

Cattle breeding played a significant role in the economic life of the peoples of the Eastern Transcaucasia, the forms of which were different. The author focuses on the peculiarities of the care and maintenance of livestock, on the availability of seasonal pastures, methods of foraging for different types of livestock.

The author notes the importance for the Transcaucasian highlanders of the driving form of cattle breeding. The characteristics of summer pastures (yaylags) and winter pastures (kishlags) are given.

Handicrafts and trade played a significant role in the economic life of Dagestan highlanders. It is concluded that economic and trade relations between Dagestan.

Key words: society, village, Main Caucasus Range, Main Range, Eastern Transcaucasia, craft production.