
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

| | |
|---|---|
| Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ | Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ |
| Редакционный Совет | |
| Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ | д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества |
| Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА | д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ |
| Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО | д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ |
| Владимир Александрович ВОЛОХ | д.п.н., профессор Государственного университета управления |
| Вадим Витальевич ГАЙДУК | д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно- исследовательский институт проблем права» |
| Владимир Юрьевич ЗОРИН | д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА РАН |
| Раушан Мусахановна КАНАПЬЯНОВА | д.п.н., профессор кафедры международного культурного сотрудничества МГИК |
| В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСИЕ | д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов |
| Геннадий Яковлевич КОЗЛОВ | д.и.н., профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина |
| Игорь Георгиевич КОСИКОВ | д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН |
| Николай Павлович МЕДВЕДЕВ | д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов |
| Марина Николаевна МОСЕЙКИНА | д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов |
| Александр Данилович НАЗАРОВ | д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института |
| Дарья Вячеславовна ПЕРКОВА | к.п.н., ответственный редактор |
| Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ | д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ |
| Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ | д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов |
| Александр Михайлович СТАРОСТИН | д.п.н., профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) |
| Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА | д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ |
| Жибек Сапарбековна СЫЗДЫКОВА | д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала |

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Абдулаева М.И.**
Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в. 4404
- Акимова В.С.**
Геокультурный образ исторического пространства
Арктических районов Республики Саха (Якутия) 4415
- Алиева Л.В., Гарчу Н.**
Образ внешнего врага Российской империи начала XX в.
на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости» 4422
- Белая Е.Г.**
Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев
Хабаровского края 4428
- Любимов А.А., Голых А.В.**
Законотворческая деятельность Министерства юстиции
Российской Империи в области судоустройства
и судопроизводства под руководством
Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.) 4433
- Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В.**
Традиционные обряды и религиозные практики в быту
дагестанской женщины в первой половине XX века 4444
- Гусейнова Б.М.**
Особенности хозяйственной деятельности горцев
Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв. 4450
- Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С.**
Система переподготовки и повышения квалификации
офицеров для артиллерийских и ракетных соединений,
частей и подразделений в ходе реформы
Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг. 4457
- Ильичев И.В.**
Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов,
совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области) 4476
- Кашин В.М.**
Изменения в религиозной политике советской власти
1918-1932 гг.: на примере православных братств
Петрограда-Ленинграда 4482
- Кучумов И.В.**
Крупные города Башкирии в материалах Центрального
разведывательного управления США (1950-е гг.) 4492

Николаева Д.А.

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме
религиозного сознания бурят..... 4499

Перехожих С.А.

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского
городского комитета КПСС 4510

Сацута С.А.

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

Семенов И.А.

Развитие среднего профессионального образования
на территории Чувашской Республики
в области сельского хозяйства: на материалах
Алатырского сельскохозяйственного техникума 4525

Никитин М.А.

Этика полевых исследований на примере
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

Снежкова И.А.

Информационная война Украины с Россией
после начала Специальной военной операции 4538

Шалыгина Н.В.

Современный Русский мир в США
(методология изучения идентичности)..... 4546

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П.

К вопросу о некоторых моментах осмысления
политической роли Российского народничества..... 4553

Чжао Лэй

Кибергеополитика: новое направление в геополитике 4565

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Вышнепольский С.В.

Тенденции участия Российской Федерации
в решении мировых экологических проблем:
политические аспекты и вызовы 4572

Мамараев Р.М.

Оценка дагестанской молодежи политической активности
представительной и законодательной власти
Республики Дагестан 4581

Пешикова В.М.

Законодательная основа региональной миграционной
политики (на примере г. Санкт-Петербург) 4591

Попадюк А.Э.

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства
в Российской Федерации на региональном уровне
(на примере Самарской области) 4615

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Аминов Ф.М., Бельских Д.В.

Региональная экономическая политика: современные
тенденции и направления совершенствования 4624

Сазонов С.С.

Антинаркотическая политика
в Российской Федерации: исторический аспект 4633

Тихонов А.Э.

Политика интеграции мигрантов как инструмент
формирования имиджа глобальных городов 4638

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.

Русский язык как фактор объединения народов
в евразийском пространстве 4649

Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии 4661

Бирюков С.А.

Россия и Китай в Средней Азии:
вызовы, тенденции, перспективы 4670

Закиров Б.Б.

Роль Шанхайской организации сотрудничества
в обеспечении региональной безопасности в условиях
формирования нового миропорядка..... 4679

Цао Хуань

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
как региональная интеграционная организация:
теоретические и практические аспекты..... 4691

Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.

Основные коллизии кубинской политической модели
на современном этапе 4701

Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.

Особенности политических исследований
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития
на региональном уровне..... 4723

Идоядов С.А.-А.

Геополитический треугольник:
Палестина, Иран и Израиль 4736

Каренин Д.М.

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности 4742

Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов
на Балканах и в Средиземноморье
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) 4752

Наонов М.М.

Региональная безопасность Турции
в контексте курдской проблемы..... 4762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баскакова А.С., Мельникова А.С.

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ
и Центральной Азии 4772

Калаев Я.А.

Критика роли государства
в марксистской политической мысли..... 4784

Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:
оппортунистическое поведение предпринимателей
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797

Я.А. КАЛАЕВ

*магистрант Восточно-Сибирского филиала
Российского государственного университета правосудия,
Россия, г. Иркутск*

КРИТИКА РОЛИ ГОСУДАРСТВА В МАРКСИСТСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

В данной статье раскрывается процесс эволюции роли государства в Советском Союзе в рамках марксистской политической мысли и приводится критика роли государства в марксизме. Показывается несоответствие заявленных в рамках марксизма цели отмирания государства с методом достижения этой цели – усиление роли государственного аппарата в жизни общества.

Ключевые слова: марксизм, государство, социализм, критика, Советский Союз.

Процесс постепенного отмирания государства на пути движения к коммунистическому обществу – одно из фундаментальных положений марксизма. В рамках марксистской политической мысли социалистические государства являются отмирающими, неизбежно идущие к собственной ликвидации. Государственные органы власти постепенно должны уступить место органам общественного самоуправления, добровольным формированиям и службам. Право и законы, регулирующие жизнь общества, должны постепенно уступить место нормам коммунистического общежития.

Еще в одной из своих ранних работ, «К еврейскому вопросу» К. Маркс уже выступал с критикой государственного аппарата как явления. Однако Маркс мало затрагивал в своих работах данную тематику, несмотря, казалось бы, на ее важность. Гораздо полнее ее раскрыл его соратник Ф. Энгельс. Даже сам термин «Отмирание государства» восходит к работе Ф. Энгельса «Анти-Дюринг». В данной работе прямо указывается на отмирание государства как такого после пролетарской революции, ввиду ликвидации его карательно-репрессивных функций при отсутствии классового общества, так как отсутствует сам смысл подавлять общество и держать его в повиновении [4].

После Великой Октябрьской социалистической революции тезис об отмирании государства получил свое дальнейшее раскрытие в работе

В.И. Ленина «Государство и революция». В ней В.И. Ленин указывал что поскольку государство является аппаратом классового господства, призванным для подавления одним классом другого, как только будут ликвидированы классовые противоречия, как только будет ликвидировано противоречие между городом и деревней, товарное производство и т.п., надобность в данном аппарате классового насилия отпадет сама собой [2].

Позиции марксистов вполне понятны, если учитывать, что они являются сторонниками теории материалистического происхождения государства – теории возникновения государства с появлением частной собственности, расколом общества на классы и классовыми противоречиями. По мнению сторонников данной теории, «государство есть продукт и проявление непримиримых классовых противоречий».

Конституция РСФСР 1917 г. прямо декларировала своей целью гарантирование диктатуры пролетариата в целях подавления буржуазии, уничтожение эксплуатации человека человеком и построение коммунистического безгосударственного общества.

Однако, после смерти В.И. Ленина в период становления т.н. «сталинского нормативизма», данное фундаментальное положение марксистской теории начало постепенно переосмысляться. Немалую роль в данном переосмыслении сыграла, и личная позиция И.В. Сталина [5].

Все дело в том, что После Великой Октябрьской социалистической революции большевики рассчитывали на быстрое развитие мирового революционного процесса, а также надеялись на относительно быструю победу над капитализмом как в политическом, так и в экономическом плане. Поэтому в 20-е годы были популярны идеи мировой революции, отмирания государства и права в исторически обозримой перспективе. Однако история пошла иным путем: вместо быстрой мировой революции большевики получили капиталистическое окружение и положение «осажденной крепости». Данная ситуация неизбежно требовала развития и теории государства. И.В. Сталин как глава Советского государства занимался активным теоретическим развитием марксистских взглядов на государство в новых условиях [1].

В 1930-е гг. был выдвинут тезис об усилении социалистического государства. С диалектической точки зрения, ортодоксальный марксистский тезис об отмирании государства при социализме и новый сталинский тезис об усилении государственного аппарата диктатуры пролетариата друг-другу не противоречили. Более того, И.В. Сталин выдвинул тезис об «отмирании государства диктатуры пролетариата через его усиление».

В условиях «осажденной крепости» и в условиях затухания мировой напряженности, отсутствия перспектив на скорую мировую социалистическую революцию, большевики встали перед необходимостью усиливать государственные органы власти, армию и правоохранительные органы. Все

это было необходимо для обеспечения выживаемости этого самого государства диктатуры пролетариата. Оно должно было не только успешно сопротивляться враждебному капиталистическому окружению, но и продолжать подавление капиталистических элементов внутри советского государства. Эти самые элементы нарождались постоянно, в связи с тем, что в СССР не было ликвидирована основа капиталистических отношений – мелкоотварное производство.

На XVIII съезде ВКП(б) в 1939-м г. Сталиным был выдвинут еще более радикальный тезис – о возможности сохранения государственного аппарата даже в период коммунизма [7].

И.В. Сталин отвечая на вопрос о возможности сохранения государственного аппарата в будущем приводит следующую цепочку логических рассуждений: На данный момент в Советском Союзе в основном установился социализм (в основном, поскольку не все еще было сделано для его полного торжества. Скажем, не было ликвидировано товарное производство, однако, уже были ликвидированы антагонистические классы), однако, по мере развития производительных сил, советское общество будет приближаться и к полному коммунистическому обществу. Теоретически, может создаться такая ситуация, когда развитие внутренних производительных сил советского общества уже будет в состоянии обеспечить внутри советского общества натуральный продуктообмен, будет в состоянии избавиться от денежного оборота и т.п., но внешнее капиталистическое окружение еще не будет уничтожено. А раз так, то сохранится и государство, и армия, пусть и в усеченном виде. Хотя бы для обороны и для внешнего товарооборота.

Даже после смерти И.В. Сталина, XX съезда КПСС и развенчания культа личности И.В. Сталина, выдвинутый на XVIII съезде ВКП(б) тезис не был опровергнут. Советское государство продолжило свое усиление и в послесталинский период, даже когда оно начало отходить от догматического марксизма.

В итоге марксистско-ленинское учение, на основе всего своего предшествующего практического опыта, предлагает после революции построить социалистическое общество, являющиеся первой фазой на пути к коммунизму, в котором будут происходить процессы уничтожения частной собственности, централизация экономики, усиление государственного механизма и создание диктатуры пролетариата. Далее должен произойти переход к полному коммунистическому обществу, в котором, цитируя Ф. Энгельса:

«Вмешательство государственной власти в общественные отношения станет мало-по-малу излишним и прекратится само собою. На место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами. Государство не «отменяется», оно отмирает».

Однако на практике социалистические страны не доходили даже до самого социализма (хотя бы в марксистском его смысле). В них отсутствовало

массовое самоуправления трудящихся, общественная (а не государственная) собственности на средства производства, а вместо «отмирания» происходило исключительно «усиление» государства. Эксплуатация человека человеком, в таком обществе заменялась на эксплуатацию человека государством [3].

Возведение диктатуры (даже большинства населения) является, по сути, одной из очевиднейших проблем марксизма. Ведь государство не может отмереть там, где оно имеет наибольшую власть.

К тому же не все коммунистические/социалистические течения придерживаются мнения о последующей неизбежной смерти государственного механизма. Многие из них критикуют идею «отмирания государства», как слишком утопическую.

Своеобразное мнение на этот счет было и у Сталина. Он, казалось бы, не отрицал последующего отмирания государственной машины, но при этом не видел ничего необычного в государственном коммунизме, считая, что государство не умрет, пока все страны не станут коммунистическими. Не исключено, что таким образом оправдывался авторитарный режим. Большевицкая партия обещала безгосударственное общество, но не сейчас, потом, в далеком утопическом будущем, а пока и смысла ждать отмирания государства нет.

В итоге получается, что авторитарные коммунисты просто усиливают власть государства над населением и либо обещают, что оно отомрет, но не сейчас, а в далеком будущем, а пока без усиления роли государства никак (и в итоге оно не отмирает вообще), либо совсем не видят смысла в его отмирании. Из-за чего любые попытки создания социалистической державы скатывались в создание, по-сути, государственного капитализма, народ при этом так и остается «проклятым клейменным» [6].

В рамках социалистической мысли следует принять, что государство – аппарат управления и принуждения. Если есть государство, то есть и эксплуатация человека. Если сторонники социализма и коммунизма действительно хотят создать эгалитарное коммунистическое будущее, им следует избавиться от этой машины давления. Нет смысла усиливать государство, устанавливая диктатуру, чтобы это же самое государство уничтожить. Опыт социалистического блока прошлого века показывает, что диктатура пролетариата не приближает общество к безгосударственному коммунизму, а устанавливает авторитаризм и деспотию. «Власть – не средство; она – цель». Если бы марксисты были последовательны в своих логических рассуждениях, то чтобы построить действительно справедливое общество, их социалистический строй должен не только избавить общество от частной собственности, денег и классов, но и незамедлительно разрушить государство, тем самым уступив место либертарному и децентрализованному обществу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Великанова О. Конституция 1936 года и массовая политическая культура сталинизма / пер. с англ. М.: Новое литературное обозрение, 2021.
2. Давыдов Д.А. «Государство в дискуссиях о посткапиталистическом обществе: курс на «отмирание»?» // Социум и власть. 2019. No 2 (76).
3. Кропоткин М.А. Записки революционера. М., 1990.
4. Куляскина И.Ю., Титлина Е.Ю. «Идея К. Маркса об «отмирании» государства при коммунизме в русской философской критике» // Вестник АмГУ. 2023. Выпуск 102.
5. Осин Р.С. «И.В. Сталин и развитие марксистской теории социалистического государства» // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2022.
6. Рублев Д.И. Российский анархизм в XX веке. М.: Родина, 2019.
7. Сталин И.В. Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952.

YA.A. KALAEV

*Master's student, East Siberian Branch
of the Russian State University of Justice,
Irkutsk, Russia*

CRITICISM OF THE ROLE OF THE STATE IN MARXIST POLITICAL THOUGHT

This article reveals the process of evolution of the role of the state in the Soviet Union within the framework of Marxist political thought and provides criticism of the role of the state in Marxism. The discrepancy between the stated goal of the withering away of the state within the framework of Marxism and the method of achieving this goal is to strengthen the role of the state apparatus in the life of society.

Key words: *marxism, state, socialism, criticism, Soviet Union.*