

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

<b>Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ</b>	Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ
<b>Редакционный Совет</b>	
<b>Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ</b>	д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества
<b>Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА</b>	д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ
<b>Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО</b>	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
<b>Владимир Александрович ВОЛОХ</b>	д.п.н., профессор Государственного университета управления
<b>Вадим Витальевич ГАЙДУК</b>	д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно- исследовательский институт проблем права»
<b>Владимир Юрьевич ЗОРИН</b>	д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА РАН
<b>Раушан Мусахановна КАНАПЬЯНОВА</b>	д.п.н., профессор кафедры международного культурного сотрудничества МГИК
<b>В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСИЕ</b>	д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов
<b>Геннадий Яковлевич КОЗЛОВ</b>	д.и.н., профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина
<b>Игорь Георгиевич КОСИКОВ</b>	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН
<b>Николай Павлович МЕДВЕДЕВ</b>	д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов
<b>Марина Николаевна МОСЕЙКИНА</b>	д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов
<b>Александр Данилович НАЗАРОВ</b>	д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института
<b>Дарья Вячеславовна ПЕРКОВА</b>	к.п.н., ответственный редактор
<b>Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ</b>	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ
<b>Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ</b>	д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов
<b>Александр Михайлович СТАРОСТИН</b>	д.п.н., профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
<b>Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА</b>	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
<b>Жибек Сапарбековна СЫЗДЫКОВА</b>	д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42  
[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)  
E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*  
Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

---

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<b>Абдулаева М.И.</b> Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в. ....	4404
<b>Акимова В.С.</b> Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия).....	4415
<b>Алиева Л.В., Гарчу Н.</b> Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости» .....	4422
<b>Белая Е.Г.</b> Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края.....	4428
<b>Любимов А.А., Голых А.В.</b> Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судоустройства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.).....	4433
<b>Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В.</b> Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века.....	4444
<b>Гусейнова Б.М.</b> Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв.....	4450
<b>Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С.</b> Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг. ....	4457
<b>Ильичев И.В.</b> Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области).....	4476
<b>Кашин В.М.</b> Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда .....	4482
<b>Кучумов И.В.</b> Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.) .....	4492

---

**Николаева Д.А.**

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме  
религиозного сознания бурят..... 4499

**Перехожих С.А.**

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского  
городского комитета КПСС ..... 4510

**Сацута С.А.**

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

**Семенов И.А.**

Развитие среднего профессионального образования  
на территории Чувашской Республики  
в области сельского хозяйства: на материалах  
Алатырского сельскохозяйственного техникума ..... 4525

**Никитин М.А.**

Этика полевых исследований на примере  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

**Снежкова И.А.**

Информационная война Украины с Россией  
после начала Специальной военной операции ..... 4538

**Шалыгина Н.В.**

Современный Русский мир в США  
(методология изучения идентичности)..... 4546

**ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ**

**Фурман Ф.П.**

К вопросу о некоторых моментах осмысления  
политической роли Российского народничества..... 4553

**Чжао Лэй**

Кибергеополитика: новое направление в геополитике ..... 4565

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

**Вышнепольский С.В.**

Тенденции участия Российской Федерации  
в решении мировых экологических проблем:  
политические аспекты и вызовы ..... 4572

---

**Мамараев Р.М.**

Оценка дагестанской молодежи политической активности  
представительной и законодательной власти  
Республики Дагестан ..... 4581

**Пешикова В.М.**

Законодательная основа региональной миграционной  
политики (на примере г. Санкт-Петербург) ..... 4591

**Попадюк А.Э.**

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» ..... 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,  
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства  
в Российской Федерации на региональном уровне  
(на примере Самарской области) ..... 4615

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Аминов Ф.М., Бельских Д.В.**

Региональная экономическая политика: современные  
тенденции и направления совершенствования ..... 4624

**Сазонов С.С.**

Антинаркотическая политика  
в Российской Федерации: исторический аспект ..... 4633

**Тихонов А.Э.**

Политика интеграции мигрантов как инструмент  
формирования имиджа глобальных городов ..... 4638

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

**Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.**

Русский язык как фактор объединения народов  
в евразийском пространстве ..... 4649

**Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.**

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии ..... 4661

**Бирюков С.А.**

Россия и Китай в Средней Азии:  
вызовы, тенденции, перспективы ..... 4670

---

**Закиров Б.Б.**

Роль Шанхайской организации сотрудничества  
в обеспечении региональной безопасности в условиях  
формирования нового миропорядка..... 4679

**Цао Хуань**

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)  
как региональная интеграционная организация:  
теоретические и практические аспекты..... 4691

**Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.**

Основные коллизии кубинской политической модели  
на современном этапе ..... 4701

**Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.**

Особенности политических исследований  
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,  
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития  
на региональном уровне..... 4723

**Идоядов С.А.-А.**

Геополитический треугольник:  
Палестина, Иран и Израиль ..... 4736

**Каренин Д.М.**

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности ..... 4742

**Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.**

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов  
на Балканах и в Средиземноморье  
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) ..... 4752

**Наонов М.М.**

Региональная безопасность Турции  
в контексте курдской проблемы..... 4762

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**

**Баскакова А.С., Мельникова А.С.**

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ  
и Центральной Азии ..... 4772

**Калаев Я.А.**

Критика роли государства  
в марксистской политической мысли..... 4784

---

***Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.***

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:  
оппортунистическое поведение предпринимателей  
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797

**А.В. ЛОМТЕВ**

кандидат политических наук, доцент  
кафедры политологии Института истории и политики  
Московского педагогического государственного университета,  
Россия, г. Москва

**М.А. МАЙСТАТ**

кандидат политических наук, доцент  
кафедры политологии Института истории и политики  
Московского педагогического государственного университета,  
Россия, г. Москва

**Н.П. МЕДВЕДЕВ**

доктор политических наук, профессор,  
экс-заместитель Министра России по сотрудничеству  
с государствами СНГ, Россия, г. Москва

## **ОСНОВНЫЕ КОЛЛИЗИИ КУБИНСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Куба построила свой политический режим и экономическую концепцию на социалистических/коммунистических идеях, к концу XX века начав проведение серьезных реформ в этих областях. Революции, пережитые ею в середине века, переход к социалистической системе и последовавшие за этим обратные волны стали поворотными моментами в ее истории. Повышенный научный интерес к особенностям развития политической системы Кубы обуславливается сохранением «социалистической» модели вопреки многочисленным объективным препятствиям, минуя пути «капиталистической реставрации», выбранной государствами бывшего СССР и Восточной Европы, полукapиталистического развития (Вьетнам, Китай), а также диктатуры (Северная Корея). Авторами выявляются основные коллизии кубинской политической модели на современном этапе.*

**Ключевые слова:** Куба, кубинская политическая модель, политическая система, социализм.

После ухода Ф. Кастро в отставку в 2008 году официально президентом Кубы Национальной ассамблеей был избран его брат Рауль Кастро и остался на посту в течение двух пятилетних сроков до апреля 2018 года.

Управление Рауля Кастро (2006-2018) характеризуется двумя важными политическими событиями.

Сначала правительство осуществило ряд постепенных изменений в экономической политике, ориентированных на рынок, включая разрешение на ограниченную деятельность частного сектора, легализацию прав собственности и открытие для дальнейших иностранных инвестиций. Критики, однако, утверждают, что правительство не добилось проведения глубоких реформ, которые бы послужили стимулированию кубинской экономики и содействовали устойчивому экономическому росту.

Вторым заметным политическим событием стало сближение двусторонних отношений с администрацией Б. Обамы. Это сближение привело к восстановлению дипломатических отношений и межправительственного взаимодействия и сотрудничества по широкому кругу вопросов.

Был принят ряд правительственных постановлений и законов, регулирующих деятельность как государственных предприятий, так и развитие кооперативов и микропредприятий, а также улучшающих условия для иностранных инвестиций. Объявление VI Съездом Коммунистической партии (далее по тексту КПК) в 2011 году программы «Основные направления экономической и социальной политики Партии и Революции», дополненной документами «Концептуализация кубинской экономической и социальной модели социалистического развития» и «Национальный план экономического и социального развития до 2030 года: предложение видение нации, стратегические направления и секторы», принятые в 2017 году VII Конгрессом КПК [28], сделали очевидным для руководства страны необходимость корректировки Основного закона, чтобы адаптировать модель кубинского социализма к изменившимся условиям.

Важной вехой стала также смена поколений в руководстве страны. Естественный уход с политической арены ветеранов революции требовал активизации процесса подготовки новых молодых кадров, которые должны были продолжить дело старшего поколения. Эта позиция Рауля Кастро, направленная на омоложение государственного руководства, была официально закреплена в резолюциях VI и VII съездов КПК. Наряду с этим был поднят вопрос о смене руководящих партийных и государственных должностей. Если Конституция 1976 года отражала специфику системы концентрации власти в руках революционного лидера Фиделя Кастро, то освободив его от должности, Рауль Кастро заявил на VI Конгрессе о своем намерении руководить страной только в течение двух сроков, что он выполнил в 2018 году [21], передав высшие государственные должности своему преемнику Мигелю Диас-Канелю. В 2021 году он также уступил ему лидерство

в партии. Во время своего выступления в Сантьяго-де-Куба на торжественном собрании, посвященном 60-летию революции, Рауль Кастро назвал процесс омоложения руководства положительным [29].

Однако намерения Рауля Кастро в отношении ротация руководства государством и разделение власти не имели должного конституционного обоснования. Кроме того, их осуществление должно было послужить сигналом для международного сообщества о том, что демократические процессы на острове развиваются. Для кубинского руководства были неприемлемы американские представления о восстановлении демократии в стране. В то же время объективная необходимость обновления устаревшего Основного закона позволяла продемонстрировать США и их союзникам намерение постепенно обновлять общественную жизнь. По стечению обстоятельств, процесс подготовки новой Конституции начался в 2013 году, когда также начались секретные переговоры между двумя государствами о восстановлении дипломатических отношений. Однако не исключено, что, отстаивая свои принципиальные позиции по преодолению конфронтации, кубинское руководство таким образом дало понять администрации США, что готово совместно искать компромиссы для нормализации отношений. Также важен тот факт, что шаги, направленные на демократизацию экономической жизни и определенные изменения во внутренней политике (расширение использования Интернета, снятие ограничений на поездки за границу и т.д.), были положительно оценены европейским сообществом, поскольку ЕС стал одним из крупнейших торговых партнеров в Мире. Кубе, помогая ей преодолеть последствия американских санкций.

Вступление в силу новой Конституции Кубы 10 апреля 2019 года стало знаменательным событием в государственной и общественной жизни, поскольку изменения затронули как политическую сферу, так и экономическую и социальную. Ранее текст нового основного закона был одобрен подавляющим большинством кубинцев (90,6%). Конституция 2019 года заменила Конституцию 1976 года, которая ранее была реформирована всенародным голосованием в 1978, 1992 и 2002 годах.

Референдуму в феврале 2019 года предшествовал 133 681 общинный и групповой опрос населения (август-ноябрь 2018 года), в ходе которого было внесено 1 708 997 предложений по пересмотру в результате обширных дебатов и голосования Национальной Ассамблеей народной власти в декабре 2018 года [30. С. 25].

Процесс разработки новой Конституции проходил по инициативе и под руководством Рауля Кастро с одобрения Политбюро партии. В пилотном проекте только 11 статей из текста 1976 года остались без изменений, 13 были исключены, 113 изменены и 87 были совершенно новые [26]. В итоге итоговый текст вошло 229 статей.

По мнению специалистов, новая Конституция отлично вписалась в модель социализма XXI в., которая была описана ранее М. Харнекер, Р. Бурбахом, М. Любвицем и др. [17; 9; 22], и определяет структуры и процессы, которые соответствуют сформулированным ими характеристикам. Вместе с тем, в политической системе Кубы появились черты, которые делают ее уникальной моделью, которая отличается от стран Южной Америки, которые тоже подняли знамя социализма двадцать первого века.

Как пишет М. Гинсбург, кубинская модель социализма развивалась со времен революции 1959 года, в том числе в особый период 1990-х годов и в течение десятилетия, предшествовавшего утверждению Конституции 2019 года, и была создана в контексте блокады США и других враждебных действий [15].

Что касается характеристики продвижения демократии участия, то Конституция Кубы 2019 года предусматривает право граждан участвовать во влиянии и мониторинге политических и бюджетных приоритетов, особенно на муниципальном уровне, на рабочих местах и посредством участия в массовых организациях. Таким образом, существует положение о «структурах участия снизу вверх», хотя, возможно, это не такая «радикальная» форма демократии, как отображено в Конституции Венесуэлы [10; 14. С. 9]. Конституция Кубы 2019 года также подчеркивает подотчетность выборных должностных лиц на муниципальном, провинциальном и национальном уровнях, требуя от них публичного отчета о своих действиях и подвергая их потенциальному отстранению от должности, если считается, что они не отвечают воле народа.

С точки зрения создания политического инструмента, необходимого для руководства переходным процессом, Конституция Кубы 2019 года содержит напряженность, которая проявляется в характеристиках социализма XXI века, определенных М. Харнекер. Хотя, особенно с 2008 года, Куба поощряет консультации и другие формы участия граждан по принципу «снизу вверх» и Конституция Кубы 2019 года поощряет активное участие граждан во влиянии и мониторинге государственной политики и других решений [9. С. 143-151]. В Конституции Кубы четко указано, что Коммунистической партии Кубы отводится роль высшей движущей силы для государства и общества (статья 5) [11].

Что касается характеристики установления общественной собственности на средства производства, то Конституция Кубы 2019 года представляет собой сложную картину. Во-первых, подобно часто упоминаемым примерам социализма XXI века (например, Боливии, Венесуэлы), Конституция Кубы 2019 года четко определяет, что не все – только наиболее важные – средства производства должны находиться в общественной собственности; то есть существует пространство для целого ряда вариантов, включая частную собственность по определенным средствам производства (статья 22, пункт

«d») [11]. Во-вторых, Конституция Кубы 2019 года несколько двусмысленна в отношении того, что означает для всех людей владеть основными средствами производства (статья 18). С одной стороны, статья 19 указывает, что регулирование, направление и контроль за экономической деятельностью отводится государству, таким образом, напоминая то, что, по мнению М. Харнекер, было характерно для социализма XX века в СССР [17]. С другой стороны, в статье 20 подчеркивается участие работников в процессах управления, регулирования, планирования, мониторинга экономики, что является особенностью, определяемой как ядро социализма XXI века [15].

Что касается организации экономики таким образом, чтобы она удовлетворяла потребности людей, то Конституция Кубы 2019 года хорошо отражает эту характеристику. Экономическая система Кубы представлена не только как планируемая сообразно интересам кубинского общества (статья 18) и ориентированная на согласие интересов территориального, национального, коллективного и индивидуального характера для общего блага (статья 19). Кроме того, Конституция Кубы 2019 года закрепляет в различных статьях набор прав (например, образование, здравоохранение, водоснабжение, питание, здоровая окружающая среда), которые гарантированы кубинскому народу и которые требуют, чтобы результаты экономической системы были направлены на удовлетворение этих прав.

С точки зрения наличия децентрализованной (но объединяющей) плановой экономики, включая создание организованного рабочими производства и представление об эффективности, которая включает в себя уважение к природе и инвестиции в всестороннее развитие человеческого потенциала, Конституция Кубы 2019 года вполне соответствует требованиям. Социалистическая экономика Кубы определяется как имеющая плановое направление (статья 18), в которой участвуют государственные органы, трудящиеся и массовые организации (статьи 19 и 20). И хотя общий план должен быть одобрен Ассамблеей народной власти национального уровня, идеи для плана исходят из предложений законодательных органов на муниципальном и провинциальном уровнях, а также на рабочих местах и в массовых организациях. Статьи Конституции Кубы 2019 года, в которых основное внимание уделяется экономической системе, не привлекают внимания к уважению к природе и инвестициям для всестороннего развития человека.

Однако в других статьях Конституции четко закреплена приверженность этим гарантированным правам кубинского народа (соответственно, статья 75 и статья 69). Что касается включения материальных и моральных стимулов, то в Конституции Кубы 2019 года учитывается аспект материального стимулирования работников, определяя в качестве прав достойную занятость (статья 64) и право на вознаграждение по количеству и качеству труда (статья 65). В другом месте Конституции Кубы 2019 года уделяется внимание важности моральных стимулов при обсуждении одной

из основных целей государства по сохранению и укреплению социалистической этики и идеологии (статья 13, пункт «г»). Тот факт, что за более чем 60 лет, прошедших с момента триумфа революции в 1959 году, Кубе пришлось переориентировать усилия на пропаганду важности моральных стимулов, указывает на то, что М. Харнекер преуменьшает значение этого случая, когда она комментирует, что достижение культурных изменений с акцентом на моральные стимулы – это то, что не может быть реализовано в одночасье [18. С. 91].

Что касается образования в целях всестороннего развития человека и культурной трансформации, то Конституция Кубы 2019 года подтверждает приверженность общества праву на образование в течение всей жизни, которое гарантируется государством и предоставляется бесплатно (статья 73). Кроме того, такое образование должно быть сосредоточено на формировании знаний и навыков граждан, а также на продолжении процесса преобразования культуры, в частности, на продвижении социалистической идеологии и этики.

Что касается укрепления региональной (и международной) интеграции, то Конституция Кубы 2019 года не делает прямого акцента на региональной интеграции, но, безусловно, подчеркивает важность международной солидарности. Эта солидарность упоминается в преамбуле, где говорится о солидарности народов мира, братской дружбе, пролетарском интернационализме, помощи и сотрудничестве. Интернационализм также обсуждается далее в статье 16, определяющей интернационалистские и антиимпериалистические принципы страны, включая ее международный долг солидарно работать с народом и подвергшейся нападению стороной, которая борется за свое самоопределение и независимость (пункт «j»), а также ее приверженность к защите окружающей среды в том числе в рамках опасного для человечества изменения климата (пункт «f»).

В связи с изменением роли вооруженных сил, в Конституции Кубы 2019 года обсуждается их роль в защите суверенитета Кубы (статья 217). Однако, по-видимому, это также определяет более широкую роль вооруженных сил в участии в социальных проектах и осуществлении крупных инфраструктурных проектов в рамках их обязанностей по реагированию на чрезвычайные ситуации (статья 223).

Конституция 2019 года закрепляет, что на Кубе остается однопартийная система, в которой Коммунистическая партия является единственной легальной политической партией. Президенту как главе государства предоставляются довольно обширные полномочия. При этом он выбирается с ограничениями по сроку и возрастному цензу не в рамках прямых выборов, а из числа членов Национального собрания, которое является высшим органом государственной власти.

По мнению Калашникова Н.В., положения Конституции Кубы 2019 г. мало ориентированы на перспективу дальнейшего развития демократическим путем с учетом смены поколений у власти. В этом отношении период правления Диас-Канеля можно рассматривать как переходный, сочетающий в себе новые подходы к управлению экономикой и государством с сохраняющимися идеологическими ориентациями социализма, существовавшими до сих пор. Обострение внешнеполитической ситуации и ухудшение экономической безусловно не самый подходящий момент для кардинальных реформ. Но изменения, внесенные в Конституцию, сделали ее более демократической и в большей степени соответствующей нынешним целям развития страны [20].

Как отмечает А.З. Арабаджян, в целом запланированные руководством проекты по последовательной политической и экономической трансформации Кубы прошли значимый этап формальной институционализации, но их успех сопряжен с внешними и внутренними факторами, в частности со стабильностью в латиноамериканском регионе [1. С. 86].

С другой стороны, ряд ученых сходится во мнении, что для Кубы процессы преобразований неизбежны. В рамках демократизации и экономического перехода для политической системы Кубы при ряде обстоятельств во многом применим опыт восточноевропейских стран (прежде всего Чехии, Польши и Венгрии). Вместе с тем, хотя изменения, отраженные в Конституции 2019 г., сделали Кубу более демократической и в большей степени соответствующей нынешним целям развития страны, основной идеей является не дальнейшее построение коммунизма и не переход к капитализму, а построение более гуманистического, солидарного и справедливого социалистического общества [24].

По мнению А.Л. Сергеева, кубинский социализм характеризуется рядом специфических условий, обусловивших его возникновение и поступательное развитие, среди которых: борьба с колониальной зависимостью испанцев и неоколониальной – от проамериканских кубинских диктатур, крестьянско-католическая общинность, сочетание партизанских традиций, мужественности с жертвенностью, а также активность блистательных политических лидеров. Сегодня кубинский социализм находится в фазе «ренессанса», развиваясь теоретически как обновленная социалистическая доктрина, претендующая на мировую альтернативу, и на практике несмотря на постоянные социально-политические и внешнеэкономические (североамериканская блокада) угрозы [2. С. 122]. Более того, речь идет о развитии кубинского политико-правового альтерглобализма, появившегося после революции 1959 г. и отраженного в Конституциях Кубы 1976 и 2019 годов, особенностью которого является отрицание неолиберальной глобализации в пользу новой социалистической модели человеческой эволюции, базирующейся на справедливости и гуманизме [3].

Однако специалисты указывают и на определенные нерешенные проблемы в политической системе Кубы, в частности в области прав человека: отсутствие многопартийности, приход к власти Мигеля Диаса-Канеля на пост президента вне конкурентных и свободных выборов, контроль и пресечение свободной политической деятельности со стороны подразделений Мингосбезопасности, нарушениях в области прав человека в отношении политзаключенных, пристрастие судебной власти, преследование журналистов, ограничения свободы вероисповедания, коррупция в органах власти, безнаказанность отдельных лиц и др. [12].

Следует также отметить интересные утверждения некоторых западных специалистов. По их мнению, проект конституционной реформы Кубы заключается не только в согласовании нормативных ценностей и политики между правительством и авангардной Коммунистической партией [5].

Пересмотренная конституция и три важнейших документа, которые переосмыслили нормативные структуры кубинской политико-экономической системы – *Lineamientos*, *Conceptualización* и *PNDES*, – на которых основана Конституция, также указывают на существенное развитие кубинской практики вовлечения населения. То есть эти три документа возымели действие на практику управления в той же мере, в какой они оказали влияние на нормативное содержание государственного управления.

Народное участие и представительство являются главными антиподами современной демократической теории [6. С. 521]. Первое воплощает принцип, согласно которому политическая власть принадлежит индивиду. Последнее указывает на то, что при осуществлении политической власти такая власть должна быть делегирована и осуществляться в качестве доверенного лица сообщества отдельных лиц. Однако представительное делегирование ослабляет авторитет народа и требует режимов подотчетности за пределами выборов. Тем не менее, если народное участие ничем не ограничено, оно порождает мажоритарную тиранию.

При создании официальных органов-посредников – в основном правительств и передовых институтов – политические сообщества опирались на различные теории, которые стремились согласовать эти основные принципы при построении правительства, которое признается законным и, таким образом, чья власть над государством может быть утверждена даже без согласия каждого отдельного человека.

Либеральные демократии перешли от концепции воплощения политической самодостаточности, воплощенной в теле единственной и часто личной власти – греческом *μόνος ἀρχή*<sup>48</sup> – к ее воплощению в народном объекте – *res publica* [19]. Но вместо того, чтобы оставаться объектом, принадлежащим людям и просто управляемой их избранными представителями, политическая власть иногда конкретно находилась в руках групп или организаций, позиционирующих себя не как доверенных лиц

электората, а как их проводников [13]. Эти организации и группы демонстрируют широкие аналогии между политическими системами и формами правления. Наиболее важными среди этих аналогий и повторяющихся моделей являются принципы, разработанные для ограничения доступа в эти «руководящие» – или, выражаясь ленинскими терминами, «авангардные» – группы небольшой подгруппой политического общества, а иногда и для ограничения доступа в само политическое общество такой небольшой подгруппой [4]. Однако согласно конституции, те, кто имеет на это право, считаются самыми высокородными лицами политического общества.

Определение и характеристики «высокородного» претерпели огромные изменения со времен Римской республики. Сегодня мощные выражения этой логики можно найти в либеральном республиканизме, марксистско-ленинском авангардизме и транснациональной многосторонности. Эта логика, в свою очередь, чужда и несовместима с основными предпосылками демократических государств и марксистско-ленинских систем, а также с их выражением [27].

Глобальная озабоченность формой и направлением демократической теории и ее выражением в государствах усилилась в последние годы. Либерально-демократические государства, некогда уверенно придерживавшиеся ортодоксального взгляда на то, что такое демократия и как она выражается, подверглись сомнению в результате действий, которые, как представляется, противоречат основным принципам демократии. Предпосылки демократических государств. Левый и правый популизм, иностранное вмешательство и растущая готовность политических деятелей проверять границы структур и институтов правительств – все это, по-видимому, представляет серьезную угрозу целостности демократической теории и практики. Это вызвало беспокойство во всем демократическом мире – и, конечно, среди интеллигенции, взявшей на себя роль хранителей теории и наблюдателей за законностью практики [23].

В своих наиболее впечатляющих формах это беспокойство привело к серьезным спорам по поводу легитимности демократической практики – в основном в небольших и более хрупких государствах.

В то время как Венесуэла завершила 2018 год и начала 2019-й как самое крайнее проявление этой тревоги в действии, многие практически в каждом другом государстве стали беспокоиться о состоянии демократической теории и практики. В этих случаях иностранное вмешательство и внутренняя нестабильность, по-видимому, напоминают всем нам об опасностях, связанных с неспособностью справиться с задачами по стабилизации и легитимизации ядра демократической теории и практики [23].

Параллельно с этой тревогой – и учитывая разрыв между теорией и практикой либеральной демократии – в нелиберальных режимах произошли события, заслуживающие постоянного внимания. Иногда выражаемое

самоуверенность современных либерально-демократических государств о том, что они представляют авангард и защитников ортодоксальной и, следовательно, легитимной демократической теории и ее выражения. Однако в последние несколько лет наблюдалось более энергичное и осознанное развитие демократической теории и ее выражение в «нелиберальных» государствах, и в первую очередь среди определенных государств, организованных на основе принципов марксизма-ленинизма. Государства, основанные на этих принципах, организованы на основе понятий демократии, которые отличаются от тех, которые существуют в либерально-демократических странах. Эти представления были жестко ограничены логикой их собственных идеологических основ, и все же они допускали некоторые формы вовлечения населения – скорее, чем значимое участие – в политических процессах. Эти формы взаимодействия продолжают существовать на Кубе, а также в Китайской Народной Республике и Вьетнаме [7]. Несмотря на различия между этими контекстами и западными либеральными демократиями, марксистско-ленинские государства также сталкивались с проблемами демократического самовыражения. Единственной самой большой проблемой для марксистско-ленинских систем является разработка форм демократического самовыражения, которые выходят за рамки простых форм участия населения и позволяют народу действовать как истинному хозяину своей страны. Эта задача является одновременно теоретической и эмпирической. Это теоретический подход, поскольку он предполагает очищение ленинской теории от всех ее компонентов, которые, будучи воплощены на практике, дают жизнь авторитаризму, авангардизму и бюрократизму. Это эмпирический подход, поскольку он требует дальнейшего развития существующих механизмов народного участия [7].

Как проблемы разработки надежной демократической теории, совместимой с основными принципами организации марксистско-ленинского государства, так и готовность авангардной партии воплотить эти принципы в жизнеспособную практику прекрасно иллюстрируются многолетними усилиями кубинского государства как по сохранению своей фундаментальной организации, так и по развитию организации, которая обеспечивает более открытое пространство для прямого вмешательства коллектива в управление государством со стороны Компартии. С этой целью Куба приступила к осуществлению многолетнего проекта, описанного в разделе А, кульминацией которого стала разработка новой конституции государства [25].

Проект Кубы был значительно шире, чем предполагалось в большинстве западных комментариев.

Помимо ограниченной экономической либерализации, попытки системных изменений на Кубе начались с реформы политической и экономической модели государственного устройства на партийном уровне, пересмотра

экономического плана нации и включения этих основных принципов в оперативные документы административной организации государства. В этом более широком контексте Компартия также стремится разработать механизмы для участия населения как в политической работе партии, так и в народном одобрении решений правительства [16].

Эти последние механизмы сочетают в себе вовлеченность и самоутверждение. Механизмы, созданные для того, чтобы позволить населению Кубы одобрять выбор правительства, включают: (а) участие в определении содержания важного документа Коммунистической партии Кубы и Кубинского государства; и (б) плебисциты [8].

**Выводы.** Таким образом, несмотря на крушение социалистической модели СССР, экономические проблемы, Куба продолжает утверждать главенствующую роль социалистической модели развития и Коммунистической партии в ней. Приход к власти нового поколения лидеров, в частности Мигеля Диас-Канеля, проведение политических и экономических реформ, осуществляется в рамках преемственности политического курса последовательно и под контролем бывших лидеров и участников революции 1953-1959 годов.

К основным коллизиям современной политической модели Кубы можно отнести: необходимость адаптации социалистической политической системы к новым реалиям, с учетом выбора сохранения социалистической модели в новом, более демократическом варианте на фоне обострения внешнеполитической ситуации и ухудшения экономической.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Арабаджян А.З.* Куба 2019: преемственность и перемены // Вестник МГУ. Серия 8 «История». 2020. № 2.
2. *Сергеев А.Л.* Политические принципы кубинской доктрины социализма: к истории появления и развития // LEX RUSSICA (Русский Закон). Том 74. № 12 (181). 2021.
3. *Сергеев А.Л.* Кубинский политико-правовой альтерглобализм: основные принципы // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 2А.
4. *Andrew H.* Liberal Democracy and Social Control, 51 AM. POL. SCI.REV. 1009, 1010. 1957.
5. *Backer L. C., Sapio F., Korman J.* Popular Participation in the Constitution of the Illiberal State--An Empirical Study of Popular Engagement and Constitutional Reform in Cuba and the Contours of Cuban Socialist Democracy 2.0 // Emory International law review. V. 34. Issue 1. 2020.

6. *Backer L.C.* Reifying Law – Government, Law and the Rule of Law in Governance Systems // *Penn State International Law Review*. 2008. Vol. 26. No. 3, Article 3.

7. *Batchell J.* 30 Years After the Demise of Socialism and its Lessons for Our Times, COMMUNIST PARTY USA (Apr. 24, 2019) // <http://www.cpusa.org/article/30-years-after-the-demise-of-socialism-and-itslessons-for-our-times/>.

8. *Biagi F.* Plebiscite: An Old But Still Fashionable Instrument, 2 U. ILL. L. REV. 713. 2017.

9. *Burbach R., Fox M., Fuentes F.* Cuba: ‘Updating’ Twentieth-Century Socialism / in Roger Burbach, Michael Fox and Federico Fuentes, *Latin America’s Turbulent Transitions: The Future of Twenty-First Century Socialism*. London: Zed Books, 2013.

10. *Ciccariello-Maher G.* Building the Commune: Radical Democracy in Venezuela. London: Verso, 2016.

11. Constitución de la República de Cuba de 2019 // <http://www.granma.cu/file/pdf/gaceta/Nueva%20Constituci%C3%B3n%20240%20KB-1.pdf>.

12. CUBA 2022 HUMAN RIGHTS REPORT // [https://www.state.gov/wp-content/uploads/2023/02/415610\\_CUBA-2022-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf](https://www.state.gov/wp-content/uploads/2023/02/415610_CUBA-2022-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf).

13. *David L. Ponet, Ethan J. Leib.* Fiduciary Law’s Lessons for Deliberative Democracy. 2011. 91 B.U. L. REV. 1249.

14. *Ellner S.* Just how radical is President Nicolás Maduro // *NACLA Report on the Americas*. 2013. № 46(2).

15. *Ginsburg M.* Constituting Socialism for the Twenty-First century: Examining Cuba’s Constitution // *Pluto Journals*. 2021.

16. *Guanche J.C.* Citizen Participation in the Cuban State // *SEMINARIO EN LATINOAMÉRICA DE TEORÍA CONSTITUCIONAL Y POLÍTICA*. 2014. № 1.

17. *Harnecker M.* Twenty-first century socialism: Inventing to avoid mistakes / translated by Janet Duckworth // *Monthly Review*. 2010. 62(3).

18. *Harnecker M.* A World to Build: New Paths toward Twenty-First Century Socialism (translated by Federico Fuentes). New York: Monthly Review Press, 2015.

19. *Hodgson L.* Without Body or Form: Res Publica and the Roman Republic. 2013. Durham theses, Durham University // <http://etheses.dur.ac.uk/8506/>.

20. *Kalashnikov N.V.* Nueva Etapa de Transformaciones Institucionales en Cuba // *IBEROAMERICA*. 2020. № 2.

21. “La Revolución es la obra más hermosa que hemos hecho” // <http://www.cubadebate.cu/opinion/2018/04/20/discurso-de-raul-castroruz/>.

22. *Lebowitz M.* The Socialist Alternative: Real Human Development. New York: Monthly Review Press, 2010.

23. *Lilith Mahmud*. We Have Never Been Liberal: Occidentalists Myths and the Impending Fascist Apocalypse, *SOC'Y FOR CULTURAL ANTHROPOLOGY*. 2016 // <https://culanth.org/fieldsights/we-havenever-been-liberal-occidentalists-myths-and-the-impending-fascist-apocalypse>.

24. *Mills J., Koslosky D.R.* Whither communism: A comparative perspective on constitutionalism in a postsocialist Cuba // *The Geo. Wash. Int'l L. Rev.* Vol. 40. 2010.

25. *Mitchell C.* A New Dawn for Cuba? The Draft Constitution Explained, *ALJAZEERA* (Nov. 16, 2018) // <https://www.aljazeera.com/news/2018/11/dawn-cuba-draft-constitution-explained181111192818890.html>.

26. Proyecto de Constitución de la República de Cuba // <http://www.parlamentocubano.cu/wp-content/uploads/TabloideConstituci%C3%B3n.pdf>.

27. *Sellers M.N.S.* Republican Legal Theory The History, Constitution and Purposes of Law in a Free State. 2003.

28. Séptimo Congreso del PCC // <http://www.granma.cu/septimo-congreso-del-pcc>.

29. Tras 60 años de luchas, sacrificios, esfuerzos y victorias, vemos un país libre, independiente y dueño de su destino // <http://www.granma.cu/cuba/2019-01-01/tras-60-anos-de-luchas-sacrificios-esfuerzos-y-victorias-vemos-un-pais-libre-independiente-y-dueno-de-suestino-01-01-2019-23-01-14>.

30. *Yaffe H.* We are Cuba! How a Revolutionary People have Survived in a PostSoviet World. New Haven: Yale University Press, 2020.

**A.V. LOMTEV**

*Ph.D. (Candidate of Political Sciences),  
Associate Professor at the Department of  
Political Science of Institute of History and Policy  
of Moscow State Pedagogical University,  
Moscow, Russia*

**M.A. MAYSTAT**

*Ph.D. (Candidate of Political Sciences),  
Associate Professor at the Department of  
Political Science of Institute of History and Policy  
of Moscow State Pedagogical University,  
Moscow, Russia*

**N.P. MEDVEDEV**

*Doctor of Political Sciences, Professor,  
ex-Deputy Minister of Russia for Cooperation  
with CIS States, Moscow, Russia*

## **THE MAIN CONFLICTS OF THE CUBAN POLITICAL MODEL AT THE PRESENT STAGE**

*Cuba built its political regime and economic concept on socialist/communist ideas, and by the end of the twentieth century began to carry out serious reforms in these areas. The revolutions she experienced in the middle of the century, the transition to the socialist system and the subsequent reverse waves became turning points in her history. The increased scientific interest in the peculiarities of the development of Cuba's political system is conditioned by the preservation of the "socialist" model despite numerous objective obstacles, bypassing the paths of "capitalist restoration" chosen by the states of the former USSR and Eastern Europe, semi-capitalist development (Vietnam, China), as well as dictatorship (North Korea). The authors identify the main conflicts of the Cuban political model at the present stage.*

**Key words:** *Cuba, Cuban political model, political system, socialism.*