
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Александр Михайлович
СТАРОСТИН** д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Абдулаева М.И. Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в.	4404
Акимова В.С. Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия).....	4415
Алиева Л.В., Гарчу Н. Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости»	4422
Белая Е.Г. Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края.....	4428
Любимов А.А., Голых А.В. Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судоустройства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.).....	4433
Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В. Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века.....	4444
Гусейнова Б.М. Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв.....	4450
Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С. Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг.	4457
Ильичев И.В. Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области).....	4476
Кашин В.М. Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда	4482
Кучумов И.В. Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.)	4492

Николаева Д.А.

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме
религиозного сознания бурят..... 4499

Перехожих С.А.

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского
городского комитета КПСС 4510

Сацута С.А.

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

Семенов И.А.

Развитие среднего профессионального образования
на территории Чувашской Республики
в области сельского хозяйства: на материалах
Алатырского сельскохозяйственного техникума 4525

Никитин М.А.

Этика полевых исследований на примере
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

Снежкова И.А.

Информационная война Украины с Россией
после начала Специальной военной операции 4538

Шалыгина Н.В.

Современный Русский мир в США
(методология изучения идентичности)..... 4546

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П.

К вопросу о некоторых моментах осмысления
политической роли Российского народничества..... 4553

Чжао Лэй

Кибергеополитика: новое направление в геополитике 4565

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Вышнепольский С.В.

Тенденции участия Российской Федерации
в решении мировых экологических проблем:
политические аспекты и вызовы 4572

Мамараяев Р.М.

Оценка дагестанской молодежи политической активности
представительной и законодательной власти
Республики Дагестан 4581

Пешикова В.М.

Законодательная основа региональной миграционной
политики (на примере г. Санкт-Петербург) 4591

Попадюк А.Э.

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства
в Российской Федерации на региональном уровне
(на примере Самарской области) 4615

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Аминов Ф.М., Бельских Д.В.

Региональная экономическая политика: современные
тенденции и направления совершенствования 4624

Сазонов С.С.

Антинаркотическая политика
в Российской Федерации: исторический аспект 4633

Тихонов А.Э.

Политика интеграции мигрантов как инструмент
формирования имиджа глобальных городов 4638

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.

Русский язык как фактор объединения народов
в евразийском пространстве 4649

Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии 4661

Бирюков С.А.

Россия и Китай в Средней Азии:
вызовы, тенденции, перспективы 4670

Закиров Б.Б.

Роль Шанхайской организации сотрудничества
в обеспечении региональной безопасности в условиях
формирования нового миропорядка..... 4679

Цао Хуань

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
как региональная интеграционная организация:
теоретические и практические аспекты..... 4691

Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.

Основные коллизии кубинской политической модели
на современном этапе 4701

Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.

Особенности политических исследований
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития
на региональном уровне..... 4723

Идоядов С.А.-А.

Геополитический треугольник:
Палестина, Иран и Израиль 4736

Каренин Д.М.

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности 4742

Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов
на Балканах и в Средиземноморье
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) 4752

Наонов М.М.

Региональная безопасность Турции
в контексте курдской проблемы..... 4762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баскакова А.С., Мельникова А.С.

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ
и Центральной Азии 4772

Калаев Я.А.

Критика роли государства
в марксистской политической мысли..... 4784

Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:
оппортунистическое поведение предпринимателей
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797

Р.М. МАМАРАЕВ

*научный сотрудник Дагестанского федерального
исследовательского центра Института истории, археологии
и этнографии, Россия, Республика
Дагестан, г. Махачкала*

ОЦЕНКА ДАГЕСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

В рамках плановой научно-исследовательской работы в сентябре 2023 года, был проведен массовый социологический опрос среди студенческой молодежи Республики Дагестан, начальных и старших курсов, было опрошено 800 человек. На поставленные вопросы в анкете допускалось отмечать несколько вариантов. Целью статьи является изучение общественного мнения дагестанской молодежи по теме политической активности представительной и законодательной власти Республики Дагестан. Методом исследования являлся массовый социологический опрос дагестанской молодежи. В рамках проведенного исследования получены результаты касаясь информированности нахождения своего избирательного участка, информированности о предстоящих выборах, предвыборной агитационной работы, знакомства с предвыборной программы политических сил, знакомства с депутатами законодательного органа Республики Дагестан, знакомство и голосование за поправки в Конституцию РФ в 2020, независимого принятия выбора в процессе голосования. Подводя итоги, можно сказать, что у дагестанской молодежи слабый уровень электоральной информированности, индеферентности и познавательного элемента политической культуры. Данные низкие показатели элементов политической культуры молодежи напрямую связаны с низким уровнем связи между политическими силами и молодежи, низким уровнем поведенческой деятельности политических сил в виде интенсивности агитационной, информационной работы с целью повышения электоральной активности населения. Все это в совокупности, негативно отражается в целом на явке избирателей и на итоговый результат выборов.

Ключевые слова: выборы, депутаты, агитация, электорат, абсентеизм, индеферентность, политическая культура.

Политическая деятельность партий или отдельного политического деятеля характеризуются тем или иным политическим предложением, особенно в период выборов. Это оказывает существенное влияние на электоральные ориентации населения и политическую идентификацию, социализацию, культуру и формирование федеральных и региональных органов власти. Политические предложения способны повлиять на распределение поддержки электората тех или иных политических сил. Поэтому данный фактор активно используется в целях политического управления электоральным процессом, чтобы добиться важнейших политических результатов. В данном контексте для политических партий важную роль играют региональные отделения или представители политических партий. Их неэффективная деятельность может отрицательно повлиять на партийные ориентации электората, что несомненно скажется на результатах федеральных и региональных выборов и сформирует отрицательное отношение к партии или политическому деятелю в целом.

В рамках рассматриваемой темы актуальным являлось выявление уровня связи между политическими силами республики и рассматриваемой социальной группой, ее информированности в период избирательного процесса. Оценка молодежью такого элемента политической культуры политических сил, как поведенческая деятельность, в виде интенсивности агитационной работы с целью повышения электоральной активности имеет важное значение, т.к. существует прямая связь между политической культурой политических сил и политической культурой общества. Таким образом, респондентам был задан вопрос **«Вы знаете, где находится ваш избирательный участок?»**. 65,1% опрошенных ответили утвердительно, 30,6% ответили отрицательно, 4,3% не знают откуда получить данную информацию. Можно увидеть, что помимо высокого уровня знания о местонахождении своего избирательного участка, почти треть молодежи не знает расположение своего избирательного участка и незначительная часть не знает где можно получить такую информацию. Данная ситуация может быть связана со слабым интересом у молодежи к институту выборов.

С целью оценки электоральной информированности респондентам был задан вопрос **«Сталкиваетесь ли вы с информацией о том, какие будут проходить выборы в ближайшее время?»**. Редко получают подобную информацию 39,6% опрошенных, всегда 37,9%, никогда 10,6%, сами проявляют интерес и самостоятельно узнают данную информацию 11,9%. Ответы на данный вопрос показывают о слабом уровне информированности молодого электората по данному вопросу и проявляется низкий уровень

познавательного элемента политической культуры, что говорит о высоком уровне электоральной индифферентности среди молодежи.

Также молодежи был задан вопрос **«Перед выборами сталкиваетесь ли вы с информацией, где находится ваш избирательный участок?»**. Часто сталкиваются 30,6%, редко 26,4%, никогда 24,3%, сами проявляют интерес и самостоятельно узнают данную информацию 18,7%. Результаты данного вопроса показывают, что треть респондентов имеют активную информированность о нахождении своего избирательного участка. Высокий уровень в частности и по совокупности низкой информированности или всякое ее отсутствие. Пятая часть опрошенных проявляет познавательный элемент политической культуры.

Далее молодежи был задан вопрос **«Перед выборами сталкиваетесь ли вы с агитацией прийти на выборы?»**. В ответах превалирует оценка «редко» – 40,4%, на второй позиции располагается оценка «часто» – 34,5% и 25,1% молодежи никогда не сталкивались с подобного рода агитацией политических сил.

По результатам данных вопросов можно сказать, что почти треть молодежи не знает, где находит их избирательный участок, у них слабый уровень электоральной информированности, индеферентности и познавательного элемента политической культуры. Данные низкие показатели элементов политической культуры молодежи напрямую связаны с низким уровнем политического взаимодействия между политическими силами и молодежи, низким уровнем поведенческой деятельности политических сил в виде интенсивности агитационной, информационной работы с целью повышения электоральной активности населения. Все это в совокупности, негативно отражается в целом на явке избирателей и на итоговый результат выборов.

Подобные вопросы рамках плановой НИР задавались автором в 2016 года в ходе проведения массового политико-социологического опроса среди городского и сельского населения Республики Дагестан. На вопрос **«Знаете ли вы, где находится ваш избирательный участок?»** 73,2% опрошенных ответили утвердительно, 26,8% отрицательно. На вопрос **«В период выборов приходят ли к вам по месту жительства и агитируют прийти на выборы?»** 46,8% респондентов ответили «редко», 27,5% «никогда», 25,7% «часто». Результаты ответов на вопрос **«Получаете ли Вы полную информацию о том, какие предстоят выборы?»** распределились следующим образом: 33,5% опрошенных получают всегда, 44,2% редко и 22,3% никогда. Результаты данного опроса также показывают, что почти треть респондентов не знают местонахождение своего избирательного участка, среди них практически не проводится агитационная работа с призывом прийти на выборы и потенциальный избиратель практически не имеет информации о том, какие в ближайшее время предстоят выборы [2. С. 223-229].

Таким образом можно сказать, что по истечении времени ситуация не изменилась и имеет устойчивое положение, показывает стагнацию в политическом развитии политических сил республики и их низкий уровень элементов политической культуры, которая сказывается на политической культуре социальных слоев, электората Республики Дагестан.

Для определения уровня агитационной работы политическими партиями и отдельными политическими деятелями среди потенциального электората был задан вопрос **«Сталкиваетесь ли вы с агитацией кандидатов в депутаты (или их помощников) в Госдуму РФ и Народное Собрание РД проголосовать за них?»**. Часто сталкиваются 23,8%, редко 26,4%, только перед выборами 23,8%, никогда 26%. Далее был задан вопрос **«Знакомят ли вас со своей предвыборной программой партии и кандидаты в депутаты (их помощники) в Госдуму РФ и Народное Собрание РД?»**. Часто с данной политической активностью сталкиваются 12,3%, редко 26,4%, только перед выборами 23%, никогда 38,3%.

Полученные результаты последних двух вопросов показывают отсутствие качественной агитационной работы со стороны республиканских политических сил, а если таковая и имеется, то только в период предвыборной кампании, т.е. на краткосрочную перспективу. Наблюдается ситуация, что политические силы республики при слабой работе с электоратом и знакомством со своей политической программой и курсом, присутствует более активная агитационная работа по поводу голосования за них. Полученные результаты говорят о низкой политической активности политических сил, как отражения их политической культуры, что напрямую отражается на их рейтинге, уровне доверия. Отсутствует интенсивное долгосрочное политическое предложение и агитация в период выборов, для оказания влияния на политический выбор потенциального электората и управления избирательным процессом, с целью достижения необходимых электоральных результатов. Отсутствует устойчивая связь на постоянной основе между политическими силами и обществом, которая влияет на устойчивую политическую, партийную идентификацию социальных слоев.

Данные вопросы задавались автором в упомянутом выше социопросе 2016 года. На вопрос **«Сталкивались ли вы с агитацией представителей политических партий, знакомили ли вас с политической программой партии?»** ответы распределились следующим образом: часто 10%, редко 24,2%, никогда 28,3%, только перед выборами 37,5%. На вопрос **«Проводят ли среди вас агитационную работу кандидаты в депутаты в Госдуму РФ и Народное Собрание РД?»** ответы распределились следующим образом: часто 8,5%, редко 26%, никогда 32%, только перед выборами 33,5% [3. С. 6].

При сравнении результатов по этим вопросам за 2016 и 2023 гг. видно, что в целом картина также не изменилась, т.е. имеет место быть устойчивое,

неизменное застойное положение дел от одного электорального цикла к другому.

В продолжение темы был задан вопрос «**Знаете ли Вы своего депутата в НС РД?**». Всех депутатов знают 6% молодежи; только своего депутата знают 12,3%; своего и некоторых других депутатов знают 17,9%; своего не знают, но других некоторых депутатов знают 13,6%; никого из депутатов не знаю 50,2%. Полученные результаты подтверждают низкий уровень политической активности депутатов НС РД в работе с электоратом и отражает их политическую культуру, что, несомненно, сказывается на их авторитете и доверии к ним, которые находятся на низком уровне, а это в свою очередь влияет на политическую активность электората и результаты выборов всех уровней.

Утверждение о низком авторитете и доверии депутатов НС РД подкрепляется результатами авторских исследований. В упомянутом выше социопросе 2016 года, респондентам было предложено **оценить работу депутатов Народного Собрания РД?** (респонденты отмечали более одного варианта). Респонденты совсем не видели работу депутатов дагестанского парламента (45%), данный вариант ответа доминирует над остальными вариантами. Следующая по популярности являлась очень плохая оценка работы депутатов (17,8%), с мотивацией, что они совсем не отстаивают и не защищают интересы народа, преследуют только свои корыстные цели. Хорошо оценили работу, с оговоркой наличия некоторых ошибок и недостатков 17,5%. Плохую, но с признанием положительных моментов назвали их работу 14,5% и 7,4% оценили очень хорошо. В рамках плановой НИР в 2014 году автор также задавал данный вопрос респондентам. По результатам исследования доминирует вариант ответа «Я не знаю, кто представляет мой район в Народном Собрании, не вижу результатов их работы» – 46,7%. Далее следовал вариант «Очень плохо, совсем не справляются со своими обязанностями, совсем не отстаивают и не защищают интересы народа, преследуют только свои корыстные цели» – 26,1%. Вариант «Плохо, хотя в их деятельности есть некоторые положительные моменты» отметили 21,1%. Позиция «Хорошо, они отлично справляются со своими обязанностями, отстаивают и защищают интересы граждан» набрала 6% [1. С. 152-161]. При сравнении результатов видно, что по всем позициям идет снижение показателей, только вариант, хорошо оценивающий работу депутатов НС РД, но с оговоркой о наличии недостатков вырос в положительную сторону. Стоит также сказать, что в опросе 2023 года и 2014 года на первом месте находится с явным отрывом позиция, в которой респонденты не знают своего представителя в НС РД. То есть ситуация носит постоянный и длительный характер. В исследовании 2016 года также был выявлен **уровень авторитетности депутатов республиканского законодательного органа**. У каждого второго респондента депутаты не пользуются авторитетом (43,2%), каждый

четвертый их не знает и не видит их работу (25,4%), у каждого пятого авторитетом пользуются только некоторые депутаты (21,8%), авторитетом же пользуются только у каждого десятого (9,6%). Данный вопрос в рамках плановой НИР автор задавал респондентам в 2013 году и 68,3% ответили, что депутаты НС РД не пользуются авторитетом; 13% ответили, что таковые пользуются у них авторитетом; 18,3% респондентов затруднились ответить. Помимо депутатов, в 2016 году респондентам было предложено оценить работу **лидеров/представителей дагестанских отделений всероссийских политических партий**, спросив у респондентов **пользуются ли таковые у них авторитетом**. Не знают и не видят их работу 34,9%, отрицательно ответили 33,1%, только некоторые представители 20,4% и на последнем месте положительный вариант ответа, отмеченный 11,9% респондентов [4. С. 241-252].

Низкий уровень значимости выборов депутатов НС РД, отсутствие авторитета и доверия депутатам НС РД, региональным представителям общероссийских партий, не знание народом своих представителей в НС РД на протяжении длительного времени связан с их слабой политической активностью, работой с потенциальными избирателями на долгосрочной основе, выполнением своих обязанностей перед избирателями и т.д. характеризует политическую культуру депутатов НС РД низким уровнем, которая влияет на политическую культуру общества, вызывая абсентеизм, недоверие институту выборов и уровням власти, политическую индифферентность, протестные настроения и т.д.

В свете важного политического события для страны в 2020 году, интерес представлял выявить политическую активность молодежи в свете голосования за поправки в Конституции РФ. Был задан вопрос **«Ходили ли вы голосовать за поправки в Конституцию РФ летом 2020 года?»**. Ответы распределились следующим образом: 1. Да, голосовал ЗА, они существенно изменяют жизнь народа к лучшему 9,7%. 2. Да, голосовал ПРОТИВ, они для власти, а не для народа 12,8%. 3. Нет, власть сделала поправки для себя, а для народа ничего не измениться 31,8%. 4. Нет, т.к. будет фальсификация результатов, нет смысла голосовать 30,2%. 5. Нет, мне это безразлично 15,5%. По результатам ответов можно увидеть доминирующее бездействие политического поведения, так называемый абсентеизм. Причиной тому служит отсутствие веры в эффективность данных поправок во благо общества и отсутствия веры в институт выборов в стране. Данные убеждения молодежи отражают политическую культуру власти и политическую систему в стране, что отрицательным образом сказалось на политическом участии молодежи, как части политической культуры, в данном важном для страны вопросе. Каждый шестой из опрошенной молодежи не ходил на выборы по причине индифферентности. Ходил на выборы и выразил свою гражданскую позицию каждый четвертый, из которых чуть большая

часть голосовала против данных поправок, т.к. тоже не верит в эффективность данных поправок для общества. И только самая малая часть ходила на выборы и поддержала данные поправки в надежде, что они изменять жизнь общества к лучшему.

В представленном исследовании была оценена и познавательная составляющая политической культуры по данному важному политическому событию для страны. В анкетировании перед молодежью был поставлен вопрос **«Читали ли вы поправки в Конституцию РФ летом 2020 года?»**. Полностью все поправки читали 41,7%; частично 30,2%; не читали, но слышали о них в СМИ 13,6%; не имеют представления о них 14,5%. В этом вопросе молодежь проявила достаточно высокую познавательную активность, это говорит о важности для молодежи подобного рода ключевых для страны событий, т.к. от этого будет зависеть стабильность и перспектива российского и дагестанского общества.

Электоральные ориентации населения формируются под воздействием множества факторов, в том числе послушность населения региональной власти, авторитетным людям, родственникам и т.д. В наше исследование был включен вопрос **«Если ваши родственники, знакомые, начальство попросят вас проголосовать по их желанию, как Вы поступите?»**, направленный на выявление уровня коллективного или независимого индивидуального голосования, исходя из собственных жизненных и политических ориентиров молодежи.

Результаты ответов показывают, что в первую очередь молодежь все равно проголосует на свое усмотрение 40,9%; далее тактично и вежливо откажет 31,5%; проголосует, даже если это будет против личных предпочтений, т.к. не смогу отказать 10,6%; проголосуют, если просьба будет в доброй и вежливой форме 8,5%; проголосует, даже если это будет против моих предпочтений, по причине страха испортить отношения 8,1%; затруднилось ответить 0,4%. Полученные результаты свидетельствуют о существовании в позициях молодежи независимой позиции электорального выбора и не подвержены покорному коллективному голосованию по воле конкретного человека или узкого круга лиц, что соответствующе характеризует политическую культуру дагестанской молодежи. При этом четверть молодежи готова выполнить данную просьбу и проголосовать в первую очередь против своей воли, т.к. не смогут отказать, т.к. на них влияет фактор авторитета, а вторая причина – страх испортить отношения. Остальная часть готова выполнить подобного рода просьбу, если это будет в доброй вежливой форме, т.е. проявляется безразличное отношение к электоральному выбору.

Аналогичный вопрос **«Если ваше начальство, родственники, односельчане и т.д. будут упорно настаивать проголосовать Вас на их усмотрение, как Вы поступите?»** задавался автором в затрагиваемом выше

опросе 2016 года. Ответы распределились следующим образом: 1. Я пойду на выборы и проголосую исходя из собственных предпочтений 39,8%. 2. Я проголосую, если это будет просьба в доброй и вежливой форме 15,2%. 3. В данной ситуации я не пойду на выборы 14,1%. 4. Я проголосую, даже если это будет против моей воли и желания, т.к. не могу отказать авторитетным и уважаемым людям 12,3%. 5. Я тактично и вежливо откажу 11,9%. 6. Я проголосую, даже если это будет против моей воли и желания, т.к. не хочу портить отношения 6,7%. В опросе 2016 года также лидирует независимая позиция электорального выбора, таким образом, наблюдается устойчивая позиция по данному вопросу по истечении времени в дагестанском обществе в целом и у молодежи в частности. Стоит отметить, что вторая по значимости позиция опроса 2023 года у молодежи явно превосходит аналогичный ответ в опросе 2016 года. Остальные позиции опросов находятся практически на одном уровне [2. С. 223-229].

Подводя итоги, можно сказать, что у дагестанской молодежи слабый уровень электоральной информированности, индифферентности и познавательного элемента политической культуры. Данные низкие показатели элементов политической культуры молодежи напрямую связаны с низким уровнем связи политических сил со своими потенциальными избирателями, в частности с молодежью, низким уровнем поведенческой деятельности политических сил в виде интенсивности агитационной, информационной работы с целью повышения электоральной активности населения и партийной идентичности. Все это в совокупности негативно отражается в целом на явке избирателей и на итоговый результат выборов всех уровней.

В республике отсутствует качественная агитационная работа со стороны республиканских политических сил, а если таковая и имеется, то только в период предвыборной кампании, т.е. на краткосрочную перспективу. Наблюдается ситуация, что политические силы республики при слабой работе с потенциальным электоратом и знакомством со своей политической программой и курсом, присутствует более активная агитационная работа по поводу голосования за них. Это говорит о низкокачественной политической активности политических сил, как отражения их политической культуры, что напрямую отражается на их рейтинге, авторитетности, уровне доверия. Отсутствует интенсивное долгосрочное политическое предложение и агитация в период выборов, для оказания влияния на политический выбор потенциального электората и управления избирательным процессом, с целью достижения необходимых электоральных результатов. Отсутствует устойчивая связь на постоянной основе между политическими силами и обществом, которая влияет на устойчивую политическую, партийную идентификацию социальных слоев.

Отсутствие устойчивой связи на постоянной основе между политическими силами и обществом, низкий уровень политической активности

депутатов НС РД в работе с электоратом проявляется в том, что молодежь в основной своей массе не знает своего и остальных депутатов НС РД, что, несомненно, сказывается на их авторитете и доверии к ним, которые находятся на низком уровне. Низкий уровень значимости выборов депутатов НС РД, отсутствие авторитета и доверия депутатам НС РД, региональным представителям общероссийских партий, незнание в обществе своих представителей в НС РД на протяжении длительного времени связано с их слабой политической активностью, работой с потенциальными избирателями на долгосрочной основе, выполнением своих обязанностей перед избирателями и т.д. характеризует политическую культуру депутатов НС РД низким уровнем, которая влияет на политическую культуру общества, вызывая абсентеизм, недоверие институту выборов и уровням власти, политическую индифферентность, протестный потенциал и т.д.

У молодежи присутствует доминирующее бездействие политического поведения на уровне голосования за поправки в Конституцию РФ 2020 г. Причиной тому служит отсутствие веры в эффективность данных поправок во благо общества и отсутствия веры в институт выборов в стране. Данные убеждения молодежи отражают политическую культуру власти и политическую систему в стране, что отрицательным образом сказалось на политическом участии молодежи, как части политической культуры, в данном важном для страны вопросе. Но при этом молодежь проявила достаточно высокую познавательную активность, касаясь перечня поправок в Конституции. Это говорит о важности для молодежи подобного рода ключевых для страны событий, т.к. от этого будет зависеть стабильность и перспектива российского и дагестанского общества.

В установках молодежи существует независимая позиция электорального выбора, которая не подвержена покорному коллективному голосованию по воле конкретного человека или узкого круга лиц, что соответственно характеризует политическую культуру дагестанской молодежи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Мамараяев Р.М.* Новая избирательная реформа глав регионов современной России // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2015. № 1 (41).
2. *Мамараяев Р.М.* Политические предпочтения дагестанского электората накануне выборов депутатов в 2016 г // Россия и современный мир. 2018. № 3 (100).
3. *Мамараяев Р.М.* Электоральные предпочтения жителей Республики Дагестан // Вестник Московского государственного областного университета. 2017. № 3.

4. Мамараяев Р.М. Влияние социально-экономических факторов на электоральное поведение жителей Республики Дагестан по результатам социологического опроса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 5.

R.M. MAMARAEV

Researcher, Dagestan Scientific Centre, Russian Academy of Sciences, Institute for History, Archaeology and Ethnography, Makhachkala, Russia

ASSESSMENT OF DAGESTAN YOUTH POLITICAL ACTIVITY OF THE REPRESENTATIVE AND LEGISLATIVE AUTHORITIES OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

As part of the planned research work in September 2023, a mass sociological survey was conducted among students of the Republic of Dagestan, elementary and senior students, 800 people were interviewed. Several options were allowed for the questions asked in the questionnaire. The purpose of the article is to study the public opinion of Dagestan youth on the topic of political activity of the representative and legislative authorities of the Republic of Dagestan. The research method was a mass sociological survey of Dagestan youth. As part of the study, results were obtained regarding awareness of the location of one's polling station, awareness of the upcoming elections, pre-election campaign work, acquaintance with the election program of political forces, acquaintance with deputies of the legislative body of the Republic of Dagestan, acquaintance with and voting for amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020, independent adoption choice during the voting process. To summarize, we can say that Dagestan youth have a weak level of electoral awareness, indifference and the cognitive element of political culture. These low indicators of elements of the political culture of youth are directly related to the low level of communication between political forces and youth, the low level of behavioral activity of political forces in the form of intensity of campaigning and information work in order to increase the electoral activity of the population. All this taken together has a negative impact on voter turnout and the final election result.

Key words: *elections, deputies, campaigning, electorate, absenteeism, indifference, political culture.*