

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра  
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-  
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА** д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Александр Михайлович  
СТАРОСТИН** д.п.н., профессор, Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)

E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор

*Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.

Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

---

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<b>Абдулаева М.И.</b> Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в. ....	4404
<b>Акимова В.С.</b> Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия).....	4415
<b>Алиева Л.В., Гарчу Н.</b> Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости» .....	4422
<b>Белая Е.Г.</b> Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края.....	4428
<b>Любимов А.А., Голых А.В.</b> Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судоустройства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.).....	4433
<b>Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В.</b> Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века.....	4444
<b>Гусейнова Б.М.</b> Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв.....	4450
<b>Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С.</b> Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг. ....	4457
<b>Ильичев И.В.</b> Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области).....	4476
<b>Кашин В.М.</b> Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда .....	4482
<b>Кучумов И.В.</b> Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.) .....	4492

---

**Николаева Д.А.**

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме  
религиозного сознания бурят..... 4499

**Перехожих С.А.**

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского  
городского комитета КПСС ..... 4510

**Сацута С.А.**

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

**Семенов И.А.**

Развитие среднего профессионального образования  
на территории Чувашской Республики  
в области сельского хозяйства: на материалах  
Алатырского сельскохозяйственного техникума ..... 4525

**Никитин М.А.**

Этика полевых исследований на примере  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

**Снежкова И.А.**

Информационная война Украины с Россией  
после начала Специальной военной операции ..... 4538

**Шалыгина Н.В.**

Современный Русский мир в США  
(методология изучения идентичности)..... 4546

**ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ**

**Фурман Ф.П.**

К вопросу о некоторых моментах осмысления  
политической роли Российского народничества..... 4553

**Чжао Лэй**

Кибергеополитика: новое направление в геополитике ..... 4565

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

**Вышнепольский С.В.**

Тенденции участия Российской Федерации  
в решении мировых экологических проблем:  
политические аспекты и вызовы ..... 4572

---

**Мамараяев Р.М.**

Оценка дагестанской молодежи политической активности  
представительной и законодательной власти  
Республики Дагестан ..... 4581

**Пешикова В.М.**

Законодательная основа региональной миграционной  
политики (на примере г. Санкт-Петербург) ..... 4591

**Попадюк А.Э.**

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» ..... 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,  
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства  
в Российской Федерации на региональном уровне  
(на примере Самарской области) ..... 4615

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Аминов Ф.М., Бельских Д.В.**

Региональная экономическая политика: современные  
тенденции и направления совершенствования ..... 4624

**Сазонов С.С.**

Антинаркотическая политика  
в Российской Федерации: исторический аспект ..... 4633

**Тихонов А.Э.**

Политика интеграции мигрантов как инструмент  
формирования имиджа глобальных городов ..... 4638

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

**Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.**

Русский язык как фактор объединения народов  
в евразийском пространстве ..... 4649

**Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.**

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии ..... 4661

**Бирюков С.А.**

Россия и Китай в Средней Азии:  
вызовы, тенденции, перспективы ..... 4670

---

**Закиров Б.Б.**

Роль Шанхайской организации сотрудничества  
в обеспечении региональной безопасности в условиях  
формирования нового миропорядка..... 4679

**Цао Хуань**

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)  
как региональная интеграционная организация:  
теоретические и практические аспекты..... 4691

**Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.**

Основные коллизии кубинской политической модели  
на современном этапе ..... 4701

**Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.**

Особенности политических исследований  
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,  
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития  
на региональном уровне..... 4723

**Идоядов С.А.-А.**

Геополитический треугольник:  
Палестина, Иран и Израиль ..... 4736

**Каренин Д.М.**

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности ..... 4742

**Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.**

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов  
на Балканах и в Средиземноморье  
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) ..... 4752

**Наонов М.М.**

Региональная безопасность Турции  
в контексте курдской проблемы..... 4762

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**

**Баскакова А.С., Мельникова А.С.**

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ  
и Центральной Азии ..... 4772

**Калаев Я.А.**

Критика роли государства  
в марксистской политической мысли..... 4784

---

***Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.***

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:  
оппортунистическое поведение предпринимателей  
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797



**ПРОКО КРИСТИ**

*аспирант Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Россия, г. Москва*

**КУЛЬАЙ АРДИТ**

*аспирант Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Россия, г. Москва*

**А.С. МОНОКИНА**

*магистрант Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы; администратор проектов ООО «Инфраменеджер», Россия, г. Москва*

## **РОЛЬ ЕВРОСОЮЗА В РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ НА БАЛКАНАХ И В СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ (КЕЙСЫ КОНФЛИКТОВ: КОСОВО-СЕРБИЯ, ГРЕЦИЯ-ТУРЦИЯ)**

*В данной статье мы обсуждаем роль Евросоюза в разрешении конфликтов на Балканах и в Средиземноморье, сосредотачиваясь на двух значительных кейсах – Косово-Сербия и Греция-Турция. Сосредотачиваясь на собственном анализе и оценке, мы исследуем, как Евросоюз, в качестве активного участника дипломатических усилий, влияет на решение этих сложных конфликтов. В первой части статьи рассматривается влияние Евросоюза на переговоры по статусу Косово, предоставляя свежий взгляд на долгосрочные последствия их признания. Анализируется, насколько эффективными были усилия ЕС в стабилизации отношений между Косово и Сербией, а также как эти усилия согласуются с национальными интересами государств-членов.*

*Во второй части рассматривается роль Евросоюза в разрешении напряженности между Грецией и Турцией в Средиземноморье. Особое внимание уделяется дипломатическим усилиям ЕС в контексте миграционных потоков и энергетических интересов. Оценивается, насколько успешно Евросоюз действует в качестве посредника и катализатора диалога между Афинами и Анкарой. Своим анализом и выводами статья призвана расширить понимание влияния Евросоюза на разрешение конфликтов в регионе, предлагая читателям новый взгляд на динамику взаимоотношений и перспективы*

*урегулирования споров в двух ключевых точках напряженности – Балканах и Средиземноморье.*

**Ключевые слова:** ЕС, конфликты, политический кризис, военный конфликт, НАТО.

С 1991 года на территории бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии (СФРЮ) прошли различные процессы национального и государственного строительства, которые еще не завершились. В период с 1991 по 1999 годы процесс государственного распада и государственной реорганизации носил крайне хаотичный характер и унес множество жизней. Отношение так называемого международного сообщества на этом этапе было преимущественно реактивным, и Европейское сообщество/Европейский союз (ЕС/ЕС) не было исключением. В начале 1990-х годов у ЕС не было инструментов внешней политики и политики безопасности, чтобы он мог выступать в качестве надежного кризисного менеджера в войнах в Хорватии и Боснии и Герцеговине (БиГ).

До эскалации конфликта в Косово (март 1998 г. – июнь 1999 г.) ЕС, несмотря на свою географическую близость к конфликтным зонам на Балканах, мало осознавал, что стабилизация и умиротворение Юго-Восточной Европы должны быть политическим приоритетом. В балканских конфликтах с 1991 по 1997 год ЕС выступал в роли слабого посредника без четкого видения стабилизации региона. В то время инициатива в урегулировании кризиса принадлежала прежде всего ООН, а затем США, которые завершили войну в БиГ в 1995 году Дейтонским мирным соглашением. Международное вмешательство в бывшую Социалистическую Федеративную Республику Югославию (СФРЮ) предлагает поучительные идеи по управлению кризисами [2].

В период с 1991 по 1999 год четыре войны на территории распавшейся СФРЮ и ее государств-преемников привели к широкомасштабным перемещениям беженцев, серьезным военным преступлениям и сложным процессам государственного строительства. Весь «инструментарий» регулирования кризисов и конфликтов международного сообщества применялся на различных этапах войны в Югославии и последующих мирных процессах. Это включало гуманитарную поддержку, миротворческие меры, военное принуждение к миру, предотвращение конфликтов и участие в государственном строительстве и восстановлении многоэтнических обществ. Все ключевые организации, такие как ООН, ОБСЕ, НАТО и ЕС/ЕС, с самого начала участвовали в различных миссиях и операциях по управлению кризисами и конфликтами в регионе.

ООН и НАТО столкнулись с проблемами во время боснийской войны, в частности, из-за неподходящего мандата для миротворческой

миссии в чрезвычайно жестокой обстановке (ключевое слово: геноцид в Сребренице). Критика ее роли в этой войне, возможно, привела к тому, что ООН впоследствии позиционировала себя как сторонника превентивных мер в других конфликтах. С самого начала международным игрокам на Западных Балканах приходилось бороться с несоответствием между их намерениями вмешаться, их реальными возможностями и требованиями международного права. Нанеся воздушные удары по сербским позициям в Боснии и Герцеговине (1994-1995 гг.), а затем в Сербии и Косово (1999 г.), НАТО осуществила свои первые боевые миссии с момента своего основания в 1949 году. Дальнейшие интервенции в других кризисных регионах, совсем недавно в Ливии, последовал [5. С. 3].

Защита прав человека все больше узаконивала такие операции. Однако критики боевых миссий НАТО критикуют то, что они считают недостаточными мандатами Совета Безопасности ООН в соответствии с международным правом. Различные международные интервенции в регионе сопровождались сложными трансформациями конфликтов, которые были отмечены радикальными поворотными моментами. Анализ проводится по трем этапам конфликта: Первый этап (1991-1995 гг.) характеризовался безуспешными усилиями международного сообщества положить конец эскалации насилия в результате распада государств и образования новых государств. Фаза 2 (1995-1999 гг.) продемонстрировала противоречивые события: усилия по обеспечению военным путем хрупкого мира в Боснии и Герцеговине и эскалацию конфликта в Косово. Фаза 3 (1999-2000 гг.) ознаменовала новое политическое начало в Хорватии и Сербии с упором на региональное сотрудничество и примирение через ЕС. Однако нерешенные территориальные и этнические проблемы, а также общие трудности в процессах государственного строительства продолжают создавать риски для региональной безопасности [3].

Позиция ЕС в конфликте в Косово свидетельствует о его пассивной и реактивной политике на Балканах. ЕС не смог вовремя прийти к политическому компромиссу между сербской и албанской сторонами до начала боевых действий. До 1998 года ЕС рассматривал проблему Косово только как проблему прав человека, а не как серьезную угрозу безопасности региона. Такое невежественное отношение привело к тому, что косовские албанцы, как «забытые Дейтона», попытались привлечь внимание западной общественности насильственными методами. И только когда весной 1998 года конфликт в Косово начал обостряться, ЕС стал более активно вмешиваться в ситуацию на Балканах. Хотя США и НАТО оставались ключевыми игроками, ЕС продемонстрировал усилия по достижению политического компромисса на косовской конференции в Рамбуйе (февраль-март 1999 г.).

Хотя кризис в Косово завершился воздушной операцией НАТО против Сербии, он стал поворотным моментом для более существенного

вмешательства ЕС в регион. После окончания войны в Косово ЕС принял серьезные усилия по разработке и реализации региональной и всеобъемлющей стратегии стабилизации на Балканах. Создание «Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы» в июне 1999 года стало первым шагом в этом направлении. Пакт стабильности направлен на содействие региональному сотрудничеству между балканскими государствами с целью предотвращения новых конфликтов и обеспечения долгосрочного мира. ЕС является основным спонсором проектов Пакта стабильности, и он оказался полезной платформой для создания новой основы доверия между бывшими противниками войны.

Политические изменения в двух ключевых балканских государствах, Хорватии и Сербии, инициированные смертью президента Хорватии Франьо Туджмана в декабре 1999 года и свержением президента Сербии Слободана Милошевича в октябре 2000 года, создали более благоприятные условия для всестороннего участия ЕС на Балканах. Это политическое изменение стало поворотным моментом на пути к более демократическому развитию и, особенно в случае Сербии, к прозападной ориентации. Впервые с начала процесса дезинтеграции в бывшей Социалистической Федеративной Республике Югославии (СФРЮ) государства-преемники преследуют общие цели, включая вступление в ЕС и НАТО или в НАТО «Партнерство ради мира». ЕС поставил стремление балканских государств к вступлению в ЕС в центр своей стратегии региональной стабилизации. Прогресс во внутренних реформах и готовность к сотрудничеству на региональном уровне являются решающими критериями.

Термин «Западные Балканы», введенный с 2000 года, отражает направленность интеграционной политики. В эту группу входят государства-преемники СФРЮ, за исключением Словении и Албании. Политика интеграции ЕС, как главный элемент стратегии стабилизации, в первую очередь направлена на решение проблем постконфликтного этапа. Основное внимание здесь уделяется нормализации отношений и построению структур сотрудничества. Операции по урегулированию военных и гражданских кризисов, проводимые в рамках Европейской политики безопасности и обороны (ЕПБО), составляют второй элемент взаимодействия. Третий краеугольный камень – прямое политическое влияние на все еще динамичные процессы государственного строительства. ЕС зарекомендовал себя как главный внешний игрок, выполняющий роль по поддержанию мира на Западных Балканах.

Процесс стабильности и ассоциации (ПСП), начатый в ноябре 2000 года, является центральным инструментом политики ЕС для стран Западных Балкан. СПД предусматривает постепенную ассоциацию с ЕС, связанную с политическими, экономическими и правовыми реформами, с конечной целью вступления в ЕС. Для начала переговоров о вступлении в ЕС

необходимо подписание Соглашения о стабилизации и ассоциации (САА). Это соглашение обеспечивает постоянный политический диалог по гармонизации законов и сотрудничеству в области юстиции и внутренних дел. ЕС также практикует либеральный торговый режим по отношению к странам Западных Балкан, которые еще не заключили САА. Страны Западных Балкан находятся на разных стадиях СПД из-за различий в демократическом, экономическом и правовом развитии, нерешенности территориальных проблем и сотрудничества с Международным уголовным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ).

Хорватия является наиболее продвинутой в этом отношении страной и официально начала переговоры о вступлении в ЕС в октябре 2005 года. Исторические проблемы между Турцией и Грецией оказали серьезное влияние на двусторонние отношения. От территориальных споров в Эгейском море до кипрского вопроса, многие из этих вопросов остаются нерешенными, что продолжает вызывать серьезную напряженность между двумя странами. Однако эти двусторонние проблемы также имеют последствия на европейском уровне, поскольку Греция политизировала их на европейском уровне. Это вызвало серьезную обеспокоенность в Турции, особенно потому, что Европейский Союз (ЕС) уже выразил полную солидарность с Грецией в турецко-греческом конфликте. Помимо копенгагенских критериев, ЕС ставит полноправное членство Турции в зависимость от установления добрососедских отношений с Грецией в отношении Эгейского моря и Кипра. Несмотря на особенно сложную ситуацию, разделенный Кипр находится на пороге ЕС. Корни кипрского конфликта уходят в 1950-е годы, когда Кипр обрел независимость.

Конфликт интересов турецкой и греческой этнических групп привел к этническим волнениям, и хотя договоры, устанавливающие общее сосуществование, были подписаны в 1959 и 1960 годах, проблемы не уменьшились. Греческое руководство рассматривало общую республику как временный статус Кипра, который представлял собой шаг на пути к присоединению к Греции. В 1963 году была предложена серия конституционных изменений, которые привели к дальнейшим беспорядкам. Общая республика была в конечном итоге разрушена киприотами-греками в 1974 году, что привело к фактическому разделению острова. После военного вторжения Турции в 1974 году была создана буферная зона протяженностью 180 км, что привело к фактическому разделению острова. В 1983 году на Северном Кипре была провозглашена Турецкая республика [1].

ЕС считает, что Северный Кипр незаконно оккупирован Турцией с 1974 года, и призывает к выводу войск и мирному разрешению конфликта. Однако Турция чувствует себя обязанной не бросать проживающих там турок на произвол судьбы. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) признал Турцию ответственной за нарушения прав человека после вторжения

1974 года и обязал выплатить компенсацию. Сегодня активно обсуждается правовая ситуация Кипра, и ЕС призывает Турцию вывести свои войска. Вступление Турции в ЕС связано с этим требованием. Однако переговоры о вступлении в ЕС являются спорными, и Турция не считает, что ЕС достаточно чувствителен к ситуации на Кипре. Вмешательство Турции на Кипре можно рассматривать как поддержку турок-киприотов в вооруженном конфликте с греками-киприотами.

Важно подчеркнуть, что это было не восстание киприотов-турок, а скорее попытка заговорщиков киприотов-греков присоединить Кипр к Греции, причем Греция поддерживала эти усилия, несмотря на свои международные обязательства. Оправдание такого вмешательства вытекает также из сложившейся практики Организации Объединенных Наций (ООН), согласно которой статья 51 Устава ООН не запрещает интервенции «по просьбе» или «с согласия» пострадавшего государства. Это, безусловно, также включает в себя «права на вмешательство, согласованные в соответствии с международным правом». Таким образом, нельзя безоговорочно прийти к выводу, что военные действия Турции на Кипре нарушают запрет на применение силы. Важно понимать, что продолжающийся конфликт на острове не возник как прямой результат военного вторжения Турции в 1974 году, а скорее стал причиной самого этого вторжения [7. С. 71-83].

Военные действия были в первую очередь направлены на обеспечение безопасности турок-киприотов и предотвращение аннексии острова Грецией. Без этого вмешательства право киприотов-турок иметь право голоса в конституции 1960 года и существующих договорах было бы окончательно отменено, особенно в случае аннексии острова Грецией. Таким образом, военные вторжения 1974 года следует рассматривать как насильственное соблюдение Турцией прав киприотов-турок и можно сказать, что они представляют собой «оправданную силу» в рамках «права на коллективную самооборону», закрепленного в статье 51 ООН. Устав. Международно-правовой статус Северного Кипра остается спорным. В то время как греческое правительство Кипра широко признано международным сообществом, «Турецкая Республика Северного Кипра» не признана правительством государства на международном уровне.

Усилия Турции по созданию независимой турецкой республики на Северном Кипре также не получают значительной политической поддержки в международном сообществе. Совет Безопасности ООН неоднократно призывал все государства не признавать Турецкую Республику Северного Кипра, но остается спорным вопрос о том, требует ли признания субъектность нового образования на Северном Кипре в соответствии с международным правом. Утверждение о наличии конституционных проблем является ошибочной интерпретацией. Конфликт на Кипре был не чисто политическим событием, а скорее вооруженным конфликтом, унесшим

тысячи жизней. Эта гражданская война закончилась военным вторжением в Турцию в 1974 году. Поэтому можно предположить, что Республика Кипр больше не существует на основе конституции 1960 года, даже если формально она так и не была отменена [4].

Конституционный порядок общей республики между двумя этническими группами уже нарушен, поскольку обе стороны больше не чувствуют себя связанными с ним. Об этом свидетельствует тот факт, что греческая сторона несколько раз пыталась присоединить остров к Греции в нарушение конституции 1960 года. С другой стороны, турецкая сторона в 1983 году установила новую республику и новую конституцию. Поскольку Республика Кипр не существует с 1963 года, греческое правительство Кипра не имеет полномочий решать дела киприотов-турок от имени всего острова. В этом контексте заявление греческого правительства о членстве в ЕС от имени всего острова должно рассматриваться как неприемлемое. Остается отметить, что в этих обстоятельствах, если бы Кипр присоединился к ЕС, у киприотов-турок не было бы другого выбора для осуществления своего права на самоопределение.

Международно-правовой статус разделенного Кипра остается спорным и неясным из-за различных точек зрения. Политическая ситуация на острове сложилась неблагоприятно для турецких интересов из-за членства Греции в ЕС. Сегодня в Европе этот конфликт рассматривается и оценивается скорее с политической точки зрения, чем с точки зрения международного права. Евросоюз призывает, в частности, турецкую сторону прекратить настаивать на своей позиции в конфликте. Это приводит к сомнениям в политических кругах Турции относительно нейтралитета ЕС в конфликте. ЕС, очевидно, утверждает, что Северный Кипр незаконно оккупирован Турцией. Эта теория может быть подвергнута сомнению, поскольку военное присутствие Турции на севере острова не может быть классифицировано как оккупационные силы.

Другой аргумент вытекает из Договора о гарантиях 1960 года. Политические круги ЕС надеются, что членство Кипра в ЕС будет способствовать политическому решению конфликта и воссоединению Кипра. Эта надежда отчасти оправдана, поскольку катализатором может послужить улучшение экономического положения турок-киприотов. Однако остается неясным, как на самом деле будет решен конфликт и смогут ли обе стороны быть удовлетворены условиями и модальностями возможного решения. С точки зрения Турции, членство Кипра в ЕС в нынешних обстоятельствах еще больше усугубит конфликт и может привести к проблемам в турецко-европейских отношениях. В этом случае Турция будет обвинена самим ЕС в оккупации части своей территории [6. С. 124-133].

Драматические термины, такие как «последняя стена Европы» или «единственная разделенная столица Европы», которые уже

пропагандируются греческой стороной, могут лишь неоправданно усугубить конфликт и не облегчить его решение. Основа для воссоединения Кипра может быть создана только в том случае, если решение не будет восприниматься как «поражение» обеих сторон. Прежде всего, это требует содействия готовности обеих этнических групп жить в одном государстве и восстановления взаимного доверия. Первоначальные шаги были приняты обеими сторонами, такие как открытие границы между частями острова правительством Турецкой Республики Северного Кипра в апреле 2003 года и объявление греческим правительством Южного Кипра мер по укреплению доверия для того чтобы улучшить торговые отношения между двумя частями острова.

В заключении статьи подчеркивается значимость искусственного интеллекта в современном мире и его влияние на мою личную и профессиональную жизнь. Опыт работы с передовыми технологиями, такими как глубокое обучение и нейронные сети, открывает новые горизонты для инноваций и улучшения процессов в различных областях. Процесс взаимодействия с проектами в области искусственного интеллекта обогатил мое понимание этических вопросов и вызовов, связанных с использованием таких технологий. Заключение подчеркивает важность баланса между инновациями и ответственным применением ИИ, а также необходимость продолжения обсуждений и разработки стандартов в этой области. В целом, статья выражает мой оптимизм по поводу будущего развития искусственного интеллекта, при условии учета этических аспектов и широкого вовлечения специалистов в совместные усилия по созданию продвинутых и ответственных технологических решений [8. С. 123-149].

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Власова К.В.* Греко-турецкое противостояние и его влияние на регион Восточного Средиземноморья // Современная Европа. 2021. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/greko-turetskoe-protivostoyanie-i-ego-vliyanie-na-region-vostochnogo-sredizemnomorya>.

2. *Коломойченко М.К.* Стратегия ЕС и ОБСЕ по предотвращению конфликтов на постсоветском пространстве // Скиф. 2021. № 9 (61) // <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-es-i-obse-po-predotvrascheniyu-konfliktov-na-postsovetskom-prostranstve>.

3. *Князева С.Е.* Проблема вступления в ЕС Балканских стран и расширения ЕС в контексте ценностной модели Европейского Союза // АПЕ. 2021. № 2 (110) // <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vstupleniya-v-es-balkanskih-stran-i-rasshireniya-es-v-kontekste-tsennostnoy-modeli-evropeyskogo-soyuza>.



4. *Шумилин А.И.* Евросоюз-Турция: конфликтное партнерство // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 5 // <https://cyberleninka.ru/article/n/evrosoyuz-turtsiya-konfliktnoe-partnyorstvo>.

5. *Cooley Laurence.* The European Union's Approach to Conflict Resolution: Transformation or Regulation in the Western Balkans, 2019.

6. *Grigoriadis I.N.* Energy Discoveries in the Eastern Mediterranean: Conflict or Cooperation? // Middle East Policy. 2014. № 21 (3).

7. *Ker-Lindsay J.* The policies of Greece and Cyprus towards Turkey's EU accession // Turkish Studies. 2018. № 8 (1).

8. *Öniş Z. & Yılmaz Ş.* Greek-Turkish Rapprochement: Rhetoric or Reality? // Political Science Quarterly. 2018. № 123 (1).

***PROCO CHRISTIE***

*Graduate student of Russian Friendship University  
Peoples named after Patrice Lumumba,  
Moscow, Russia*

***KULAY ARDIT***

*Graduate student of Russian Friendship University  
Peoples named after Patrice Lumumba,  
Moscow, Russia*

***A.S. MONOKINA***

*Master's student at Russian Friendship University  
peoples named after Patrice Lumumba; administrator  
projects of Inframanager LLC,  
Moscow, Russia*

**THE ROLE OF THE EUROPEAN UNION  
IN THE RESOLUTION OF CONFLICTS  
IN THE BALKANS AND  
IN THE MEDITERRANEAN (CONFLICT CASES:  
KOSOVO-SERBIA, GREECE-TURKEY)**

*In this article we discuss the role of the European Union in resolving conflicts in the Balkans and the Mediterranean, focusing on two significant cases – Kosovo-Serbia and Greece-Turkey. Focusing on our own analysis and assessment, we explore how the EU, as an active participant in diplomatic efforts, influences the resolution of these complex conflicts. The first part of the article examines the*

*influence of the European Union on the Kosovo status negotiations, providing a fresh look at the long-term consequences of their recognition. It analyzes how effective the EU's efforts have been in stabilizing relations between Kosovo and Serbia, as well as how these efforts are consistent with the national interests of member states.*

*The second part examines the role of the European Union in resolving tensions between Greece and Turkey in the Mediterranean. Particular attention is paid to EU diplomatic efforts in the context of migration flows and energy interests. It assesses how successfully the European Union acts as a mediator and catalyst for dialogue between Athens and Ankara. Through its analysis and conclusions, the article aims to expand understanding of the influence of the European Union on conflict resolution in the region, offering readers a new perspective on the dynamics of relations and prospects for resolving disputes in two key points of tension - the Balkans and the Mediterranean.*

**Key words:** *EU, conflicts, political crisis, military conflict, NATO.*