
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Александр Михайлович
СТАРОСТИН** д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Абдулаева М.И. Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в.	4404
Акимова В.С. Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия).....	4415
Алиева Л.В., Гарчу Н. Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости»	4422
Белая Е.Г. Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края.....	4428
Любимов А.А., Голых А.В. Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судоустройства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.).....	4433
Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В. Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века.....	4444
Гусейнова Б.М. Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв.....	4450
Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С. Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг.	4457
Ильичев И.В. Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области).....	4476
Кашин В.М. Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда	4482
Кучумов И.В. Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.)	4492

Николаева Д.А.

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме
религиозного сознания бурят..... 4499

Перехожих С.А.

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского
городского комитета КПСС 4510

Сацута С.А.

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

Семенов И.А.

Развитие среднего профессионального образования
на территории Чувашской Республики
в области сельского хозяйства: на материалах
Алатырского сельскохозяйственного техникума 4525

Никитин М.А.

Этика полевых исследований на примере
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

Снежкова И.А.

Информационная война Украины с Россией
после начала Специальной военной операции 4538

Шалыгина Н.В.

Современный Русский мир в США
(методология изучения идентичности)..... 4546

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П.

К вопросу о некоторых моментах осмысления
политической роли Российского народничества..... 4553

Чжао Лэй

Кибергеополитика: новое направление в геополитике 4565

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Вышнепольский С.В.

Тенденции участия Российской Федерации
в решении мировых экологических проблем:
политические аспекты и вызовы 4572

Мамараев Р.М.

Оценка дагестанской молодежи политической активности
представительной и законодательной власти
Республики Дагестан 4581

Пешикова В.М.

Законодательная основа региональной миграционной
политики (на примере г. Санкт-Петербург) 4591

Попадюк А.Э.

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства
в Российской Федерации на региональном уровне
(на примере Самарской области) 4615

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Аминов Ф.М., Бельских Д.В.

Региональная экономическая политика: современные
тенденции и направления совершенствования 4624

Сазонов С.С.

Антинаркотическая политика
в Российской Федерации: исторический аспект 4633

Тихонов А.Э.

Политика интеграции мигрантов как инструмент
формирования имиджа глобальных городов 4638

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.

Русский язык как фактор объединения народов
в евразийском пространстве 4649

Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии 4661

Бирюков С.А.

Россия и Китай в Средней Азии:
вызовы, тенденции, перспективы 4670

Закиров Б.Б.

Роль Шанхайской организации сотрудничества
в обеспечении региональной безопасности в условиях
формирования нового миропорядка..... 4679

Цао Хуань

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
как региональная интеграционная организация:
теоретические и практические аспекты..... 4691

Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.

Основные коллизии кубинской политической модели
на современном этапе 4701

Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.

Особенности политических исследований
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития
на региональном уровне..... 4723

Идоядов С.А.-А.

Геополитический треугольник:
Палестина, Иран и Израиль 4736

Каренин Д.М.

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности 4742

Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов
на Балканах и в Средиземноморье
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) 4752

Наонов М.М.

Региональная безопасность Турции
в контексте курдской проблемы..... 4762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баскакова А.С., Мельникова А.С.

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ
и Центральной Азии 4772

Калаев Я.А.

Критика роли государства
в марксистской политической мысли..... 4784

Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:
оппортунистическое поведение предпринимателей
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2023.104.11.021

УДК 811.161.1'27

Ф.Г. САФИН

*доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела этнополитологии
Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева –
ОСП ФГБНУ Уфимского федерального исследовательского
центра РАН, профессор кафедры философии, истории и
социального инжиниринга ФГБОУ ВО «Уфимский
государственный нефтяной технический университет»,
Россия, г. Уфа*

С.В. СКОГОРЕВ

*АСПИРАНТ ОТДЕЛА ЭТНОПОЛИТОЛОГИИ,
Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева
– ОСП ФГБНУ Уфимского федерального исследовательского
центра РАН, Россия, г. Уфа*

С.С. ХУСАИНОВА

*ассистент Высшей школы международных отношений
Гуманитарного института Санкт-Петербургского
политехнического университета Петра Великого,
Россия, г. Санкт-Петербург*

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ФАКТОР ОБЪЕДИНЕНИЯ НАРОДОВ В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ⁴

Рассматривается роль русского языка как одного из факторов в объединении народов евразийского пространства. Одним из основополагающих составляющих в данном процессе выступает этнодемографический аспект, поскольку в ряде республик преобладающей этнической группой в национальном составе являются русские. В этом контексте доминирующим выступает язык большинства населения. В тех регионах, с полиэтническим и этноязыковым составом, русский выступает как язык

⁴ Исследование выполнено в рамках государственного задания ИЭИ УФИЦ РАН «Социальные основы этнополитических процессов в республиках Урало-Поволжья». № АААА-А21-121012290085-3.

межнационального общения. Установлено, что по данным переписей за последние 30 лет, несмотря на сокращение в ряде республик русского населения, приобщение нерусских народов к русскому языку приобретает масштабный характер, т.к. из года в год наблюдается тенденция роста владеющих русским языком. Выявлено, что доля признания родным языка своей национальности имеет тенденцию сокращения в пользу признания таковым русского языка, несмотря на принятые меры по возрождению национальных языков. В ходе этносоциологического опроса установлено, что респонденты нерусской национальности, использующие в повседневной жизни русский язык, больше склонны считать себя россиянами, чем отождествлять с региональной идентичностью.

В данной статье на основе социологического метода в контексте сравнительного дискурса этнодемографической и этноязыковой ситуации, сложившейся в ряде республик евразийского пространства страны, предпринята попытка раскрытия роли русского языка как инструмента мягкой силы в объединении народов Российской Федерации.

Ключевые слова: русский язык, евразийское пространство, идентичность, мягкая сила, этнодемографический аспект, родной язык.

Одним из факторов, непосредственно влияющих на формирование идентичности, выступает демографический аспект. В этом смысле демографический показатель этнических групп в национальном составе того или иного государства, региона является своего рода генерирующей основой для региональной модели идентичности.

Следует также подчеркнуть, что язык демографически преобладающей этнической группы выходит на первый план в качестве языка межнационального общения и является своего рода доминирующим языком, оказывающим непосредственное влияние на этноязыковые и этнополитические процессы.

В этом отношении в Российской Федерации доминирующим выступает язык демографически преобладающей этнической группы – русских. Составляя 77,7% всего населения страны, русские выступают ядром российской государственности.

Исследования, проведенные в ряде республик евразийского пространства Российской Федерации, показывают, что формирование разного уровня идентичности происходит неоднозначно. Одна из причин столь сложного процесса, видимо, кроется в том, что, несмотря на значительный удельный вес русского населения, в ряде национальных республик продолжается тенденция дальнейшего сокращения его численности. Для понимания происходящей ситуации в регионах в качестве объекта исследования нами был взят ряд республик евразийского пространства России со сложным этническим

и этноязыковым составом, оказывающим непосредственное влияние на внутрирегиональные этнополитические процессы.

Анализ этнодемографического развития в республиках Урало-Поволжского региона с 1989 по 2010 гг. показывает, что наибольшее сокращение численности русских было отмечено в Коми (на 165 тыс. чел.), Мордовии (на 142 тыс. чел.) и Башкортостане (на 115 тыс. чел.) [6; 8]. Парадоксально то, что в Республике Татарстан с 1989 по 2002 г. сокращение русских произошло на 82 759 чел., а к 2010 г., наоборот, наметилась тенденция некоторого роста – на 8 767 чел. [4]. А в 2020 г. русские вновь увеличились на 73 435 чел. [5].

В остальных республиках региона наблюдалось сокращение русского населения. Вместе с тем, в ряде республик данного региона увеличилась численность и доля титульных этнических групп. Например, в Республике Башкортостан численность башкир с 1989 по 2002 гг. увеличилась на 357 494 чел. при росте их удельного веса в этнической структуре республики почти на 7% [8]. Такого скачка титульного населения не наблюдалось ни в одной республике Российской Федерации. Однако, перепись 2010 г. вновь зафиксировала существенное сокращение башкир в одноименной республике – на 49 тыс. чел. [5. С. 60]. Такие парадоксы нестабильности численного состава титульного населения Башкортостана специалисты объясняют по-разному [1; 3; 11].

С 1989 по 2010 гг. произошел существенный рост численности и доли татар в самой Республике Татарстан. Составляющие в 1989 г. 48,5% в структуре населения республики с численностью 1 765 тыс. чел. [6] татары по переписи 2010 г. увеличились на 247 тыс. чел. и составили 53,1% [4].

В Республике Мордовия с 1989 г по 2002 гг. численность титульной этнической группы сократилась на 29 559 чел., а в следующий межпереписной период, т.е. с 2002 по 2010 гг., наоборот, произошло существенное увеличение на 49 251 чел. при их удельном весе 39,9% [4]. Из всех республик данного региона лишь в 3-х численность и доля титульной этнической группы с 1989 по 2010 гг. имела тенденцию роста. В остальных республиках численность титульного населения, как и русского, существенно сократилась. В Республике Марий Эл численность титульного населения снизилась на 33 тыс. чел., в Чувашии – на 92 тыс., в Удмуртии – на 85 тыс., в Коми – на 89 тыс. чел. В Урало-Поволжье лишь в Татарстане (53%) и в Чувашии (65%) титульные этнические группы составляли более половины населения республик [4]. В других преобладали русские, в 3-х из них – Коми, Удмуртии и Мордовии – русские составляли более половины. По данным переписи населения 2020 г. русские увеличились в Башкортостане на 76 340 чел., в Татарстане – на 73 435 чел., в Марий Эл – на 8 985 чел., в Чувашии – на 6 717 чел., а в ряде республик произошло существенное

сокращение русских: в Мордовии – на 37 676 чел., в Удмуртии – на 70 958 чел., в Коми – на 157 416 чел. [5].

Такой конгломерат этнонационального состава республик в значительной степени оказывает влияние на формирование различного уровня идентичности населения республик. В тех республиках, где преобладает русское и русскоязычное население, если же удельный вес русских составляет значительную долю, степень определения респондентами своей идентичности носит разноуровневый характер – с некоторым креном в сторону общероссийскости. При этом демографический фактор в данном контексте выступает лишь одним из условий, влияющих на данный процесс.

Одним из существенных факторов, выступающих в качестве объединяющих при формировании идентичностей, является русский язык. В регионах евразийского пространства, даже в тех, где численность русского и русскоязычного населения не является доминирующей, русский язык остается одним из основополагающих факторов, позитивно влияющих на формирование общероссийской идентичности, наряду с региональной. Итоги переписей населения постсоветского периода показывают существенный рост владения русским языком практически у всех этнических групп, независимо от того, в какой из национальных республик евразийского пространства они проживали. Как показали итоги переписи 2020 г., например, среди ряда финно-угорских народов – мордвы и удмуртов, почти одна треть (30,3%) в качестве родного признали русский язык, а о своем владении русским языком отметили 99,0% [4. С. 184-196].

В Татарстане 97,4% населения отметило о своем владении русским языком. Среди татар 94,2% родным признали татарский язык [4. С. 194].

В Удмуртии 99,6% населения заявило о свободном владении русским языком, среди удмуртов в качестве родного его признало 65,0 % удмуртского населения [4. С. 272], что является одним из низких показателей признания родного языка среди титульных этнических групп данного региона, наряду с коми народом, у которых всего лишь 62,8% отметили родным язык своей национальности [4. С. 250]. Низкий уровень признания родным язык своей национальности титульной этнической группой также свидетельствует о высоком удельном весе русского и русскоязычного населения в данном субъекте.

В Чувашии 77,3% чувашей назвали родным язык своей национальности, а 98,3% населения подтвердили свободное владение русским языком [4. С. 196]. Иными словами, использование русского языка в повседневной жизни среди чувашского населения республики представляется более распространенным, чем язык преобладающей этнической группы в одноименной республике.

В Мордовии 99,6% населения отметило о свободном владении русским, а 70,7% мордвы признали родным язык своей национальности [4. С. 270].

В Марий Эл 72,0% марийцев – с родным марийским, а 99,1% говорят о владении русским языком. В Коми 99,6% владеют русским, а среди коми народа всего лишь 62,8% родным отметили язык своей национальности [4. С. 250]. По данным переписи 2020 г. в этих республиках использование русского языка в повседневной жизни приобрело более широкое распространение [5].

Одними из сложных по этническому составу населения в Российской Федерации являются республики Северного Кавказа. Этническая мозаичность республик данного региона даже намного пестрее, чем в каком-либо другом регионе страны.

В республиках Северного Кавказа численность русского населения после последней Всесоюзной переписи населения 1989 г. имела тенденцию сокращения. Наибольшее сокращение русских было зафиксировано в Чечне, Дагестане, Кабардино-Балкарии и Северной Осетии.

Среди республик Северного Кавказа особое место занимает Чечня, т.к. после чеченских событий численность русских сократилась на 244 тыс. чел. Если в 1989 г. доля русских составляла 24,8%, то перепись 2002 г. показала сокращение русских более чем в 6 раз, а к переписи 2010 г. еще на 16 282 чел., составив при этом менее двух процентов [4]. Из 1 456 тыс. чеченцев в 2020 г. 91,6% отметили о своем владении русским языком [5].

В других республиках Кавказа численность и доля русского населения также сокращались. Весьма значительную долю в 1989 г. русские составляли в Карачаево-Черкесии – 42,4%, Кабардино-Балкарии – 31,9% и Северной Осетии – 29,9%. К 2010 г. наибольшее сокращение наблюдалось в Республике Дагестан – на 61 920 чел., в Кабардино-Балкарии – на 47 595 чел. и Северной Осетии – на 42 069 чел. [4].

Если численность русских сокращалась, то аналогичный показатель коренных народов республики имел тенденцию постепенного роста.

Наибольшая численность среди народов Северного Кавказа была отмечена у чеченцев в одноименной республике, которая с 1989 по 2002 гг. увеличилась на 316 341 чел. По переписи 2010 г. доля чеченцев в республике достигла 95,1% [4].

В Республике Адыгея с 1989 по 2002 гг. наблюдалось увеличение титульной группы – адыгов – на 12 676 чел. Однако, к переписи 2010 г. их численность в республике сократилась на 1 тыс. чел. Среди адыгов республики 97,2% признали родным язык своей национальности [4. С. 256], а 96,9% отмечали о своем владении русским [4. С. 178]. В 2020 г. численность адыгов сократилась еще на 8 910 чел. Из 98 138 адыгов в республике 96,6% отметили о своем владении русским языком [5].

Среди кабардинцев в Кабардино-Балкарии за указанный межпереписной период наблюдалось сокращение на 8 тыс. чел., а к 2020 г. вновь произошел рост – на 12 165 чел. Численность балкарцев за все эти годы в данной

республике имела тенденцию постепенного роста и в 2020 г. составила 120 898 чел. (13,4%) [5].

В Республике Дагестан за все эти годы увеличилась численность практически всех коренных народов. Самая многочисленная этническая группа – аварцы, занимающая более четверти процентов в удельном весе населения с 1989 по 2010 гг., увеличилась на 353 934 чел., даргинцы – на 209 953 чел., составляя в 2010 г. 16,9% населения региона [4].

Если в 2002 г. 83,1% населения Дагестана отметило о своем свободном владении русским языком, то данный показатель в 2010 г. увеличился на 12,6 пунктов и достиг 95,7% [10. С. 21]. Вместе с тем, 469 тыс. чел. (16%) отметили, что они владеют только одним русским языком. В Дагестане одним из высоких оставалось признание родным языка своей национальности. В качестве родного язык своей национальности признали 93,3% аварцев, 99,2% даргинцев и кумыков, 99,1% лезгин, 98,5% лакцов, 98,9% табасаранцев и 96,8% ногайцев [4. С. 262].

Иными словами, русский язык в условиях многонационального Дагестана имеет тенденцию широкого распространения, использования и дальнейшего развития.

В Северной Осетии доля коренного народа увеличилась на 124 812 чел., при их удельном весе – 64,5%, тогда как русские составили всего 20,6%, сократившись с 1989 г. более, чем на 9 пунктов. 97,3% осетин в качестве родного отметили осетинский язык. При этом, численность титульной этнической группы в Северной Осетии в 2020 г. сократилась почти 20 тыс. чел. Составляющие в структуре Северной Осетии небольшую долю (4,0%) ингуши почти стопроцентно (99,3%) в качестве родного признали язык своей национальности. Из 16 092 кумыков, проживающих в Алании, 97,8% родным признали кумыкский язык [4. С. 266]. Вместе с тем, 97,2% населения Северной Осетии отметило о своем владении русским языком, а среди осетин данный показатель составлял 99,1% [4. С. 188].

В Кабардино-Балкарии 99,0% кабардинцев родным признали язык своей национальности (кабардино-черкесский язык), а 93,7% заявили о своем владении русским. Среди балкарского населения язык своей национальности, т.е. карачаево-балкарский язык, отметили 98,7%, а свое владение русским признали 96,1% [4. С. 186].

В Карачаево-Черкесии 99,1% карачаевцев родным признали карачаево-балкарский язык, а среди черкесов, признавших в качестве родного кабардино-черкесский язык, их доля составила 98,6% [4. С. 264]. При этом 94,9% карачаевцев и 94,3% черкесов отметили о своем владении русским языком [4. С. 186].

В Республике Саха-Якутия численность русского населения с 1989 по 2010 гг. сократилась на 196 644 чел., т.е. в 1,5 раза. При этом существенно снизился их удельный вес с 50,3% в 1989 г. до 36,9% в 2010 г. Перепись

2020 г. зафиксировала сокращение русских как в абсолютной (76 663 чел.), так и в относительной величине (27,8 %). Численность коренных народов, особенно саха-якутов, имела тенденцию значительного роста, достигнув 469 348 чел., при их доле – 47,1% [5].

В Республике Саха-Якутии 94,0% якутов и 81,0% эвенков признали родным якутский язык. Среди эвенков лишь 6,4% родным признали язык своей национальности, т.е. эвенкийский, а 2 536 чел. (12,1%) – русский язык. Из 15 071 эвенов (ламUTOB) 9 848 чел. (65,3%) признали родным якутский, а 3 089 (20,5%) – эвенкийский, 2 003 чел. (13,3%) – русский языки. 94,0% населения отметили о своем владении русским языком. Среди якутов данный показатель составлял 89,3%, среди эвенков – 90,3%, среди эвенов – 90,7% [4. С. 218]. В 2020 г. из всех якутов о владении русским языком отметили 93,4%, среди эвенков – 94,6%, эвенов – 94,8%. Из всех якутов об использовании русского языка в повседневной жизни указали 83,7%, эвенков – 83,7%, эвенов – 87,4% [5].

Более подробный анализ этноязыковой идентичности населения в разных регионах страны позволяет сравнивать одну из гипотез, выдвинутой в ряде публикаций, относительно позитивной «роли русского языка в формировании общероссийской идентичности» [12. С. 91-94].

В этом смысле демографический потенциал русского населения, широкое распространение русского языка и владение им большинством населения страны позитивно влияют на формирование общероссийской идентичности и в некоторой степени способствуют ее усилению.

В данном контексте следует отметить, что проведенный анализ в ходе исследований позволил сделать вывод, что респонденты, разговаривающие в своей повседневной жизни на русском языке, предпочтение отдают общероссийской идентичности, нежели региональной. А, те респонденты, которые в повседневной жизни больше общаются на национальном языке, в значительной степени склоняются к региональной идентичности. Как выяснилось в ходе опроса в Башкортостане, более половины респондентов титульной этнической группы, использующие в повседневной жизни русский язык, в равной степени считали себя как россиянином, так и башкортостанцем. Среди них были и те, кто больше разговаривал на башкирском языке. Они склонялись только к башкортостанской идентичности [2. С. 307].

	Да, безусловно		Скорее да		Скорее нет		Нет, не считаю		Затруд-сь ответить	
	РТ	РБ	РТ	РБ	РТ	РБ	РТ	РБ	РТ	РБ
Русские	63,8	56,2	23,8	30,8	2,4	4,5	2,6	1,7	7,4	6,8

	Да, безусловно		Скорее да		Скорее нет		Нет, не считаю		Затруд-сь ответить	
	РТ	РБ	РТ	РБ	РТ	РБ	РТ	РБ	РТ	РБ
Башкиры	–	57,8	–	34,1	–	2,6	–	3,0	–	2,6
Татары	50,8	51,7	39,6	35,1	2,9	5,0	3,5	3,3	3,3	5,0
марийцы	66,7	51,7	33,3	41,4	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	3,4
чуваши	55,3	60,7	36,8	32,1	0,0	3,6	5,3	3,6	2,6	0,0
удмурты	20,0	83,3	80,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
мордва	100	57,1	0,0	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
другие	56,3	41,5	32,7	43,9	2,6	0,0	3,3	2,4	5,1	12,2

Таблица 1. Считаете ли Вы, что знание русского языка является объединяющим фактором для жителей России? (в %) [13; 14]

Этносоциологический опрос по исследовательскому проекту 2020 г., проведенный при непосредственном участии авторов статьи, показал растущую роль русского языка в формировании российской идентичности. 90,4% татар в Татарстане и 91,1% башкир в Башкортостане подтвердили, что русский язык выступает объединяющим фактором для жителей России [13; 14]. С ними согласилось абсолютное большинство русских, чувашей, марийцев, удмуртов и респондентов других этнических групп в обеих республиках. Аналогичная позиция титульных групп также высоко была обозначена в республиках Дагестан и Саха-Якутии, правда, меньше, чем в Башкортостане и Татарстане. Абсолютное большинство респондентов (81%) Дагестана согласилось, что русский язык выступает объединяющим фактором для жителей России [13; 14; 15; 16].

	Башкортостан		Татарстан		Дагестан		Саха-Якутия	
	башкиры	русские	татары	русские	дагестан	русские	саха	русские
Да	91,5	86,1	90,4	87,6	80,6	100	83,6	76,4
Нет	5,5	7,2	6,4	5,0	5,7	0,0	8,4	10,5
Затруд-сь ответить	3,0	6,7	3,2	7,4	13,7	0,0	8,0	13,1

Таблица 2. Считаете ли Вы, что знание русского языка является объединяющим фактором для жителей России? [13; 14; 15; 16]

Таким образом, русский язык, как разговорный язык межэтнического, а порой и внутри этнического общения народов в евразийском пространстве, играет созидательную, конструктивную роль в наращивании толерантности, доверительности и, следовательно, в интеграционных и консолидационных процессах [2. С. 335].

В этом смысле демографический потенциал русского населения, широкое распространение русского языка и владение им большинством населения страны лишь усиливают и позитивно влияют на формирование такой установки, что наглядно иллюстрирует, что русский язык выступает важнейшим инструментом объединения народов в евразийском пространстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Габдрафиков И.М., Сафин Ф.Г., Фатхутдинова А.И.* Этническая и языковая идентичности: парадигмы и парадоксы результатов переписей населения (на примере Республики Башкортостан) // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. Пенза, 2013. Т. 1.

2. *Губогло М.Н.* Русский язык и толерантность. М: Старый сад, 2003.

3. *Исхаков Д.М.* Перепись 2002 года в Башкортостане: историко-демографический комментарий к итогам. Казань: Центр этнологического мониторинга, 2005.

4. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. В 11 томах. Т. 4. Национальный состав и владение языками, гражданство. Кн. 1. М.: ИИЦ «Статистика России», 2012.

5. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года. Т. 5 // https://rosstat.gov.ru/vpr_popul.

6. Национальный состав населения РСФСР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 года. М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1990.

7. Национальный состав населения Башкирской АССР по результатам Всесоюзной переписи населения 1989 г. Уфа: Республиканский информационно-издательский центр, 1990.

8. Национальный состав населения РБ (по данным Всероссийской переписи населения 2002 года): статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2006.

9. Национальный состав и владение языками, гражданство населения Республики Башкортостан по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. Статистический сборник. В 2 ч. Ч. II. Уфа: Башкортостанстат, 2013.

10. О некоторых итогах Всероссийской переписи населения 2010 года в Республике Дагестан. Статистический сборник. Махачкала: Дагестанстат РД, 2012.

11. Сафин Ф.Г. Этнодемографические и этноязыковые процессы в современном Башкортостане // Русский язык в тюрко-славянских этнокультурных взаимодействиях. М.: Старый сад, 2005.

12. Сафин Ф.Г., Халиуллина А.И. Роль русского языка в формировании общероссийской гражданской идентичности в полиэтничном регионе (на примере Башкортостана) // Социс. 2015. № 11.

13. Этносоциологический опрос в Башкортостане (декабрь 2020) «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик, как условие укрепления российского федерализм» проводился в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований РАН «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2020-2022 гг. Опрошено 1000 респондентов. Руководитель – Псянчин А.В.

14. Этносоциологический опрос в Татарстане (декабрь 2020) «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик, как условие укрепления российского федерализм» проводился в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований РАН «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2020-2022 гг. Опрошено 1000 респондентов. Руководитель проекта – Псянчин А.В. Руководитель исследования по Татарстану – Т.А. Титова.

15. Этносоциологический опрос в Республик Дагестане (июль 2021) «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик, как условие укрепления российского федерализм» проводился в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований РАН «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2020-2022 гг. Опрошено 1000 респондентов. Руководитель проекта – Псянчин А.В. Руководитель исследования по Дагестану – С.А. Алиханова.

16. Этносоциологический опрос в Республик Дагестане (июль 2021) «Сохранение и развитие этнокультурного и языкового многообразия республик, как условие укрепления российского федерализм» проводился в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований РАН «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2020-2022 гг. Опрошено 1000 респондентов. Руководитель проекта – А.В. Псянчин. Руководитель исследования по Саха-Якутии – И. Алексеев.

F.G. SAFIN

Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Department of Ethnopolitology, R.G. Kuzeev Institute for Ethnological Studies – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Professor of the Department of Philosophy, History and Social Engineering of the Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russia

S.V. SKOGOREV

Postgraduate student of the Department of Ethnopolitology, R.G. Kuzeev Institute for Ethnological Studies – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

S.S. KHUSAINOVA

Assistant of the Higher School of International Relations The Humanitarian Institute of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Saint-Petersburg, Russia

THE RUSSIAN LANGUAGE AS A FACTOR OF UNIFICATION OF PEOPLES IN THE EURASIAN SPACE

The role of the Russian language as one of the factors in the unification of the peoples of the Eurasian space is considered. One of the fundamental components in this process is the ethnodemographic aspect, since in a number of republics the predominant ethnic group in the national composition are Russians. In this context, the language of the majority of the population is dominant. In those regions with a multiethnic and ethno-linguistic composition, Russian acts as the language of interethnic communication. Russian is a Russian language. It has been established that according to the census data over the past 30 years, despite the reduction in the Russian population in a number of republics, the introduction of non-Russian peoples to the Russian language is gaining a large-scale character, because from year to year there is a tendency of growth of those who speak Russian. Russian as a native language has a tendency to decrease in favor of the recognition of the Russian language as such, despite the measures taken to revive national languages. During the ethnosociological survey, it was found that respondents of non-Russian nationality who use the Russian

language in everyday life are more inclined to consider themselves Russians than to identify with regional identity.

In this article, based on the sociological method in the context of comparative discourse of the ethnodemographic and ethnolanguage situation in a number of republics of the Eurasian space of the country, an attempt is made to reveal the role of the Russian language as an instrument of soft power in uniting the peoples of the Russian Federation.

Key words: *Russian language, Eurasian space, identity, soft power, ethnodemographic aspect, native language.*