
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Александр Михайлович
СТАРОСТИН** д.п.н., профессор, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

| | |
|--|------|
| Абдулаева М.И. Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в. | 4404 |
| Акимова В.С. Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия)..... | 4415 |
| Алиева Л.В., Гарчу Н. Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости» | 4422 |
| Белая Е.Г. Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края..... | 4428 |
| Любимов А.А., Голых А.В. Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судоустройства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.)..... | 4433 |
| Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В. Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века..... | 4444 |
| Гусейнова Б.М. Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв..... | 4450 |
| Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С. Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг. | 4457 |
| Ильичев И.В. Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области)..... | 4476 |
| Кашин В.М. Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда | 4482 |
| Кучумов И.В. Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.) | 4492 |

Николаева Д.А.

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме
религиозного сознания бурят..... 4499

Перехожих С.А.

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского
городского комитета КПСС 4510

Сацута С.А.

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

Семенов И.А.

Развитие среднего профессионального образования
на территории Чувашской Республики
в области сельского хозяйства: на материалах
Алатырского сельскохозяйственного техникума 4525

Никитин М.А.

Этика полевых исследований на примере
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

Снежкова И.А.

Информационная война Украины с Россией
после начала Специальной военной операции 4538

Шалыгина Н.В.

Современный Русский мир в США
(методология изучения идентичности)..... 4546

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П.

К вопросу о некоторых моментах осмысления
политической роли Российского народничества..... 4553

Чжао Лэй

Кибергеополитика: новое направление в геополитике 4565

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Вышнепольский С.В.

Тенденции участия Российской Федерации
в решении мировых экологических проблем:
политические аспекты и вызовы 4572

Мамараев Р.М.

Оценка дагестанской молодежи политической активности
представительной и законодательной власти
Республики Дагестан 4581

Пешикова В.М.

Законодательная основа региональной миграционной
политики (на примере г. Санкт-Петербург) 4591

Попадюк А.Э.

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства
в Российской Федерации на региональном уровне
(на примере Самарской области) 4615

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Аминов Ф.М., Бельских Д.В.

Региональная экономическая политика: современные
тенденции и направления совершенствования 4624

Сазонов С.С.

Антинаркотическая политика
в Российской Федерации: исторический аспект 4633

Тихонов А.Э.

Политика интеграции мигрантов как инструмент
формирования имиджа глобальных городов 4638

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.

Русский язык как фактор объединения народов
в евразийском пространстве 4649

Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии 4661

Бирюков С.А.

Россия и Китай в Средней Азии:
вызовы, тенденции, перспективы 4670

Закиров Б.Б.

Роль Шанхайской организации сотрудничества
в обеспечении региональной безопасности в условиях
формирования нового миропорядка..... 4679

Цао Хуань

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
как региональная интеграционная организация:
теоретические и практические аспекты..... 4691

Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.

Основные коллизии кубинской политической модели
на современном этапе 4701

Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.

Особенности политических исследований
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития
на региональном уровне..... 4723

Идоядов С.А.-А.

Геополитический треугольник:
Палестина, Иран и Израиль 4736

Каренин Д.М.

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности 4742

Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов
на Балканах и в Средиземноморье
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) 4752

Наонов М.М.

Региональная безопасность Турции
в контексте курдской проблемы..... 4762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баскакова А.С., Мельникова А.С.

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ
и Центральной Азии 4772

Калаев Я.А.

Критика роли государства
в марксистской политической мысли..... 4784

Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:
оппортунистическое поведение предпринимателей
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797

К ВОПРОСУ О РОЛИ ИДЕОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ КРАСНОЙ АРМИИ

На основе анализа и осмысления архивных источников, воспоминаний, переписки современников событий начала XX в., автором показаны место и роль идеологии в формировании Красной Армии. Сделан вывод о том, что в месиве гражданской войны, выжила и оформилась та армия, которая была более других уверена в правоте своих действий – Красная Армия.

Созданная из качественно-разношерстных отрядов, лишенная единого командования, она, стала довольно сильным идеологическим фактором (действительно, многие воевали в ней, будучи исключительно убежденными в правоте большевистских идей).

Ключевые слова: *Красная Армия, Белая Армия, идеология, воинская честь, флаги-символы, массовое дезертирство, большевики, эсеры, продразверстка, бандформирования, антиармейские настроения.*

Вооруженные силы в нашей стране не впервые испытывают моральный дискомфорт. Вглядываясь в прошлое, отчетливее понимаешь настоящее. 20-е годы пришли к нам с перевернутыми лозунгами: коллективизация приватизация, социализация – капитализация, революционная армия наемная, демократические символы – религиозно-аристократические.

Не без замешательства читаются в настоящее время строки. «Отныне и впредь над Красным флотом будет реять не Андреевский флаг, но отношение к своему флагу, символу воинской чести, останется таким, каким его выработала морская история России» [9. С. 207]. Флаги, знаки отличия – это не просто обозначение принадлежности армии той или иной стране, или знаки отличия воинского звания, но символы духовной жизни страны, ее идеалы, ценности. Поэтому наши современники моряки Черноморского флота не сняли красный флаг, приднестровцы в качестве символа своей республики оставили красный флаг... Замена символов для них означала отказ от демократических идеалов.

Сегодня во многих подразделениях Российской армии, принимающих участие в СВО на Украине, имеются копии Штурмового флага 150-й ордена Кутузова II степени Идрицкой стрелковой дивизии водруженного 1 мая 1945 года на крыше здания рейхстага в городе Берлине. Верные традициям своих отцов и дедов, современные защитники России с гордостью водружают эти флаги-символы на зданиях освобожденной от нацистов территории. А легендарная бабушка, вышедшая с красным советским флагом и нарвавшаяся на глумление нацистов, стала прообразом Родины – Матери и превратилась в один из символов операции России на Украине. Эти флаги-символы современных защитников России.

В научной литературе советского периода правомерно отмечалась роль идеологии в формировании Красной Армии. Особая роль в этом принадлежит Льву Троцкому, «составляющему пламенные послания, достойные занять место в идеальной антологии воинствующей партийной литературе» [2. С. 99]. Но политический ветер помогал социалистической идеологии уже с 1905-1907 гг., когда Россия становилась на путь всеобщего распространения грамотности и вместе с азами грамоты в народных школах усваивала демократические идеалы. Периодическая печать того времени, более поздняя мемуарная литература анархистов, белогвардейцев и др. политических деятелей, доступная нам в настоящее время, свидетельствуют о том, что идеалы самоуправляющегося общественного устройства были повсеместно распространены. Позднее эти идеалы нашли отражение в народном сознании неприятием «золотопогонников», и закрепление социалистической идеологии красным знаменем.

Однако эти же идеалы служили препятствием в организации социалистического государства, а, следовательно, и его части – Красной Армии, поскольку всякая организация рассматривалась как отступление от социалистических идеалов [8. С. 155-158]. В лозунге «Свободная жизнь в свободном государстве» не усматривалось противоречия [1. С. 101]. В дальнейшем резкий курс идеологии, незнание крестьянства, недооценка его жизненно важных потребностей и социалистических тенденций, выразившееся в избирательной системе и продрозверстке, породили другое «идеологическое чудо» – крестьянскую революцию с ее харизматическими лидерами – Махно, Антоновым и др. Оно было своеобразной революцией в революции, борьбой деревни с городом, который потребовал от церкви больше, чем она могла дать, и тем способом, который обрекал ее на смерть.

Примечательно, что в этой борьбе, например, крестьяне – тамбовцы боролись под знаками демократических ценностей: свои ряды они называли «революционно партизанскими», подчеркивали, что они – «подлинное трудовое крестьянство», «восставший народ». Для их воззваний было характерно обращение «товарищи», «братья». Они не отказались от красного цвета – символа революции: командиры носили красные нашивки на рукаве,

рядовые – бантик на головном уборе [1. С. 89, 97, 99-102]. Идеалы классового мира, закреплённые эсерами в программе Союза трудового крестьянства, были восприняты крестьянством лишь как отказ от «войны русских против русских», от коммун и продразверстки: и как требование свободного распоряжения результатами своего труда, а не согласие с эксплуатацией помещиков. Эта крестьянская война означала гражданскую войну против новых форм зависимостей: государства и пассивного к труду населения. Это был не отказ от социалистических ценностей, а их уточнение применительно к конкретному бытию крестьянской жизни.

Эти два «идеологических чуда», пролетарское и крестьянское, были равно сильным и равно популярны: первое – в рабочей среде, второе – в крестьянской. И те, и другие понимали общность своих интересов. Но историческая ситуация распорядилась так, что город не мог поставлять крестьянству промышленные товары в обмен на хлеб: заводы и фабрики стояли. И пролетарское государство, попыталось осуществить перераспределение, используя всю мощь своего воздействия. И потерпело поражение. Именно так оценивали крестьяне замену продразверстки продналогом.

Анти мобилизационные восстания 1918 г. и массовое дезертирство из армии в 1919-1920 гг. имело под собой разные причины. Первое было вызвано не столько осознанной борьбой против «диктатуры пролетариата», как это отмечают современные исследователи [7. С. 27], сколько политической неопределённостью, вызванной недоверием крестьян к агитаторам всех мастей, поскольку не только эсеры, но и большевики по-разному оценивали обстановку на местах и в стране. Поэтому крестьяне требовали программ партий. Эта неопределённость не была существенной преградой для формирования армии, которая сформировалась в основном в 1918 г. В этом отношении интересен доклад политического отдела о положении в Тамбовской губернии, в котором докладчик Аксенов сообщал, что «...несмотря на антиармейские настроения, мобилизация в ряды Красной Армии осуществляется успешно» [11].

Настоящим бедствием и прямой угрозой для самого существования Красной Армии являлось массовое дезертирство, которое сливаясь с чертами насилия и мародёрства, характерными для проводимой в этот период продразверстки, как-то предугадать или предусмотреть было невозможно. А поскольку как страна, так и армия были в основном крестьянскими, то последствия этого явления были просто ужасающими.

К дезертирам относились не только те, кто ушел из воинских частей, но и военнообязанные, которые не прибыли на призывные пункты или их покинули. Приведем некоторые примеры, характеризующие данный феномен. Так, в декабре 1918 года при Симбирском сборном пункте находилось всего 343 красноармейца из 1462 числившихся по списку, а остальные 1119 человек являлись дезертирами [3]. В этом же месяце из Пензы в Пермь в 3-ю

армию было отправлено 1000 человек без оружия, из которых 450 убежало по дороге [10]. И такие явления были повсеместно.

Данное обстоятельство вынудило РВСР 7 октября 1918 г. издать специальный Приказ №44 по борьбе с дезертирством [4]. Меры для розыска данной категории военнослужащих предпринимались и на местах. В губернии была создана Комиссия по борьбе с дезертирством, которая разработала специальный «План недели добровольной явки дезертиров», воззвание «В третий и последний раз!», объявление о расстрелянных «Смерть изменникам дезертирам!» и другие документы [5].

При этом, как показывают документы по Тамбовской губернии, никакие меры не могли предотвратить этот процесс, поскольку дезертиры пополняли ряды антоновцев.

В дальнейшем руководство Вооруженных Сил страны вынуждено было ужесточить ответственность за дезертирство не только к нарушителям, но и к председателям местных Советов, исполкомов и комитетов бедноты, которые в случае присутствия в селе дезертиров, арестовывались [5].

Но эти приказы продолжали нарушаться. Власти знали, что в Симбирской губернии много дезертиров жило дома по несколько месяцев. Тогда руководство Симбирского губвоенкомата приказало придавать суду волостных военкомов и глав семей, где скрываются дезертиры [5].

Борьба с дезертирством в тот период была борьбой с ветряными мельницами. Ошибка большевиков на местах заключалась в том, что они лишь постепенно стали осознавать реальные причины дезертирства и самого восстания. Правильно указывая в донесениях, что социальной базой восстания являются кулаки, а политическими организаторами – эсеры, они надеялись крупными военными силами уничтожить зачинщиков, а «правильно проведенной продразверсткой», расположить к себе население. Это было до тех пор, пока они не обнаружили, что число повстанцев катастрофически увеличивается, охватывая почти всех крестьян; пока не поняли, что их можно убить, но не победить, что причина не в частнособственнической психологии крестьян, а в продразверстке, истребляющей крестьянство.

Правильно понятая причина подсказала верные пути решения крестьянского вопроса, как известно, не военные, а политические: замена продразверстки продналогом. Но окончательное закрепление этого решения было, конечно же, военным, поскольку «продразверстка» продолжала осуществляться военными формированиями как Красной армии, так и остатками партизанской армии. Первую не могло обеспечить довольствием государство, вторая уже не находила взаимопонимания у населения, удовлетворенного введением продналога.

При этом нельзя не отметить, что мародерство, жестокость, расстрелы населения сел и деревень за помощь тем или иным силам неизбежный спутник всех гражданских войн. Этот спутник нежелателен ни для какой

армии – красной, белой или крестьянской, поскольку они вестники их разложений, превращения армии в бандформирования. Это понимали, и Деникин и Антонов, и командиры Красной Армии жестко пресекали мародерство, но искоренить не могли: антоновцы, мародерствуя, представлялись красноармейцами, красноармейцы – антоновцами... [1. С. 80, 87, 91, 92, 95, 102, 113, 114, 117, 118, 121, 122, 128, 129, 145-147].

«Исключительная обстановка, в которой приходилось жить и бороться, писал Деникин, неуловимость и потому безнаказанность многих преступлений – давали простор порочным, смущали морально неуравновешенных и доставляли нравственные мучения чистым» [6. С. 52]. И другого быть не могло, ибо война – свидетельство политической несостоятельности властвующих и стремящихся к власти, свидетельство духовной незрелости человека. И все же, как представляется, в месиве той гражданской войны выжила и оформилась та армия, которая не позволила тому пороку превратиться в раковую опухоль, та, которая была более других уверена в правоте своих действий – Красная Армия.

Идеологического «чуда» больше чем кому-либо недоставало белогвардейским военным формированиям. «Несомненно, писал Деникин, относительно состава своей армии, в этом пестром сочетании разнородных элементов были люди стойкие, убежденные, но общей идеи, связующих их не было вовсе» [6. С. 61]. Генералы Белой Армии все свои надежды связывали со своим военным опытом, которого, как считали, недоставало красным, и странами Антанты. Их ориентация на западные страны в идеологическом отношении портила им репутацию, способствуя объединению рабочих и крестьян против внешнего врага.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. «Антоновщина» Крестьянское восстание в Тамбовской губернии 1919-1921. Документы и материалы. Тамбов, 1994.
2. *Боффа Дж.* История Советского Союза. М., 1994.
3. ГАУО. Ф. Р-212. Оп. 1. Д. 5. Л. 72, 74, 75.
4. ГАУО. Ф. Р-212. Оп. 1. Д. 1. Л. 14.
5. ГАНИ УО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 44. Л. 124-126.
6. *Деникин А.И.* Поход и смерть генерала Корнилова. М., 1990.
7. *Конищев В.В., Мецгеряков Ю.В.* Анатомия одного мятежа. Тамбовское восстание 17-18 июня 1918 г. Тамбов, 1995.
8. *Махно Н.* Воспоминания. М., 1992.
9. *Нестеров Ф.* Связь времен. М., 1984.
10. РГВА. Ф. 25889. Оп. 3. Д. 1182. Л. 376.
11. ЦДНИ ТО. Ф. 382. Оп. 1. Д. 146. Л. 44.

S.A. SATSUTA

*Candidate of the Department of History of the Ulyanovsk
State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov,
Ulyanovsk, Russia*

ON THE ROLE OF IDEOLOGY IN THE FORMATION OF THE RED ARMY

Based on the analysis and understanding of archival sources, memoirs, correspondence of contemporaries of the events of the early twentieth century, the author shows the place and role of ideology in the formation of the Red Army. It is concluded that in the mess of the civil war, the army that was most confident in the rightness of its actions – the Red Army – survived and took shape.

Created from qualitatively diverse detachments, deprived of a single command, it became a rather strong ideological factor (indeed, many fought in it, being exclusively convinced of the rightness of Bolshevik ideas).

Key words: *Red Army, White Army, ideology, military honor, flags-symbols, mass desertion, Bolsheviks, Social Revolutionaries, prodrazverstka, gangs, anti-army sentiments.*