

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра  
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-  
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА** д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Александр Михайлович  
СТАРОСТИН** д.п.н., профессор, Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)

E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.

Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

---

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<b>Абдулаева М.И.</b> Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в. ....	4404
<b>Акимова В.С.</b> Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия).....	4415
<b>Алиева Л.В., Гарчу Н.</b> Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости» .....	4422
<b>Белая Е.Г.</b> Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края.....	4428
<b>Любимов А.А., Голых А.В.</b> Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судоустройства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.).....	4433
<b>Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В.</b> Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века.....	4444
<b>Гусейнова Б.М.</b> Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв.....	4450
<b>Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С.</b> Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг. ....	4457
<b>Ильичев И.В.</b> Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области).....	4476
<b>Кашин В.М.</b> Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда .....	4482
<b>Кучумов И.В.</b> Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.) .....	4492

---

**Николаева Д.А.**

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме  
религиозного сознания бурят..... 4499

**Перехожих С.А.**

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского  
городского комитета КПСС ..... 4510

**Сацута С.А.**

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

**Семенов И.А.**

Развитие среднего профессионального образования  
на территории Чувашской Республики  
в области сельского хозяйства: на материалах  
Алатырского сельскохозяйственного техникума ..... 4525

**Никитин М.А.**

Этика полевых исследований на примере  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

**Снежкова И.А.**

Информационная война Украины с Россией  
после начала Специальной военной операции ..... 4538

**Шалыгина Н.В.**

Современный Русский мир в США  
(методология изучения идентичности)..... 4546

**ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ**

**Фурман Ф.П.**

К вопросу о некоторых моментах осмысления  
политической роли Российского народничества..... 4553

**Чжао Лэй**

Кибергеополитика: новое направление в геополитике ..... 4565

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

**Вышнепольский С.В.**

Тенденции участия Российской Федерации  
в решении мировых экологических проблем:  
политические аспекты и вызовы ..... 4572

---

**Мамараев Р.М.**

Оценка дагестанской молодежи политической активности  
представительной и законодательной власти  
Республики Дагестан ..... 4581

**Пешикова В.М.**

Законодательная основа региональной миграционной  
политики (на примере г. Санкт-Петербург) ..... 4591

**Попадюк А.Э.**

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» ..... 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,  
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства  
в Российской Федерации на региональном уровне  
(на примере Самарской области) ..... 4615

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ**

**Аминов Ф.М., Бельских Д.В.**

Региональная экономическая политика: современные  
тенденции и направления совершенствования ..... 4624

**Сазонов С.С.**

Антинаркотическая политика  
в Российской Федерации: исторический аспект ..... 4633

**Тихонов А.Э.**

Политика интеграции мигрантов как инструмент  
формирования имиджа глобальных городов ..... 4638

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

**Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.**

Русский язык как фактор объединения народов  
в евразийском пространстве ..... 4649

**Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.**

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии ..... 4661

**Бирюков С.А.**

Россия и Китай в Средней Азии:  
вызовы, тенденции, перспективы ..... 4670

---

**Закиров Б.Б.**

Роль Шанхайской организации сотрудничества  
в обеспечении региональной безопасности в условиях  
формирования нового миропорядка..... 4679

**Цао Хуань**

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)  
как региональная интеграционная организация:  
теоретические и практические аспекты..... 4691

**Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.**

Основные коллизии кубинской политической модели  
на современном этапе ..... 4701

**Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.**

Особенности политических исследований  
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,  
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития  
на региональном уровне..... 4723

**Идоядов С.А.-А.**

Геополитический треугольник:  
Палестина, Иран и Израиль ..... 4736

**Каренин Д.М.**

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности ..... 4742

**Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.**

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов  
на Балканах и в Средиземноморье  
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) ..... 4752

**Наонов М.М.**

Региональная безопасность Турции  
в контексте курдской проблемы..... 4762

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**

**Баскакова А.С., Мельникова А.С.**

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ  
и Центральной Азии ..... 4772

**Калаев Я.А.**

Критика роли государства  
в марксистской политической мысли..... 4784

---

***Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.***

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:  
оппортунистическое поведение предпринимателей  
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797



**ЦАО ХУАНЬ**

*аспирант кафедры сравнительной политологии  
факультета гуманитарных и социальных наук  
Российского университета дружбы народов,  
Россия, г. Москва*

## **ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ (ЕАЭС) КАК РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

*С момента своего официального создания в 2015 г. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) прошел восьмилетний путь развития. Однако если проанализировать предысторию его возникновения, то можно увидеть, что идея создания Евразийского союза была выдвинута еще тридцать лет назад Н.А. Назарбаевым. За эти годы ЕАЭС добился определенных успехов в создании таможенного союза, объединении рынков энергетических, финансовых и транспортных услуг, разработке единых нормативно-технических стандартов, создании рабочих групп по интеграционному сотрудничеству и импортозамещению в промышленном секторе, свободному перемещению рабочей силы и других видах функциональных взаимодействий в низкополитических областях. Однако уровень политических «переливов» остается низким, а наднациональная система сохраняется лишь на институциональном уровне, и на практике стратегические решения по-прежнему принимаются политиками высшего уровня. Развитие ЕАЭС сдерживается националистическими тенденциями стран-участниц, отсутствием коллективной идентичности и игрой крупных держав в регионе. Таким образом, в будущем развитие ЕАЭС остается сложной задачей.*

**Ключевые слова:** *Евразийский экономический союз, неофункционализм, межправительственный подход, история развития.*

**Введение.** После Второй мировой войны, стремясь восстановить разрушенную экономику и предотвратить повторение войны, многие страны и регионы мира постепенно начали осваивать путь региональной интеграции, стремясь к региональному миру и экономическому процветанию, и Евразийский регион не является исключением. В данной статье предпринята попытка рассмотреть историю развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС), проанализировать развитие ЕАЭС с точки зрения

неофункционализма и межправительственного подхода, определить факторы, влияющие на развитие ЕАЭС, и факторы, сдерживающие это развитие.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [3; 4; 5; 6; 7; 9; 10; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18].

Однако проблему развития Евразийского экономического союза нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

**История Евразийского экономического союза.** По сравнению с другими региональными интеграционными организациями ЕАЭС считается молодой организацией как с точки зрения институционализации, так и с точки зрения истории развития. После окончания «холодной войны» страны постсоветского пространства стали предпринимать значительные усилия для развития региональной интеграции. Еще в 1994 году бывший президент Казахстана Н.А. Назарбаев выступил с инициативой создания евразийской интеграционной организации, подобной Европейскому Союзу. В марте того же года, во время государственного визита в Россию, он сформулировал и подробно изложил данную концепцию в своем выступлении в Московском университете. В октябре на саммите СНГ в Москве он представил проект создания Евразийского союза, предложив учредить наднациональные конференционные органы. Однако это предложение не получило поддержки большинства стран СНГ.

После этих событий А.Н. Назарбаев перенес свой взгляд на регионализацию с постсоветского пространства на субрегион Центральной Азии. В 1994 г. Казахстан, Киргизия и Узбекистан объединились в Центрально-Азиатский Союз (ЦАС), основной целью которого было создание единого экономического пространства для стран-участниц [28. С. 104]. В 1995 г. Беларусь, Казахстан и Россия совместно подписали «Договор о Таможенном союзе», который был призван устранить барьеры на пути свободного экономического обмена между странами-участницами, обеспечить свободную торговлю и добросовестную конкуренцию, а в конечном итоге – устойчивое развитие экономики каждой из сторон. Однако эта попытка региональной интеграции осталась лишь на бумаге и не была реализована на практике.

26 февраля 1999 г. Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, РФ и Таджикистан единогласно приняли решение о создании Таможенного союза и заключении Договора об объединении экономических пространств, а 10 октября 2000 г. подписали Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), который заменил прежний механизм Таможенного союза. Евразийское экономическое сообщество было создано с целью установления единых внешних тарифов и гармонизации нетарифных барьеров,

однако этот механизм не вышел за рамки ЗСТ (зоны свободной торговли) [25. С. 6].

В 2003 году Беларусь, Казахстан, Россия и Украина совместно приняли решение о создании единого экономического пространства, а правительства данных стран разработали правовую базу для реализации этой интеграционной концепции. Целью создания ЕЭП было формирование единого экономического пространства, обеспечивающего свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Однако начало «оранжевой революции» в 2004 году, изменение позиции Украины, которая перестала поддерживать план наднациональной интеграции, ухудшение отношений с Россией и конфликт России с Беларусью по энергетическим вопросам [2. С. 73] в итоге вынудили приостановить действие этого соглашения.

С 2007 г. на постсоветском пространстве началась новая волна регионализации. В октябре 2007 г. Беларусь, Казахстан и Россия объявили о создании таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества. Данный Таможенный союз отличается от Таможенного союза, созданного в 1995 году, тем, что его целью является развитие интеграции региональной экономики, обеспечение свободного перемещения товаров и создание благоприятных условий для торговли внутри государств-участников, а также между государствами-участниками и третьими странами. В январе 2010 года был дан официальный старт Таможенному союзу Беларуси, Казахстана и России: введен единый таможенно-тарифный стандарт для России и Беларуси. С 1 июля 2011 г. Таможенный союз официально начал действовать: были введены единые таможенные тарифы, отменены таможенное оформление и таможенный контроль на внутренних границах России и Беларуси, устранены препятствия для перемещения товаров через границы России и Казахстана, а также создан единый внешний таможенный тариф для всех трех стран, что предполагало проведение единой торговой политики в отношении третьих стран, устранение тарифных и нетарифных барьеров внутри Союза и обеспечение свободного перемещения товаров внутри Союза. Доля России, Беларуси и Казахстана в таможенных поступлениях Таможенного союза составляет 87,97%, 4,7% и 7,33% соответственно, при абсолютном доминировании России [19. С. 25].

29 мая 2014 года государствами-членами Таможенного союза и Единого экономического пространства был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе. Этот договор стал началом интеграции и перехода проекта ЕАЭС в новое, более глубокое русло, а 1 января 2015 года Договор вступил в силу, и ЕАЭС был официально учрежден. 2 января того же года к ЕАЭС присоединилась Армения, а 8 мая было принято решение о вступлении Киргизии.

К настоящему времени ЕАЭС достиг значительных успехов, среди которых объединение рынков энергетических, финансовых и транспортных

услуг, разработка единых нормативно-технических стандартов, создание рабочих групп по интеграции и сотрудничеству в промышленном секторе и импортозамещению, а также свободное перемещение рабочей силы. По уровню институциональной интеграции и макроэкономической конвергенции ЕАЭС уступает только ЕС и АСЕАН [20. С. 274].

**Евразийский экономический союз с точки зрения теории интеграции.** В настоящее время происходит ускорение темпов глобализации, и региональное экономическое сотрудничество становится все более тесным. Так, Европейский Союз, образовавшийся в конечном итоге из Европейского сообщества, после длительного периода развития стал интеграционной организацией с самым высоким уровнем регионального сотрудничества в мире. Многие существующие теории интеграции были разработаны на основе изучения опыта ЕС.

Далее проведем анализ ЕАЭС на основе двух теорий – неофункционализма и межправительственного подхода.

*Теоретическая проработка:*

Неофункционализм – теория интеграции, разработанная, в частности, Эрнстом Бернардом Хаасом и Филиппом Шмиттером на основе традиционной функционалистской теории. Функционалисты рассматривают международный мир как передачу определенных функций на межгосударственный уровень через развитие горизонтальных связей. Государства сохраняют суверенитет, совместно обеспечивая отдельные функции. Эта школа мысли демонстрирует переход от идеи политического единства к экономическому сближению [11. С. 122]. Неофункционализм идет по аналитическому пути функционализма, компенсируя при этом некоторые его недостатки за счет учета роли политики и межправительственного подхода, внесения элемента власти в сотрудничество в функциональных областях, признания политических атрибутов региональной интеграции. В отличие от чисто межправительственного функционального сотрудничества, предусмотренного функционализмом, неофункционализм выступает за создание наднациональных институтов политического характера [22; 23; 24].

Центральным понятием неофункционализма является понятие «перелива», которое включает в себя как функциональный, так и политический перелив. Функциональный перелив означает, что интеграция не может ограничиваться конкретными функциональными секторами и что сотрудничество в одной области будет распространяться на смежные области. Политический перелив, с другой стороны, означает, что на основе функционального сотрудничества интеграция может перетекать в политическую сферу по мере ее развития. Другим основным элементом неофункционализма является наднациональность. Когда национальные государства делят определенные части национального суверенитета с наднациональными институтами, национальный суверенитет распространяется на эти

наднациональные органы, и все государства-члены могут разделить эту часть переданной власти [21. С. 368].

Неофункционализм подвергается серьезной критике со стороны межправительственного подхода, поскольку он недооценивает доминирующую роль национального государства в процессах региональной интеграции и переоценивает роль наднациональных институтов. Межправительственный подход в значительной степени следует традиции реализма, который подчеркивает роль национального государства в глобальной системе, т.е. предполагается максимизация собственных национальных интересов в мировой системе [29. С. 865]. Межправительственный подход рассматривает интеграцию как результат переговоров между главами правительств основных стран региона, вызванных совпадением национальных политических предпочтений, направленных на максимизацию национального богатства и власти [27. С. 763]. По мнению межправительственников, плавное развитие интеграционного процесса происходит в основном в низкополитической сфере: в области экономики и социальной безопасности. В то время как в таких высокополитических сферах, как национальная безопасность, внешняя политика и оборона, правительства не очень охотно передают власть наднациональному органу. В вопросах разработки жизненно важных интересов государство всегда стремится сохранить контроль над процессом принятия решений [8. С. 36].

*Практический анализ:*

Как неофункционализм, так и функционализм утверждают, что межрегиональное сотрудничество начинается с таких низкополитических областей, как экономика и культура. Как уже говорилось выше, в основе ЕАЭС лежит Таможенный союз, который был призван создать единое экономическое пространство. В первые годы его существования государства-участники гармонизировали и снижали тарифы только в сфере торговли товарами и не затрагивали нетарифные области. По мере развития интеграционного процесса сфера сотрудничества в рамках ЕАЭС расширялась и постепенно включала либерализацию торговли услугами, свободное перемещение рабочей силы, создание единой структуры рынка электроэнергии, развитие единого финансового рынка, создание единой транспортной сети, что привело к возникновению функциональных переливов. Однако уровень политических переливов от ЕАЭС пока невелик.

С точки зрения наднациональности ЕАЭС демонстрирует наличие наднациональной системы в самом себе, дабы преодолеть мотивы обмана и оппортунизма в процессе межгосударственного сотрудничества. Однако его наднациональность не является сильной, что более ярко проявляется в принципах принятия решений. Добровольное ограничение прав государств в технической области не имеет ничего общего с наднациональностью в публично-правовом понимании. Наднациональность в данном

случае не противоречит принципу уважения государственного суверенитета государств-членов, и может быть определена как функциональная наднациональность [1. С. 15-16]. Например, в процессе принятия решений, если государство-член не удовлетворено решением, принятым Комиссией, оно может обратиться в Евразийский межправительственный совет, а если и в этом случае оно не удовлетворено, то – в Высший Евразийский экономический совет. Таким образом, содержательная функция Евразийской экономической комиссии проявляется в том, что вышестоящие советы готовят проекты, а значит, высшие политики принимают решение о шагах и направлениях работы нижестоящего органа.

Таким образом, несмотря на наличие наднациональной системы в ЕАЭС, государства-члены более осторожно относятся к делегированию полномочий, а отдельные государства-члены в большей степени ориентированы на защиту суверенитета [26. С. 100]. Можно сказать, что ЕАЭС пока находится на низком политическом уровне сотрудничества, и национальные государства-члены союза очень трепетно относятся к своему суверенитету и опасаются, что разделение полномочий с наднациональными институтами нанесет ущерб их собственным правам и интересам. Это также соответствует точке зрения межправительственного подхода.

**Препятствия на пути развития Евразийского экономического союза.** Хотя ЕАЭС активно развивается как интеграционная организация и в настоящее время достиг определенных результатов, однако по сравнению с ЕС Евразийский экономический союз имеет серьезные ограничения по размерам и функциям. Такая ситуация связана с националистическими тенденциями, отсутствием коллективной идентичности и игрой крупных держав в регионе.

В современном мире, характеризующемся все большей глобализацией, влияние международных рынков в основном используется националистами, и в регионе, охватываемом Евразийским экономическим союзом, наблюдается тенденция роста экономического национализма. Чрезмерный национализм, с одной стороны, препятствует осуществлению более открытой региональной интеграции в регионе, а с другой – затрудняет преодоление разногласий, возникающих в процессе интеграции.

Исторически сложилось так, что государства-члены Евразийского экономического союза имеют общие язык, культуру и историческую память. Однако после «холодной войны», когда в национальных государствах начал формироваться национализм, некоторые из них стали продвигать собственные язык, культуру и национальную идентичность, что привело к росту языковых и культурных различий между странами-участницами, а значит, к постепенной утрате коллективной идентичности.

После окончания «холодной войны» биполярный мир был разрушен, огромный Советский Союз распался на отдельные национальные

государства, и взоры всего мира вновь оказались прикованы к евразийскому континенту, где все крупные державы пытались получить определенную долю влияния. В результате игр великих держав ситуация в евразийском регионе стала более сложной. Например, после конфликта на Украине санкции, введенные против России западным миром во главе с США, оказали огромное влияние на экономику стран-членов Евразийского экономического союза. Все это заметно сдерживает развитие Евразийского экономического союза.

Будущему развитию Евразийского экономического союза как интеграционной организации предстоит пройти долгий путь.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Бекяшев К.А.* ЕАЭС: Международная (Межгосударственная) Организация или Международное (Межгосударственное) Интеграционное Объединение // *Евразийский Юридический Журнал*. 2014. № 11.

2. *Ван Ч.* Институты и нормы: исследование региональной интеграции в Центральной Азии в сравнительной перспективе. Пекин: Издательство литературы по общественным наукам, 2021 (на китайском).

3. *Воробьев А.В.* Сопряжение ЕАЭС и китайской Инициативы пояса и пути: сущность, успехи, проблемы, перспективы // *Евразийский Союз: вопросы международных отношений*. 2023. Т. 12. № 1 (47).

4. *Дубровина О.В., Дубровина О.Ю., Плотников В.С.* Регионы государств Евразийского экономического союза как инструмент расширения границ интеграции // *Вопросы политологии*. 2022. Т. 12. № 5 (81).

5. *Зазулина М.Р.* Евразия как социокультурное пространство и особенности его трансформации в условиях глобализации // *Евразийский Союз: вопросы международных отношений*. 2022. Т. 11. № 5 (45).

6. *Зайнуллин С.Б., Исмаил Хасан Абед Исмаил, Чжан Яци.* Факторы, влияющие на энергетический рынок Евразии // *Евразийский Союз: вопросы международных отношений*. 2023. Т. 12. № 3 (49).

7. *Ли Вэньгэ, Майтдинова Гузель, Чжан Юе.* Инициатива «Один пояс, один путь» и Евразийский экономический союз: приоритетные направления сотрудничества в Центральной Азии // *Евразийский Союз: вопросы международных отношений*. 2023. Т. 12. № 4 (50).

8. *Литвинова Т.Н.* Россия в большом Евразийском Партнерстве: от цивилизационной теории к политической практике // *Актуальные проблемы международных отношений*. 2020. № 2 (55).

9. *Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.* К вопросу о теоретических аспектах и перспективах международных отношений (по материалам актуальных публикаций) // *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2023. Т. 13. № 3 (96).

10. *Окумбеков Р.С.* Неопатримониализм в Центральной Азии – факторы и предпосылки консервации режима // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 1 (94).

11. *Плотников В.А.* Тенденции в развитии процессов политической интеграции в Евразийском регионе: теоретико-методологический аспект // Управленческое консультирование. 2013. № 10.

12. *Савельева М.А.* Проблемы становления государственности в странах ЕАЭС после распада СССР // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 6 (46).

13. *Сапарбекова Д.* Большое Евразийское партнерство: новые парадигмы и смыслы развития макрорегиона // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 6 (99).

14. *Сулейманов А.Р.* Продуктовый подход в конструировании привлекательности евразийской интеграции // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 7 (95).

15. *Сулейманов А.Р.* Современные теории интеграции в контексте турбулентности международных отношений: евразийское измерение // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 5 (51).

16. *Сыздыкова Ж.С.* История кочевых империй Евразии в контексте современных концепции // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 1 (47).

17. *Сюй Хун, Сыздыкова Ж.С.* Великий Шелковый путь: от караванной трассы до мегапроекта «Пояс и путь» // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 5 (45).

18. *Турусбеков Д.Б.* Роль и место ЕАЭС во внешнеэкономической стратегии Кыргызской Республики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 7 (100).

19. *Фу Ц.* Историческая эволюция, мотивы и перспективы создания российско-белорусско-казахстанского таможенного союза – взгляд на характеристику внутрирегиональной торговли // Исследования России, Восточной Европы и Центральной Азии. 2014. № 2 (на китайском).

20. *Bukalerova L.A., Kaminskiy I.S.* Development Propsects of The Eurasian Economic Union as a regional integrational organization // Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations. 2022. № 3.

21. *Ernst B. Haas.* International Integration: The European and the Universal Process // International Organization. 1961. Vol. 15. No. 3.

22. *Ernst B. Haas.* The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950-1957. Stanford: Stanford University Press, 1958.

23. *Ernst B. Haas.* The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and Anguish of Pretheorizing // International Organization. 1970. Vol. 24. No. 4.



24. *Ernst B. Haas and Philippe C. Schmitter. Economics and Differential Patterns of Political Integration: Projections about Unity in Latin America // International Organization. 1964. Vol. 18. No. 4.*

25. *Glinkina Svetlana. Russian Ideas on Integration within the CIS Space: How Do They Match or Clash with EU Ideas? // Institute for World Economics of the Hungarian Academy of Sciences, Working Paper. 2008. No. 182.*

26. *Pablo Podadera Rivera, Anna Garashchuk. The Eurasian Economic Union: Prospective Regional Integration in the Post-Soviet Space or Just Geopolitical Project? // Eastern Journal of European Studies. 2016. Vol. 7. No. 2.*

27. *Paul Taylor. Intergovernmentalism in the European Communities in the 1970s: Patterns and Perspectives // International Organization. 1982. Vol. 36. No. 4.*

28. *Rumer Boris, Zhukov Stanislav. Central Asia: The Challenges of Independence. New York: M.E. Sharpe, 1998.*

29. *Stanley Hoffmann. Obstinate or Obsolete? The Fate of the Nation State and the Case of Western Europe // Daedalus. 1966. Vol. 95. No. 3.*

**CAO HUAN**

*Post-graduate student of the  
Department of Comparative Politics,  
Faculty of Humanities and Social Sciences,  
Peoples' Friendship University of Russia,  
Moscow, Russia*

## **EURASIAN ECONOMIC UNION (EAEU) AS A REGIONAL INTEGRATION ORGANIZATION: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS**

*Since its official establishment in 2015, the Eurasian Economic Union (EAEU) has traveled an eight-year path of development. However, if we analyze the prehistory of its emergence, we can see that the idea of the Eurasian Union was put forward thirty years ago by N.A. Nazarbayev. Over these years, the EAEU has achieved some success in creating a customs union, uniting the markets for energy, financial and transport services, developing common regulatory and technical standards, creating working groups on integration cooperation and import substitution in the industrial sector; free movement of labor and other types of functional interactions in low-political areas. However, the level of political “spillovers” remains low, and the supranational system is preserved only at the institutional level, and in practice strategic decisions are still made by top-level politicians. The development of the EAEU is constrained by the nationalistic tendencies of the member states, the lack of collective identity and the play of big powers in the region. Thus, the future development of the EAEU remains a challenge.*

**Key words:** *Eurasian Economic Union, neofunctionalism, intergovernmentalism, history of development.*