
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ	Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ
Редакционный Совет	
Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ	д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества
Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА	д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ
Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Владимир Александрович ВОЛОХ	д.п.н., профессор Государственного университета управления
Вадим Витальевич ГАЙДУК	д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно- исследовательский институт проблем права»
Владимир Юрьевич ЗОРИН	д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА РАН
Раушан Мусахановна КАНАПЬЯНОВА	д.п.н., профессор кафедры международного культурного сотрудничества МГИК
В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСИЕ	д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов
Геннадий Яковлевич КОЗЛОВ	д.и.н., профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина
Игорь Георгиевич КОСИКОВ	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН
Николай Павлович МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов
Марина Николаевна МОСЕЙКИНА	д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов
Александр Данилович НАЗАРОВ	д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института
Дарья Вячеславовна ПЕРКОВА	к.п.н., ответственный редактор
Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ
Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ	д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов
Александр Михайлович СТАРОСТИН	д.п.н., профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Жибек Сапарбековна СЫЗДЫКОВА	д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Абдулаева М.И.**
Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в. 4404
- Акимова В.С.**
Геокультурный образ исторического пространства
Арктических районов Республики Саха (Якутия) 4415
- Алиева Л.В., Гарчу Н.**
Образ внешнего врага Российской империи начала XX в.
на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости» 4422
- Белая Е.Г.**
Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев
Хабаровского края 4428
- Любимов А.А., Голых А.В.**
Законотворческая деятельность Министерства юстиции
Российской Империи в области судоустройства
и судопроизводства под руководством
Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.) 4433
- Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В.**
Традиционные обряды и религиозные практики в быту
дагестанской женщины в первой половине XX века 4444
- Гусейнова Б.М.**
Особенности хозяйственной деятельности горцев
Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв. 4450
- Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С.**
Система переподготовки и повышения квалификации
офицеров для артиллерийских и ракетных соединений,
частей и подразделений в ходе реформы
Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг. 4457
- Ильичев И.В.**
Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов,
совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области) 4476
- Кашин В.М.**
Изменения в религиозной политике советской власти
1918-1932 гг.: на примере православных братств
Петрограда-Ленинграда 4482
- Кучумов И.В.**
Крупные города Башкирии в материалах Центрального
разведывательного управления США (1950-е гг.) 4492

Николаева Д.А.

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме
религиозного сознания бурят..... 4499

Перехожих С.А.

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского
городского комитета КПСС 4510

Сацута С.А.

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

Семенов И.А.

Развитие среднего профессионального образования
на территории Чувашской Республики
в области сельского хозяйства: на материалах
Алатырского сельскохозяйственного техникума 4525

Никитин М.А.

Этика полевых исследований на примере
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

Снежкова И.А.

Информационная война Украины с Россией
после начала Специальной военной операции 4538

Шалыгина Н.В.

Современный Русский мир в США
(методология изучения идентичности)..... 4546

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П.

К вопросу о некоторых моментах осмысления
политической роли Российского народничества..... 4553

Чжао Лэй

Кибергеополитика: новое направление в геополитике 4565

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Вышнепольский С.В.

Тенденции участия Российской Федерации
в решении мировых экологических проблем:
политические аспекты и вызовы 4572

Мамараяев Р.М.

Оценка дагестанской молодежи политической активности
представительной и законодательной власти
Республики Дагестан 4581

Пешикова В.М.

Законодательная основа региональной миграционной
политики (на примере г. Санкт-Петербург) 4591

Попадюк А.Э.

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства
в Российской Федерации на региональном уровне
(на примере Самарской области) 4615

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Аминов Ф.М., Бельских Д.В.

Региональная экономическая политика: современные
тенденции и направления совершенствования 4624

Сазонов С.С.

Антинаркотическая политика
в Российской Федерации: исторический аспект 4633

Тихонов А.Э.

Политика интеграции мигрантов как инструмент
формирования имиджа глобальных городов 4638

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.

Русский язык как фактор объединения народов
в евразийском пространстве 4649

Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии 4661

Бирюков С.А.

Россия и Китай в Средней Азии:
вызовы, тенденции, перспективы 4670

Закиров Б.Б.

Роль Шанхайской организации сотрудничества
в обеспечении региональной безопасности в условиях
формирования нового миропорядка..... 4679

Цао Хуань

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
как региональная интеграционная организация:
теоретические и практические аспекты..... 4691

Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.

Основные коллизии кубинской политической модели
на современном этапе 4701

Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.

Особенности политических исследований
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития
на региональном уровне..... 4723

Идоядов С.А.-А.

Геополитический треугольник:
Палестина, Иран и Израиль 4736

Каренин Д.М.

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности 4742

Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов
на Балканах и в Средиземноморье
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) 4752

Наонов М.М.

Региональная безопасность Турции
в контексте курдской проблемы..... 4762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баскакова А.С., Мельникова А.С.

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ
и Центральной Азии 4772

Калаев Я.А.

Критика роли государства
в марксистской политической мысли..... 4784

Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:
оппортунистическое поведение предпринимателей
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797

ЧЖАО ЛЭЙ

*аспирант кафедры сравнительной политологии
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов,
Россия, г. Москва*

КИБЕРГЕОПОЛИТИКА: НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ГЕОПОЛИТИКЕ

Статья посвящена теоретическим составляющим кибергеополитики. Значение исследования заключается в дальнейшем развитии теории геополитики и актуализации геополитики для политики цифровой эпохи. Реконструированы составляющие традиционной геополитики и кибергеополитики. Теория кибергеополитики анализируется с позиции силы и пространственной перспективы. Исследуется влияние кибергеополитики на отношения великих держав. Вывод исследования заключается в том, что развитие кибергеополитики привело к обострению геополитических конфликтов в реальном мире и что в будущем кибергеополитические игры будут становиться все более интенсивными и важными.

Ключевые слова: *геополитика, кибергеополитика, киберпространство, киберсуверенитет, интернет.*

Классическую геополитику принято считать наукой о взаимосвязи между силовой политикой великих держав и географическими рамками ее осуществления. Центральными объектами изучения для данной науки являются власть и конфликт. В разные периоды ученые-геополитики создали множество различных теорий, среди них можно отметить такие как теория морской силы А.Т. Мэхэна, теория «Хартленда» Х. Маккиндера, теория жизненного пространства Ф. Ратцеля и теория «Хартленд – Римленд» Н. Спайкмена. Все вышеперечисленные теории воплощают логику политической пространственности, согласно которой само пространство оказывает всепроникающее воздействие на отношения между политическими субъектами и акторами, и выступают за использование политических и военных средств для достижения расширения национальных территорий и усиления международной политической власти в свете национальных интересов.

В процессе геополитического развития природная и социальная среда всегда были основой для формирования геополитических отношений.

Стремление к освоению пространства является для государств важной причиной проведения геополитических исследований. Овладение ключевым пространством и контроль над ним, а также предотвращение овладения и контроля над пространством со стороны конкурентов стали целью геополитических исследований [8. С. 18]. Геополитика преобразует физическое пространство в политическое, а такие политические понятия, как суверенитет, территория и границы, конструируют географические предпосылки политики. Таким образом, пространство в геополитике на самом деле не ограничивается реальным пространством, а является пространством, в котором может существовать политическая деятельность.

По мере того как мы вступаем в информационную эпоху, киберпространство приобретает все большее значение. В контексте глобализации и информатизации геополитика перешла от концепции политической территории, ориентированной на государство, к изучению отношений между властью и пространством. Как отмечает Джон Эгнью: «Государственная власть не исключительно ограничивается национальными территориями, но также может иметь место в нетерриториальных или транспространственных сетях». Это означает, что геополитика может преодолевать реальное пространство. Так появляется кибергеополитика.

Если основными понятиями традиционной геополитики являются географическое пространство и политическая власть, то кибергеополитика соотносится с киберпространством и цифровой властью. Киберпространство и геополитика оказывают влияние друг на друга. С одной стороны, киберпространство – это новое игровое поле для геополитики, интернет – новый фокус для глобальных политических игр; с другой стороны, интернет – также новый геополитический инструмент, который может помочь государствам достичь их традиционных геополитических целей. Интернет, Интернет вещей, Big Data (большие данные), корневые серверы имен и другие сетевые концепции вместе создают «киберпространство» с политической логикой, а научные уровни, технические стандарты и инфраструктура становятся новыми элементами геополитической среды.

Традиционные геополитические исследования проводились с двух основных точек зрения: силовой и пространственной. Силовая перспектива позволяет анализировать изменения в силе между странами [7. С. 854]. В традиционной геополитике общая поверхность глобальной территории и общее количество власти в пространстве являются постоянными, а территориальный рост и увеличение власти любого государства приводят к ущербу интересов других государств. Это справедливо и для кибергеополитики. «Современные процессы информатизации общества приводят к изменению структуры и технологии власти» [5. С. 142]. Цифровая власть является новым типом политической власти в Интернете, включающим установление технических стандартов, развитие ведущих технологий,

производственные цепочки аппаратного и программного обеспечения, контроль данных, обеспечение и распределение IP-адресов и другое.

В частности, цифровая власть может быть разделена на две категории: материальная цифровая власть и институциональная цифровая власть. Материальная цифровая власть – власть государства через контроль над цифровыми технологиями, сетевой инфраструктурой, цифровыми цепочками поставок и данными. Цифровые технологии являются ключевым ресурсным фактором роста цифровой власти. Развитие цифровых технологий позволяет модернизировать цифровые отрасли и создавать новую сетевую инфраструктуру и производственные цепочки. Достижения в области сетевых коммуникационных технологий могут также ускорить рост общего объема данных в сети, увеличить скорость доступа к данным и повысить возможности защиты национальной безопасности данных. Таким образом, страны с более развитыми цифровыми технологиями обладают большей материальной цифровой властью.

Институциональная цифровая власть представляет собой способность государств оказывать влияние на другие государства через международные режимы. Развитие цифровых технологий может создать совершенно новые цифровые ресурсы, распространение которых приведет к появлению новых международных практик и правил, а затем и к формированию формальных международных институтов и организаций. Новое множество международных режимов порождает новое множество видов институциональной цифровой власти. В результате страны с доминирующим режимом и более развитыми цифровыми технологиями обладают большей институциональной цифровой властью.

Лидерство в киберпространстве ограничено, и рост могущества одной страны неизбежно будет основан на снижении могущества других стран. Поэтому геополитическая игра в Интернете такая же, как и традиционная геополитическая игра, обе являются играми с нулевой суммой. Сравнительное преимущество цифровых ресурсов дает государству цифровую власть в киберпространстве. Важным цифровым ресурсом являются технологии. Распространение цифровых технологий имеет пирамидальную структуру. Передовые цифровые технологии дефицитны. Можно сказать, что чем больше передовых цифровых технологий освоено, тем больше цифровая власть. Поэтому игра с нулевой суммой вокруг передовых цифровых технологий более интенсивна, чем игра вокруг традиционных ресурсов.

Пространственный подход в геополитике фокусируется на пространственном распределении основных интересов государств и межгосударственных пространственных конфликтах [7. С. 854]. Географические различия между соседними государствами приводят к дисбалансу географических ресурсов, что является важным фактором возникновения межгосударственных конфликтов. Географическая близость существенно

повышает плотность контактов между государствами, тем самым увеличивая вероятность возникновения конфликта [8. С. 19]. Распределение ресурсов в киберпространстве аналогичным образом не сбалансировано, и межгосударственные контакты уже не ограничены географией, поэтому вероятность возникновения конфликта в киберпространстве выше, чем в реальном пространстве.

В цифровую эпоху данные стали важным национальным стратегическим ресурсом. По мере развития глобализации трансграничные потоки данных стали нормой. Такой поток информации способствует глобальному экономическому развитию и распространению технологий. Однако он также создает ряд рисков для безопасности данных, таких как потеря национальных ключевых данных и утечка персональных данных. Трансграничная передача информации также привела к частым обменам между различными странами и цивилизациями. Хотя такие обмены способствуют развитию глобализации, некоторые страны сталкиваются с риском культурного вторжения со стороны развитых стран.

Суверенитет – важное понятие в геополитике, обозначающее степень свободы государств в осуществлении своей власти. С развитием Интернета концепция суверенитета в Интернете используется все большим количеством государств. Одно за другим появились такие понятия, как «сетевой суверенитет», «информационный суверенитет» и «технологический суверенитет», обозначив акцент страны на собственных национальных интересах в Интернете и их защиту. Это также показывает территориальную сторону Интернета.

Под влиянием теории «дискурса власти» М. Фуко родилась критическая геополитика, призванная переосмыслить традиционную геополитическую теорию [3. С. 71]. Дж. О’Тоал, один из представителей критической геополитики, ввел два основных понятия геополитики – «географическое пространство» и «политическая власть». Это порывает с физическим детерминизмом, подразумеваемым в традиционной геополитике. Пользователи Интернета и социальные сети также могут стать субъектами и инструментами геополитики, «круг полноценных обладателей кибервласти теперь не ограничивается национальными государствами» [2. С. 10]. США использовали социальные сети, такие как Meta и Twitter, и медиаплатформы, такие как Google Chrome и YouTube, для экспорта своей идеологии и политических идей, а также для вмешательства в политику других стран. В качестве примеров можно привести «арабскую весну» и информационную войну против России в 2022 году с использованием Интернет-компаний в США [6. С. 441].

Из-за открытого характера Интернета в киберпространстве заложены огромные геополитические риски. Развитые западные страны во главе с США использовали свои технологические и капитальные преимущества

для быстрого захвата сетевого рынка, породив множество монополий. Благодаря таким монополиям, как Apple, Meta, Google, Amazon, Microsoft, Uber и Twitter, США захватили цифровую гегемонию и стали цифровой империей, а также создали цифровую колониальную систему для грабежа онлайн-рынков развивающихся стран. США используют цифровую гегемонию как геополитический инструмент и часто участвуют в международных политических играх, лучший пример – санкции против китайских технологических компаний, таких как Huawei и ZTE [4. С. 120].

Развитие цифровых технологий привело к глобализации, но при этом увеличило разрыв между богатыми и бедными в развитых и развивающихся странах, еще больше углубив глобальный разрыв между Севером и Югом. Жан-Жак Руссо однажды сказал, что каждый шаг вперед для человечества – это шаг вглубь неравенства. На планете возник невидимый «цифровой разрыв»: огромные различия между странами, обществами и людьми зависят от количества занимаемых ими цифровых ресурсов. Развитые страны в лице США находятся в центре киберпространства, и большинство развивающихся стран могут лишь пассивно принимать установленные киберправила, привнесенные Соединенными Штатами. Это также вписывается в геополитический статус-кво.

После того как в 2013 году Э. Сноуден раскрыл американскую программу PRISM, другие страны потеряли доверие к США. Кибергегемония США заставила другие страны беспокоиться о собственной кибербезопасности. Превращение глобальной сети из технологического в международный политический инструмент является результатом развития международной политики и развития структур власти между государствами. Таким образом, конкуренция между правительствами за кибервласть неизбежно ведет к «балканизации» киберпространства. Фрагментация глобального обмена информацией серьезно препятствует развитию международных сетей.

Геополитика также повлияла на сферу управления Интернетом. С развитием Интернета управление сетью постепенно перешло от доминирования технических специалистов на ранних стадиях к доминированию правительств. Западные страны во главе с США придерживаются модели участия многих заинтересованных сторон в управлении Интернетом с целью сохранения своей гегемонии в киберпространстве. Развивающиеся страны во главе с Китаем и Россией отстаивают теорию киберсуверенитета и хотят, чтобы государство играло большую роль в управлении Интернетом. Соревнование между двумя моделями управления на самом деле является геополитической игрой между двумя политическими силами.

В центре внимания традиционной геополитики находится противостояние суши и моря и считается, что отправной точкой глобального политического конфликта является конкуренция и противостояние между морской и сухопутной силой. Распределение политической

власти в киберпространстве не отделено от традиционной геополитической модели, и международные игры в борьбе за власть распространяются и на киберпространство. Таким образом, классическое геополитическое явление противостояния между сухопутными (Китай, Россия) и морскими (США, Великобритания, Япония) державами возникло и в киберпространстве. Такая дихотомия представляет собой серьезное препятствие для свободного распространения информации в Интернете и обмена технологиями во всем мире.

Кибергеополитика стала важной частью глобальной геополитики. В отличие от традиционных географических границ, киберграницы размыты, что чревато уязвимостью в сфере безопасности. Милитаризация и вооружение киберпространства повышает риск геополитического конфликта. Кибервойна стала новым проявлением международного конфликта. По мере снижения экономических позиций США Китай постепенно превращается из экономического конкурента США в геополитического соперника [1. С. 342]. Технологическое соревнование между США и Китаем уже началось. Обе страны обладают гораздо большими цифровыми ресурсами, чем другие государства. В отличие от реального мира, в цифровой сфере сформировалась новая биполярная система. Другие страны не могут конкурировать с США и Китаем в области цифровых технологий в полном объеме. Например, при закупке оборудования 5G многие страны оказываются перед выбором: «США или Китай». И в этом выборе страны должны учитывать геополитические факторы. В будущем две цифровые державы – США и Китай – еще долго будут бороться за передовые цифровые технологии, международные режимы в цифровой сфере, обработку данных и цепочку цифровой индустрии. Таким образом, можно утверждать, что киберпространство не меняет первоначальную геополитическую структуру; скорее, кибергеополитика углубляет первоначальную структуру и еще больше стимулирует межгосударственную конкуренцию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Блохин К.В.* Мировая геополитическая конкуренция в контексте четвертой промышленной революции // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2020. № 3.
2. *Васильковский С.А., Игнатов А.А.* Управление Интернетом: системные диспропорции и пути их разрешения // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2020. Т. 15. № 4.
3. *Исаев Б.А., Игнатьева И.Ф.* Структура геополитики // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 59.

4. Рау И. К вопросу о новых геополитических тенденциях в свете перехода к технологиям 5G (2013-2021) // Современная научная мысль. 2021. № 3.

5. Сурма И.В. Глобальный наднациональный актор международных отношений, и его социальная философия // Вестник МГИМО-Университета. 2013. № 4 (31).

6. Сурма И.В. Цифровая дипломатия в пространстве мировой политики // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. № 10.

7. Ху Ч., Лу Д. Интерпретация классической геополитической теории на основе критической геополитики // Журнал География. 2015. № 5.

8. Ю Х., Чжан В. Критика традиционной геополитической теории и возможность построения нейтральной геоагентуры // Общественные науки. 2021. № 11.

ZHAO LEI

*Postgraduate student, Department of Comparative Politics,
Faculty of Humanities and Social Sciences,
Peoples' Friendship University of Russia,
Moscow, Russia*

CYBERGEOPOLITICS: A NEW DIRECTION IN GEOPOLITICS

The article is devoted to the theoretical components of cybergeopolitics. The significance of the research lies in the further development of the theory of geopolitics and the actualization of geopolitics for the politics of the digital age. The components of traditional geopolitics and cybergeopolitics are reconstructed. The theory of cybergeopolitics is analyzed from a position of strength and spatial perspective. The influence of cybergeopolitics on the relations of the great powers is investigated. The conclusion of the study is that the development of cybergeopolitics has led to an aggravation of geopolitical conflicts in the real world and that in the future cybergeopolitical games will become more intense and important.

Key words: *geopolitics, cyber geopolitics, cyberspace, cyber sovereignty, internet.*