
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(104). 2023. Том 13

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2023

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ	Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ
Редакционный Совет	
Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ	д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества
Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА	д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ
Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Владимир Александрович ВОЛОХ	д.п.н., профессор Государственного университета управления
Вадим Витальевич ГАЙДУК	д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно- исследовательский институт проблем права»
Владимир Юрьевич ЗОРИН	д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА РАН
Раушан Мусахановна КАНАПЬЯНОВА	д.п.н., профессор кафедры международного культурного сотрудничества МГИК
В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСИЕ	д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов
Геннадий Яковлевич КОЗЛОВ	д.и.н., профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина
Игорь Георгиевич КОСИКОВ	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН
Николай Павлович МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов
Марина Николаевна МОСЕЙКИНА	д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов
Александр Данилович НАЗАРОВ	д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института
Дарья Вячеславовна ПЕРКОВА	к.п.н., ответственный редактор
Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ
Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ	д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов
Александр Михайлович СТАРОСТИН	д.п.н., профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА	д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Жибек Сапарбековна СЫЗДЫКОВА	д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.11.2023.

Формат 60×84/8. Объем 51,5.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ №

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Абдулаева М.И. Российская наука и Восточный Кавказ в XIX в.	4404
Акимова В.С. Геокультурный образ исторического пространства Арктических районов Республики Саха (Якутия).....	4415
Алиева Л.В., Гарчу Н. Образ внешнего врага Российской империи начала XX в. на страницах газеты «Псковские епархиальные ведомости»	4422
Белая Е.Г. Фольклор как средство этнического воспитания нанайцев Хабаровского края.....	4428
Любимов А.А., Голых А.В. Законотворческая деятельность Министерства юстиции Российской Империи в области судоустройства и судопроизводства под руководством Н.В. Муравьева (1894-1905 гг.).....	4433
Гусейнов Ю.М., Сиражудинова С.В. Традиционные обряды и религиозные практики в быту дагестанской женщины в первой половине XX века.....	4444
Гусейнова Б.М. Особенности хозяйственной деятельности горцев Восточного Закавказья в XVIII-XIX вв.....	4450
Дьяков С.И., Первалов И.Н., Добряк С.Ю., Дьяков И.С. Система переподготовки и повышения квалификации офицеров для артиллерийских и ракетных соединений, частей и подразделений в ходе реформы Вооруженных сил СССР 1953-1964 гг.	4457
Ильичев И.В. Подготовка, расстановка и воспитание кадров колхозов, совхозов и МТС (по материалам Ульяновской области).....	4476
Кашин В.М. Изменения в религиозной политике советской власти 1918-1932 гг.: на примере православных братств Петрограда-Ленинграда	4482
Кучумов И.В. Крупные города Башкирии в материалах Центрального разведывательного управления США (1950-е гг.)	4492

Николаева Д.А.

Традиции и новации в мировоззренческом синкретизме
религиозного сознания бурят..... 4499

Перехожих С.А.

К вопросу об июньском (1988 г.) Пленуме Московского
городского комитета КПСС 4510

Сацута С.А.

К вопросу о роли идеологии в формировании Красной Армии..... 4519

Семенов И.А.

Развитие среднего профессионального образования
на территории Чувашской Республики
в области сельского хозяйства: на материалах
Алатырского сельскохозяйственного техникума 4525

Никитин М.А.

Этика полевых исследований на примере
Ханты-Мансийского автономного округа – Югра..... 4533

Снежкова И.А.

Информационная война Украины с Россией
после начала Специальной военной операции 4538

Шалыгина Н.В.

Современный Русский мир в США
(методология изучения идентичности)..... 4546

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Фурман Ф.П.

К вопросу о некоторых моментах осмысления
политической роли Российского народничества..... 4553

Чжао Лэй

Кибергеополитика: новое направление в геополитике 4565

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Вышнепольский С.В.

Тенденции участия Российской Федерации
в решении мировых экологических проблем:
политические аспекты и вызовы 4572

Мамараяев Р.М.

Оценка дагестанской молодежи политической активности
представительной и законодательной власти
Республики Дагестан 4581

Пешикова В.М.

Законодательная основа региональной миграционной
политики (на примере г. Санкт-Петербург) 4591

Попадюк А.Э.

Вооруженный мятеж ЧВК «Вагнер» 4607

**Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Андропова И.В.,
Шугин М.Д.**

Особенности развития электронного правительства
в Российской Федерации на региональном уровне
(на примере Самарской области) 4615

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Аминов Ф.М., Бельских Д.В.

Региональная экономическая политика: современные
тенденции и направления совершенствования 4624

Сазонов С.С.

Антинаркотическая политика
в Российской Федерации: исторический аспект 4633

Тихонов А.Э.

Политика интеграции мигрантов как инструмент
формирования имиджа глобальных городов 4638

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сафин Ф.Г., Скогорев С.В., Хусаинова С.С.

Русский язык как фактор объединения народов
в евразийском пространстве 4649

Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.

Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии 4661

Бирюков С.А.

Россия и Китай в Средней Азии:
вызовы, тенденции, перспективы 4670

Закиров Б.Б.

Роль Шанхайской организации сотрудничества
в обеспечении региональной безопасности в условиях
формирования нового миропорядка..... 4679

Цао Хуань

Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
как региональная интеграционная организация:
теоретические и практические аспекты..... 4691

Ломтев Е.В., Майстат М.А., Медведев Н.П.

Основные коллизии кубинской политической модели
на современном этапе 4701

Маилов Т.Д., Гребенникова Е.И.

Особенности политических исследований
в Арабских странах..... 4715

**Никулин М.А., Дядькова В.С., Ефременкова А.Е.,
Зейналова С.В.**

Подходы Бразилии по достижению устойчивого развития
на региональном уровне..... 4723

Идоядов С.А.-А.

Геополитический треугольник:
Палестина, Иран и Израиль 4736

Каренин Д.М.

Япония и ЕС: сотрудничество в области безопасности 4742

Проко Кристи, Кульай Ардит, Монокина А.С.

Роль Евросоюза в разрешении конфликтов
на Балканах и в Средиземноморье
(Кейсы конфликтов: Косово-Сербия, Греция-Турция) 4752

Наонов М.М.

Региональная безопасность Турции
в контексте курдской проблемы..... 4762

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Баскакова А.С., Мельникова А.С.

Основные направления сотрудничества стран ССАГПЗ
и Центральной Азии 4772

Калаев Я.А.

Критика роли государства
в марксистской политической мысли..... 4784

Норвин В.Н., Выдолоб Д.Е., Тарасова А.С.

Проблема «безбилетника» в экологичном производстве:
оппортунистическое поведение предпринимателей
или как сделать бизнес экологичным..... 4789

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....4797

Р.Н. ШАНГАРАЕВ

*доктор политических наук, доцент
кафедры стратегических коммуникаций и государственного
управления Дипломатической академии МИД России,
Россия, г. Москва*

А.С. ИВОЧКИНА

*аспирант Дипломатической академии МИД России,
Россия, г. Москва*

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЕВРАЗИИ

Центральная Азия как геополитический регион представляет собой огромное пространство, которое расположено в центральной части Евразии, не имеет собственного выхода к мировому океану и состоит из пяти современных государств – Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. За всю историю регион был известен в качестве пространства, которое соединяет между собой территорию от Европы до Восточной Азии через Ближний Восток и Южную Азию с помощью Великого шелкового пути, что способствует взаимобмену материальных и нематериальных ценностей, таких как опыт, достижения и мысли народов региона.

Ключевые слова: *Центральная Азия, Евразия, региональные и трансрегиональные силы, энергетические ресурсы.*

На карте мира Центральная Азия (общая площадь составляет 3 994 400 кв. км) представляет собой важный геостратегический регион, занимающий около 10% территории азиатского континента, который граничит с Европой на западе, с азиатскими странами на востоке, с Российской Федерацией на севере и со странами мусульманского мира на юге. Стоит отметить, что центральноазиатские страны расположены на суше и имеют возможность выхода к мировому океану исключительно через транспортные пути. Регион занимает второе место в мире, располагая нефтегазовыми ресурсами и редкими ископаемыми (золотом, медью, ураном и тяжелыми металлами). Уникальной особенностью региона является его расположение на пересечении двух культур – восточной и западной и продвижение

тюркско-исламской культуры, что было исторически обусловлено прохождением Великого шелкового пути [2. С. 79-85].

Центрально-Азиатский регион представляет собой уникальное место, которое связывает такие ядерные державы как Россию, Китай, Индию, Пакистан. Регион становится уязвимым и подвергается нестабильности, будучи населенным (свыше 50 млн. чел.) различными этническими группами, которые имеют многочисленные территориальные споры.

В современных условиях после распада СССР геополитика и геостратегия становятся основными факторами для усиления соперничества региональных и трансрегиональных акторов, которые претендуют на главную роль в регионе. Таким образом определяется геополитическое значение Центральной Азии на современном этапе.

Вслед за получением государственности центрально-азиатские страны встретились с двумя категориями геополитических преобразований – внутренней и региональной. Полученные в наследство с советского времени проблемы в политической, этнической, территориальной и других сферах послужили появлению острых геополитических вопросов в регионе. Примером может послужить множество вопросов, которые возникли вследствие этнических и географических проблемных обстоятельств, а также из-за влияния обоих факторов [7. С. 169-185].

Создание молодого региона Центральная Азия необходимо воспринимать как итог важных изменений, которые следуют после окончания времени холодной войны. Такие изменения характеризуются воздействием различных обстоятельств. В первую очередь, изменения обусловили появление вакуума власти в регионе из-за сложившегося положения в Российской Федерации и Центральная Азия оказалась в качестве объекта соперничества за доминирующую роль среди противоборствующих и преследующих свои цели региональных и трансрегиональных держав.

Вероятно, в постсоветский период преимущественно главным геополитическим свойством Центральной Азии является превращение региона в площадку борьбы за власть на региональном и трансрегиональном уровнях. Таким образом, помимо пяти центральноазиатских республик в регионе происходит борьба за удовлетворение своих интересов среди региональных (Россия, Индия, Иран, Пакистан и Турция) и трансрегиональных (США, ЕС и КНР) государств.

Представляя себя мировым гегемоном, Соединенные штаты Америки преследуют свои интересы в регионе, например, осуществление контроля за энергетическими ресурсами Центральной Азии, снижение влияния Российской Федерации в регионе. Также необходимо отметить повышенное внимание НАТО к региону, которое вызвано с учетом проводимой операции «Международные силы помощи безопасности» в отношении Центральной Азии, которая граничит с Афганистаном.

Столь же существенным фактором, который влияет на интересы России в регионе, становится проблема уязвимости ее государственной целостности. При достижении господства в регионе иностранной силы, Россия подготавливает районы, расположенные на границе с центральноазиатским регионом, для нанесения ударов.

Таким образом, кроме внутренних и географических особенностей центральноазиатских государств, важным фактором внимания как к одному из ключевых политических регионов мира является серьезное соперничество региональных и трансрегиональных государств в Центральной Азии на современном этапе, что и вызывает особый интерес к региону в современных теориях геополитики [1. С. 61-84].

В соответствии с теорией Хартлэнда (Heartland), разработанной в 1904 году Хэлфордом Макиндером, не используемый для судоходных целей центральный район евразийского континента представляет собой важную крепость на суше. Страны Центральной Азии, которые обрели суверенитет несколько десятилетий назад, были одним из компонентов СССР. Объясняя стратегическое значение Центральной Азии, ученики Макиндера были уверены, что доступ к региону может создать условия для контроля над всей мировой сушей. Поэтому они рассматривали Советский Союз как «кандидат в мировые державы».

После Второй мировой войны Николасом Спикманом была разработана теория границ или Римланд (Rimland), согласно которой ключевым значением становятся военно-морские силы и подчеркивается геополитическая значимость региона Центральная Азия из-за присутствия в ней уникальной возможности соединения морской и сухопутной сил [5. С. 48-54].

По мнению теоретика Сикорского в случае развертывания глобальной мировой войны, ее судьба будет определена «регионом принятия решений», которым является Центральная Азия.

Самуэль Хантингтон разработал другую теорию – теорию столкновения цивилизаций и восстановления мирового порядка. Согласно данной теории цивилизация и культурная независимость становятся высшим уровнем ее классификации. Происходящее на уровне линий разрыва противоборство цивилизаций будет благоприятствовать формированию господствующей позиции в мировой политике и завершающей стадии развития столкновений нового тысячелетия. В теории Хантингтона восточные, северные и северо-западные границы Центральной Азии выступают как одна из линий разрыва цивилизаций. Так, на востоке представлены буддийские группы цивилизаций, на юго-востоке – конфуцианские, на северо-западе – ортодоксальные христианские. Таким образом, Центральная Азия представляет собой уникальный регион во взаимосвязи с другими цивилизациями в периферийных районах исламского мира.

С распадом СССР Джеффри Кэмп разработал новую теорию о стратегической позиции эллипса, которая нашла важное отражение в мировой политической литературе. Это объяснялось актуализацией нефтегазовых вопросов. Кэмп утверждал, что 40% ресурсов природного газа и 70% запасов нефти мирового уровня находятся в центральноазиатском регионе, который имеет форму эллипса и расположился от России и Казахстана до Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии. Энергетическая стратегия «эллипса» включает значительные нефтегазовые запасы Персидского залива. Например, Южный Парс и Северный Гунбад – самое крупное в мире месторождение природного газа, что составляет около 19% от общего объема мировых запасов газа. «Эллипс» распространяется до Каспийского моря и включает западные границы Центральной Азии, в частности территории Казахстана, Туркменистана и Узбекистана [2].

Ценность данной теории заключается в том, что на основе геоэкономических интересов, энергетический потенциал, находящийся в центральной части Евразии, является уникальным источником сырья для западных и восточных государств. Вместе с тем, присутствие энергоресурсов в регионе должно позволить развитию и распространению энергоимпорта, так как за последнее время наблюдается увеличение спроса на энергоресурсы с учетом роста капитала и его потребления.

Геополитическая стратегия Центральной Азии является комплексным феноменом и включает в себя такие составляющие как наличие нефтегазовых запасов, транзитные и коммуникационные сообщения, геоэкономическая и стратегическая значимость Каспийского моря, способность влияния на внутренние кризисы, наличие исторических, экономических и культурных интересов центрально-азиатских стран с сопредельными государствами.

По подтвержденным данным, в странах Центральной Азии общий объем запасов нефти (15-31 млрд. баррелей) и природного газа (230-360 триллионов кубических метров) составляет 7,2% и 7% мировых ресурсов соответственно. В зависимости от динамичного развития международного рынка увеличивается спрос на углеводородные энергетические источники. Согласно мировой статистике к 2030 году норма расхода природного газа возрастет до 182 миллиардов кубических метров. Поскольку усиливаются тенденции экономического развития, которые наблюдаются в развивающихся странах, а также их потребность в энергетических ресурсах, энергетический потенциал центральноазиатского региона следует оценивать, как ключевую точку опоры в решении вопроса в энергетической сфере.

Западная интервенция происходящих в Центральной Азии и на Кавказе процессов послужила фактором значительных изменений, которые произошли в политике этих регионов с вытекающими последствиями для Российской Федерации. Наряду с этим Россия оказалась в поисках

подходящего политического решения, который смог бы предотвратить процесс отступления от региона.

Следует отметить, что внешняя политика России в Центральной Азии и на Кавказе осуществляется с целью предотвращения иностранного влияния на государства Центральной Азии и поддержания устойчивой стабильности в регионе. После распада Советского Союза отношения России с Ираном, Китаем и Турцией приняли обычный характер, исчезла прошлая идеологическая классификация, которая определяла характер отношений между государствами. С одной стороны, нормализации отношений способствовал факт о том, что Российская Федерация теперь не имела общих границ с Турцией и Ираном, а границы с Китаем сократились. Но с другой стороны, эти страны выступали в качестве государств, которые конкурировали с Российской Федерацией за доминирующую позицию в регионе.

Рассматривая Центральную Азию в качестве зоны своего влияния и считая регион Ближним зарубежьем, Российская Федерация старается недопустить распространение влияния конкурирующих иностранных государств, что придает значение региону в политической, экономической и военной сферах. Поддержание Центральной Азии в качестве зоны своего влияния обеспечит Российской Федерации безопасность в регионе, реализацию политических и экономических интересов, а также сохранение монополии на энергетических ресурсах. При необходимости могут быть использованы подобные рычаги борьбы с западными странами. Поэтому выступая в роли мирового поставщика энергии и покупателя энергопродуктов, Российская Федерация прилагает все усилия с целью сохранения своих позиций в регионе и обеспечения контроля над влиянием иностранных государств [6. С. 129-140].

Центральноазиатский регион играет важную роль во внешней политике Ирана, так как существует общая история, культура и религия между Ираном и Центральной Азии. Перед Ираном открыты потенциальные возможности углубления и расширения взаимоотношений с регионом. Привлекает внимание наличие огромного потенциала нефти и газа, численность населения, рынок сбыта, а также само расположение Центральной Азии на суше, что позволяет государствам региона использовать территорию Ирана как выгодного оптимального маршрута.

Несмотря на то, что внешняя политика Китая по отношению к странам Центральной Азии в основном носит характер обеспечения безопасности в регионе, особый интерес Китая вызван получением доступа к центральноазиатским энергетическим ресурсам. По сравнению с крупнейшим региональным (Россией) и трансрегиональными (США, ЕС) претендентами, Китай имеет целый ряд преимуществ в данном регионе [4. С. 63-95]. Так, Китай для государств Центральной Азии представляет собой мощный потенциал для экспорта своей продукции, а сам Китай находится

в сильном финансовом положении. В отличие от европейских стран Китай всегда лояльно относился к внутренней политике стран Центральной Азии, что способствует улучшению их взаимоотношений.

С развитием экономической мощи Китай достиг стабильной ситуации, которая влияет на региональные экономические структуры. Наличие значительных запасов энергоресурсов Каспийского региона может привести к заметному снижению зависимости китайской нефти от ближневосточных энергоресурсов. Центральноазиатский регион до сих пор выступает в качестве нетронутого масштабного рынка, который потребляет товары китайского происхождения. Также стоит отметить, заинтересованность центральноазиатских государств в инвестициях китайских компаний. Таким образом, перед Китаем открывается широкий круг возможностей, что позволяет Пекину диктовать условия своих интересов в регионе. Поэтому Центральная Азия занимает особое место во внешнеполитической деятельности Китая.

Еще одной силой, претендующей за влияние в регионе Центральная Азия, является Турция. В современных условиях она обеспечила себе уверенную позицию в этом регионе в результате активного участия в культурной сфере и оптимального логического геополитического подхода, который определяет внешнюю политику. Ключевым моментом присутствия в регионе Турции объясняется поддержанием ее интересов, а именно доминирующим влиянием на регион. Благодаря проведению грамотной геополитики Турция успешно смогла представить свою территорию в качестве ворот в регион для западных стран.

Благодаря своей экономической базе Европейский союз выступает как одна из приоритетных трансрегиональных сил и успешно присутствует в Центральной Азии. Европа исходит из своих коммерческих интересов и акцентирует внимание на развитии демократических институтов, а также укреплении стабильности в регионе. Европа не стремится к завоеванию геополитической позиции, но старается воспользоваться возможностью получить доступ к источникам энергоресурсов данного региона, чтобы сократить свою энергозависимость от Российской Федерации и Ближнего Востока. В современных условиях из-за поглощения экономического рынка Центральной Азии большими инвестиционными компаниями Европы более слабые страны лишаются возможности осуществлять в регионе свои капиталовложения. Программа международного сотрудничества между Европейским союзом и странами-партнерами по организации транспортного коридора «Европа – Кавказ – Азия» (Трасека) позволяет открыть между регионами взаимное сообщение, что отвечает геополитическим и геоэкономическим интересам Европы. Следует отметить, что программы Европейского союза направлены на сокращение уровня зависимости стран Центральной Азии и Кавказа от транзитных государств таких как Иран и Китай, а также направлены на разрушение российской энергетической

монополии в регионе. Вызванная чрезмерной энергозависимостью от России обеспокоенность Европы объясняется тем, что центральноазиатские энергетические ресурсы поступают в Европейский Союз через территорию Российской Федерации [7. С. 169-185].

Основной трансрегиональной силой в Центральной Азии является США. Для достижения оптимальных экономических и геостратегических целей, США стремятся осуществить контроль над региональными процессами с помощью разработки составной стратегии. Америка прикладывает значительные усилия с целью укрепления своей доминирующей позиции в регионе для контроля энергетических ресурсов Каспийского моря и Персидского залива. Таким образом, стратегически важным критерием во внешней политике США является доступ к энергоресурсам Каспийского региона, который определяет интересы Америки в сфере политики, экономики и безопасности. В фокусе реализации программы «Партнерство за мир», которая выступает в роли гаранта безопасности в регионе, в американской стратегии предусматривается расширение НАТО на Восток. Такая стратегия дает возможность США осуществлять контроль над Россией, а также обеспечить подавление Ирана, что является их ключевой политикой в регионе. Достижение доминирующей позиции реализуется путем расширения военного присутствия в регионе, формирования и развития региональных баз и их взаимодействия с такими организациями как НАТО, ОБСЕ и ВТО [3. С. 160-178].

Выводы. Геополитическая стратегия Центральной Азии является комплексным феноменом и включает в себя такие составляющие как наличие нефтегазовых запасов, транзитные и коммуникационные сообщения, геоэкономическая и стратегическая значимость Каспийского моря, способность влияния на внутренние кризисы, наличие исторических, экономических и культурных интересов центрально-азиатских стран с сопредельными государствами. В современных условиях после распада СССР геополитика и геостратегия становятся основными факторами для усиления соперничества региональных и трансрегиональных акторов, которые претендуют на главную роль в регионе. Таким образом определяется геополитическое значение Центральной Азии на современном этапе и вызывает интерес к региону в современных теориях геополитики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Дабири Алиакбар.* Оценка места Центральной Азии, занимаемого в геополитических теориях // Журн. «Центральная Азия и Кавказ» (на персидском языке). 1390. № 73.

2. *Жабин Д.А., Ногмова А.Ш., Шангараев Р.Н.* Противодействие государственных органов Российской Федерации международному терроризму на современном этапе // Дипломатическая служба. 2017. № 4.

3. *Исхаков А.С., Шангараев Р.Н.* «Мягкая сила» Турции в странах СНГ // Вестник ученых-международников. 2022. № 2 (20).

4. *Кадири Хаджат Мустафа, Нусрати Хамид Реза.* Геополитические цели региональных и трансрегиональных сил в Центральной Азии // Журн. «Геополитика» (на персидском языке). 1391. № 2.

5. *Ногмов А.М., Шангараев Р.Н.* Роль региональных интеграционных объединений в обеспечении стабильности и безопасности в странах Центральной Азии // Дипломатическая служба. 2018. № 3.

6. *Шангараев Р.Н.* Стратегические интересы российско-китайского сотрудничества и вопросы национальной безопасности в рамках развития ШОС // ШОС: возможности и перспективы. материалы международной конференции. 2016.

7. *Zhiltsov S.S., Nogmova A.S., Shtol V.V., Zonn I.S.* Water Resource Policy of Kazakhstan // The Handbook of Environmental Chemistry. 2018. Т. 85.

R.N. SHANGARAEV

*PhD, Associate Professor of the Department
of Strategic Communications and Public Administration of the
Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia*

A.S. IVOCHKINA

*Postgraduate student of the Diplomatic Academy
of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia*

CENTRAL ASIA IN THE GEOPOLITICAL SPACE OF EURASIA

Central Asia as a geopolitical region is a huge space that is located in the central part of Eurasia, does not have its own access to the world ocean and consists of five modern states – Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan and Uzbekistan. Throughout history, the region has been known as a space that connects the territory from Europe to East Asia through the Middle East and South Asia via the Great Silk Road, which promotes the interchange of tangible and intangible values, such as the experience, achievements and thoughts of the peoples of the region.

Key words: *Central Asia, Eurasia, regional and trans-regional forces, energy resources.*