

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2025.128.11.033

УДК 32.323

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В РОССИИ: ВЕКТОР СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИЗЫСКАНИЙ

В научном обзоре делается попытка проанализировать наиболее актуальные исследования и публикации последних лет о роли политических партий современной России в систематизации электорального процесса, повышении политической активности граждан и политической стабилизации общества. Исследуется эволюция электоральной политики российских партий в 1990-е годы. Авторами публикаций отмечаются особенности трансформации современной партийной системы в условиях усиливающегося влияния на общественно-политическую активность избирателей информационно-коммуникативных технологий. Подчеркивается необходимость совершенствования форм и методов внутрипартийной демократии. Определяется вектор современных научных изысканий по этой проблематике.

Ключевые слова: *политические партии, электоральный процесс, внутрипартийная демократия, политическая активность граждан, трансформация, информационно-коммуникативные технологии, обзор публикаций.*

Введение. Российскими учеными все чаще стали подниматься вопросы влияния политических партий на политическое участие и электоральную активность российских граждан. В этом же контексте обсуждаются проблемы соответствия существующих партийных и избирательных систем, модели политической культуры и сложившейся в России демократической традиции.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7. С. 2949-2953; 9; 10; 12; 13; 14; 15. С. 95-101; 16. С. 82-89; 17. С. 110-115; 18; 19. С. 2563-2570; 20. С. 638-647; 21; 22; 23; 24. С. 80-91; 25; 26. С. 134-138; 28].

Однако проблему влияния политических партий на электоральный процесс и общественно-политическую активность граждан нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Для более системного рассмотрения обозначенных проблем важно исследовать историю этого вопроса. В этом контексте актуальной является публикация Л.Н. Швецово́й «Участие политических партий России в избирательных процессах конца XX века: исторический анализ». В данной статье автором исследуется эволюция электоральной политики российских партий в 1990-е годы. На основе анализа избирательных кампаний и их результатов прослеживается трансформация партийно-политического ландшафта России от крайней фрагментации начала 1990-х до относительной консолидации к концу десятилетия. Особое внимание уделяется изменениям в избирательном законодательстве и их влиянию на формирование партийной системы.

Научно значимым является то, что исследователем рассматриваются ключевые электоральные циклы 1993, 1995 и 1999 годов и выявляются их особенности и значение для дальнейшего политического развития современной России. Автором также анализируется феномен идеологической деполяризации политического пространства и усиления административного фактора в выборных процессах к концу десятилетия.

В заключении исследования автором подчеркивается, что в своей работе он опирается на междисциплинарный подход, сочетающий методы политической истории, политологии и электоральной социологии, что позволяет комплексно осмыслить проблему становления российской многопартийности в контексте развития избирательной системы [27]. Исторический контекст этого исследования создает научную основу для дальнейшего системного анализа данной проблематики. Многие аспекты исторической трансформации партийной системы России освещены в исследовании Мангасарова П.П. под названием «Институциональная трансформация российской партийной системы в первой четверти XX века». В своей работе автор отмечает, что в 1905 г. в царской России уже практически сформировалась многопартийная система. Но к концу первой четверти XX в. она полностью трансформировалась в однопартийность Советского государства. Поэтому автор данной работы сделал попытку выявления основных стадий трансформации многопартийности Российской империи в однопартийность Советской России. Данное исследование включает в себя три задачи: анализ итогов выборов в Госдуму и Учредительное собрание; изучение политики кадетов и эсеров для того, чтобы обнаружить те причины, из-за которых они проиграли политическую конкуренцию большевикам; анализ итогов Первой революции, Февральской революции и Октябрьского переворота.

В заключении данного исследования Мангасарова П.П. представлены следующие результаты и выводы:

– после Февральской революции российская многопартийность полевела, так как в России были запрещены черносотенные партии, а «Союз 17 октября» расформировался;

– после Октябрьского переворота партийная система России снова полевела, поскольку кадеты, правые эсеры, энесы и правое крыло партии меньшевиков оказались вне политического спектра Советской России;

- кадеты проиграли политическую конкуренцию большевикам, так как кадеты проводили крайне не последовательную политику;
- в 1917 году российская многопартийность трансформировалась в двухпартийность во главе с партиями большевиков и левых эсеров;
- в 1918 г. в РСФСР начался кризис двухпартийности, когда левые эсеры навсегда покинули Советское правительство; в начале 1920-х гг. РКП(б), будучи правящей партией, стала единственной в Советской России партией [11].

Представленные в обзоре эти два исследования достаточно полно раскрыли особенности и проблемы партийного строительства в царской и советской России.

Переходя к анализу актуальных проблем партийного строительства в современной России, как нам представляется, следует остановиться прежде всего на проблемах внутрипартийной демократии. Так как, по мнению многих исследователей, совершенствование и модернизация российской партийной системы невозможно без урегулирования (возможно правового) основных принципов формирования и функционирования структурно-функциональных оснований всех российских политических партий, участвующих в избирательных процессах и в процессах формирования различных властных структур.

По мнению Р.Ш. Касимова политические партии применяют механизмы внутрипартийной демократии, прежде всего, для обеспечения легитимности своего руководства и демонстрации широкой поддержки партийной политики.

По мнению данного исследователя, существуют разные модели внутрипартийной демократии. Исходя из возможностей членов партии влиять на выбор партийных лидеров и партийной политики можно выделить централизованную модель внутрипартийной демократии и децентрализованную модель партийной демократии. Как считает Р.Ш. Касимов российские партии используют обе модели в зависимости от партийных целей и наличия соответствующих ресурсов.

Автор отмечает, что «Единая Россия» с 2009 года активно внедряет элементы децентрализованной модели внутрипартийной демократии. Данная партия использует механизм открытых для всех граждан РФ предварительных выборов для отбора кандидатов на выборах различного уровня.

КПРФ в свою очередь использует централизованную модель отбора кандидатов. Решение о выдвижении кандидата принимает партийный комитет, а утверждает партийный съезд.

В заключении публикации автор подчеркивает, что выбор децентрализованной модели связан с попыткой «Единой России» повысить узнаваемость кандидатов, стремлением рекрутировать новых лидеров и опробовать электоральные технологии до старта официальной избирательной кампании [8. С. 4130-4137].

С такими выводами исследователя сложно не согласиться. Но, безусловно, эти аспекты проблемы требуют дальнейших исследований. При этом не менее значимой и важной в современных условиях ускоренной цифровизации

общественно-политической жизни являются механизмы влияния на партийную жизнь, электоральные и общественно-политические процессы в России информационно-коммуникационные технологии. В этом контексте актуальной и научно значимой является статья Шкуриной С.С. «Влияние информационно-коммуникационных технологий на современные общественно-политические процессы».

В данной публикации автором делается попытка научного анализа современных моделей информационно-коммуникационных технологий, применяемых в современной России в период избирательных и других общественно-политических компаний.

В работе подчеркивается, что научной литературе последних лет отмечаются позитивные и негативные аспекты роли избирательных технологий в период выборов органов государственной власти и местного самоуправления.

В заключении исследования автор приходит к выводу об эффективном влиянии избирательных технологий на результаты российских выборов всех уровней [29].

Подытоживая обзор, следует отметить, что без учета выводов данного автора сложно прогнозировать роль политических партий в совершенствовании механизма и конкретных инструментов развития избирательного процесса в Российской Федерации на будущих выборах.

Заключение. Итоги обзора наиболее актуальных публикаций в научных журналах списка ВАК издательства «Наука сегодня» говорят о том, что проблематика влияния политических партий на избирательный процесс в России является не только научно значимой теоретической проблемой, но и важной практической государственной задачей. Общеизвестно, что легитимность политической власти напрямую зависит от того как и кем все властные структуры формируются или избираются.

Что касается научных исследований по различным аспектам этой обширной проблематики, то назрела необходимость проведения комплексных междисциплинарных научных исследований. Эксперты и рецензенты научных журналов издательства «Наука сегодня» намерены и в дальнейшем системно развивать работу по обзору исследований и публикаций по вопросам легитимизации политической власти и совершенствованию механизма всенародных выборов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Амиантова И.С., Запорожский Е.В.** Проявление правового популизма в государственной партийной системе // Вопросы политологии. 2024. № 6.
2. **Афонин М.В., Кабирова А.Ш., Поданев Д.А.** Политические партии как субъект общественно-политических отношений (технологии и модели политической коммуникации) // Вопросы политологии. 2024. № 12.
3. **Викулина С.В.** Каналы рекрутирования и карьерные траектории депутатов Государственной Думы СФ РФ VIII созыва // Вопросы политологии. 2024. № 6.

4. **Голубенко Д.А.** Анализ эффективности применения технологий электорального маркетинга в деятельности политических партий (по материалам выборов в Городскую думу г. Краснодара 2020 г.) // Вопросы политологии. 2024. № 3.
5. **Гудин А.Е.** Политические партии как субъекты электоральных процессов: основные подходы к изучению // Вопросы политологии. 2024. № 10.
6. **Заславский С.Е., Лукушин В.А.** К вопросу оценки эффективности современных избирательных систем: правовые рамки и политические практики // Вопросы политологии. 2025. № 4.
7. **Иванченко М.А.** История развития представлений о партийных системах в Аргентине и России в конце XX века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 8 (89).
8. **Касымов Р.Ш.** Модели внутрипартийной демократии российских политических партий // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 12 (88).
9. **Логачев А.В., Панов А.И.** Муниципальные выборы в Московской области: анализ проблем и пути демократизации // Вопросы политологии. 2025. № 5.
10. **Мамаев Э.** Сравнительная характеристика программ по социальному вопросу политических партий: КПРФ, «Новые люди» «Справедливая Россия», ЛДПР // Вопросы политологии. 2024. № 8.
11. **Мангасаров П.П.** Институциональная трансформация российской партийной системы в первой четверти XX века // Вопросы политологии. 2025. № 6.
12. **Медведев Н.П.** Современные проблемы становления российской модели многопартийности // Вопросы политологии. 2012. № 3.
13. **Медведев Н.П.** К вопросу о современных политических партиях // Вопросы политологии. 2024. № 2.
14. **Медведев Н.П.** Партийные системы и законы Дюверже: к вопросу о теории и практике // Вопросы политологии. 2024. № 6.
15. **Медведева В.К.** Электоральная активность и политическое участие: вопросы теории и практики // Вопросы политологии. 2013. № 3 (11).
16. **Медведева В.К.** Российские выборы в контексте ценностей современной демократии // Вопросы политологии. 2014. № 3 (15).
17. **Медведева В.К.** Политические партии как фактор трансформации избирательной системы и парламентарно-правительственных отношений // Вопросы политологии. 2012. № 3 (7).
18. **Медведева В.К., Майстат М.А.** Избирательные технологии в современном электоральном процессе // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 1.
19. **Осипов А.В.** Политические партии как проблемный кластер консолидации политической власти современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 9 (78).
20. **Потапов Д.В.** Традиции формирования российской партийно-политической системы // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90).

21. **Протасова О.Л., Михайлова Ю.И.** Общественное наблюдение как фактор обеспечения демократического характера выборов в современной России // Вопросы политологии. 2025. № 6.
22. **Проценко А.В., Бервино Е.Г.** Детерминанты государственно-политического устройства России в контексте доктрины консерватизма: эволюция и сравнение сути подходов // Вопросы политологии. 2025. № 5.
23. **Салдин А.В.** Методология исследования региональных партий // Вопросы политологии. 2024. № 7.
24. **Слизовский Д.Е., Ситдииков А.М.** Предвыборные программы политических партий о проблемах федерализма, регионализма и местного (само)управления: хрестоматийные подходы и предложения // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).
25. **Суслов А.Ю.** Российская многопартийность в 1917 году на страницах 11 тома академической «Истории России» // Вопросы политологии. 2025. № 7.
26. **Червяков Н.В.** Технологии выборов будущего // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 1 (70).
27. **Швецова Л.Н.** Участие политических партий России в избирательных процессах конца XX века: исторический анализ // Вопросы политологии. 2025. № 6.
28. **Шкурина С.С.** Особенности российской модели политического взаимодействия парламента и правительства. Новое прочтение своих исследований через 15 лет // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 2.
29. **Шкурина С.С.** Влияние информационно-коммуникационных технологий на современные общественно-политические процессы // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2025. № 2.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Editor-in-Chief of Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

POLITICAL PARTIES AND THE ELECTORAL PROCESS IN RUSSIA: A VECTOR OF CONTEMPORARY SCIENTIFIC RESEARCH

This scientific review attempts to analyze the most relevant studies and publications of recent years on the role of political parties in modern Russia in systematizing the electoral process, increasing the political activity of citizens, and political stabilization of society. The evolution of the electoral policy of Russian parties in the 1990s is examined. The authors note the specific features of the transformation of the modern party system in the context of the increasing influence of information and communication technologies on the socio-political activity of voters. They emphasize the need to improve the forms and methods of intra-party democracy and define the vector of modern scientific research on this issue.

Key words: *political parties, electoral process, intra-party democracy, political activity of citizens, transformation, information and communication technologies, review of publications.*