

DOI 10.35775/PSI.2025.128.11.006

УДК 32

**И.А. СНЕЖКОВА**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Института этнологии и антропологии РАН

им. Н.Н. Миклухо-Маклая,

Россия, г. Москва

E-mail: snezhkova@mail.ru

## **ВЛИЯНИЕ УКРАИНСКИХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ НЕГАТИВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОССИИ У УЧАЩИХСЯ**

*В нашей работе мы попытались показать как влияет содержание учебников по истории Украины, с которым сталкиваются все дети, подростки и студенты в процессе учебы, на формирование их отношения к различным народам. Какое у них складывается представление о прошлом и настоящем России, Украины и других стран? Каким образом можно манипулировать сознанием людей и сделать из дружественного народа антагониста и врага?*

**Ключевые слова:** учебники по истории Украины, переформатирование сознания подрастающего поколения с помощью преобладания отрицательной информации о России и СССР.

**Введение.** Изучив современные учебники по истории Украины приходится констатировать преимущественно негативную подачу материала при описании отношений между Украиной и Россией, которые особенно усугубились на фоне революции Достоинства 2014 г. и СВО. Однако практика показала, что задолго до начала военных событий, начиная с обретения Украиной независимости в 1991 г., с помощью манипуляции сознанием молодого поколения началось формирование враждебного отношения к России. Не последнюю роль в том процессе сыграли Западные страны с многочисленными НКО и зарубежными Фондами, направленными на отрыв Украины от России. Нашей стране надо было активнее проводить свою политику позитивного воздействия за умы украинского народа. Хочется верить, что после прекращения военного конфликта по прошествии времени с помощью разумной национальной политики удастся восстановить дружеские отношения между странами и народами.

**Методы.** Анализ содержания украинских учебников по истории с 5 по 11 классы, связанных с Древней Русью, Средними веками, царской и дореволюционной Россией, СССР и независимой Украиной.

**Цели и задачи.** Основная цель нашего исследования – выяснить каким образом новая интерпретация исторических событий в украинских учебниках,

связанных с Россией чаще всего отрицательная по содержанию, повлияла на переформатирование сознания подрастающего поколения, в результате чего дружественный братский украинский народ превратился во врага.

**В задачи исследования** входило изложение содержания ряда детских книг для дошкольников, освещение ключевых исторических событий в учебниках по истории Украины соответственно с 5 по 11 классы. Интересно было узнать, какие еще помимо учебников существуют методы для формирования новых негативных представлений населения.

**Основные принципы создания и содержания учебников по истории Украины.** Новая интерпретация истории Украины, начиная с 90-х годов, основана на нескольких идеях, которые можно сформулировать следующим образом: «настоящая Русь» – это Украина с центром в Киеве, Московское государство – это «главный антагонист» Киева, русские не ценят Украину и используют ее только как сырьевую базу для своей империи. По этой же причине появляются рассказы о тысячелетней истории Украины и формировании украинского языка в середине I тысячелетия н.э.

Весь курс истории Украины представлен как бесконечная череда национально-освободительных войн Украины с Россией, продолжавшихся непрерывно на протяжении сотен лет. Любое крестьянское или казацкое восстание именуется борьбой за свободу украинской нации. При изложении материала мы сталкиваемся с тотальной мифологизацией истории. Цель этой мифологизации – утверждение исключительности украинской нации. Такой миф всегда содержит две обязательные составляющие – злые силы, в лице России и светлые силы, в образе Украины.

**Отрицательная информация о России в книгах и мультфильмах украинских дошкольников.** Мысль о плохой России, детям на Украине внушают с самого раннего возраста. Так, В 2015 году издательство «Мамино солнышко» выпустило детскую книжку «Героям слава!». Рассказы для детей о героях фронта и тыла, в которой описываются «подвиги» участников АТО (антитеррористической операции) киевских необандеровцев), воюющих с москалями.

В 2016 году в Ивано-Франковске был снят мультипликационный фильм «Воины леса». Героями этого мультлика являются бойцы УПА, которые изгоняют «клятых москалей», желающих захватить Карпаты и вырубить там леса. У командира красных отрядов в мультфильме говорящая фамилия – Володя Путлер.

В 2018 году в Центре детского и юношеского творчества Северодонецка презентовали комикс «Приключения Никитки». В этом комиксе рассказывается о злодеяниях «террористов» из ДНР, которыми руководит командир по фамилии Ватников. Детям внушают, что Россия поссорилась Донбасс с Киевом и мешает воссоединиться единой украинской нации.

В марте 2022 года на Украине выпустили два мультфильма про отношения Украины и России. Один из них называется «Мыкола и Иван», а другой – «Катруся и Маруся». Иван и Маруся – это злые русские дети, которые притесняют добрых

и умных украинских детей – Мыколу и Катрусю, не разрешают им общаться с другими детьми, постоянно все у них забирают и всячески обижают [7].

**Основные принципы написания учебников по истории Украины.** К середине 90-х годов на Украине были написаны учебники по истории для каждого класса с 5-го по 11. Разработкой учебников для школьников Украины занимаются Министерство образования Украины, Институт национальной памяти, и Институт истории НАН Украины. Учебники постоянно дорабатываются и переиздаются в зависимости от происходящих событий.

В основном мы пользовались одним из самых распространенных учебников, авторами которых были В. Власов и С. Кульчицкий.

**Учебники по истории Украины для 5 класса.** В 5-м классе украинские ученики проходят курс под названием «История Украины. Введение в историю». Учебник является подготовительным курсом, целью которого было вкратце ознакомить детей с основными моментами при изучении истории, помочь овладеть историческими терминами и подготовить учащихся к изучению основного содержания истории Украины. В начале изложения материала пятиклассников знакомят с исторической терминологией, отличием понимания таких терминов как археология, география от истории. Рассказывают, как работают историки, откуда берут информацию, и как ее сохраняют, в чем важность этой дисциплины. Можно было бы ожидать нейтральной, чисто научной позиции авторов при создании данного пособия для детей, но начиная со 2-го раздела, рассказывающего о древней Украине до 5 раздела о современной независимой Украине, коротко излагается история Украины на новый лад, где, к сожалению, в тексте доминируют русофобские настроения. Наряду с понятием Киевская Русь употребляется Русь-Украина. Практически исключается описание Древней Руси в Новгороде, Владимире, Москве. Доминирует только Киевская Русь. Победителями над татаро-монгольским игом были исключительно украинцы. Далее подписание единства между Россией и Украиной в результате Переяславской рады 1654 звучит как – Договор между Россией и Украиной после чего возникло Гетманское государство. Войны с Наполеоном в 1812 г. не было, военные действия велись между русскими и французами без участия украинцев. Революции 1917-1918 гг. тоже не было. Вместо этого упоминается в 1918 году война большевистской России против Украины, которая безуспешно пыталась сформировать независимое государство. СССР отличался, по мнению авторов учебников, жестокостью по отношению к украинцам. Чтобы навредить украинским крестьянам в XX в. большевистские вожди спровоцировали Голодомор, в результате чего были огромные жертвы. Отечественная война именуется как 2-ая мировая война 1939-1945 гг., в развязывании которой якобы одинаково были виноваты немцы и русские. Пребывание украинцев в составе УССР рассматривается как их колониально – зависимое положение в составе СССР. Получение Украиной независимости в 1991 году описывается как долгожданное событие. Тут же дети узнают и о «настоящих» героях и друзьях Украины, которыми являются националисты, бандеровцы, изображаемые в ореоле героических борцов за свободу [1].

**Ученики по истории Украины для 7 класса.** Первое восточнославянское государство, по мнению автора учебника В. Власова и др., сложилось в VIII -IX веке. По его мнению, Киевская Русь превращается в Украинскую державу уже в XI веке и название Украина впервые упоминается тогда же. Ранее Киев был столицей «полянского племенного княжения», существовавшего с незапамятных времен. Образ легендарного Кия как создателя Киева рассматривается с позиций исторической личности, о котором нет прямых временных упоминаний.

По мнению авторов учебника, в то время как в Среднем Поднепровье развивалось и крепло Киевское княжество, с центром в Киеве объединяющее восточных славян на юге, на севере же восточнославянского мира, появился русский народ из ильменских славян, кривичей и др. племен, среди которых единства не было. Поэтому по сообщению Нестора Летописца, в 862 г. ильменские словены, кривичи и др. пригласили варяжского вождя Рюрика с супругой княжить и владеть ими. Так начинают узнавать дети о том, что русское государство выросло из хаоса, а украинцы, они же «русьские», изначально смогли создать здоровое и крепкое общество. Заодно детям навязывается понятие «Русь-Украина» – название придуманное М. Грушевским в XIX в.

Также происходит манипуляция с расселением восточных славян, все, что находится дальше Киева и Чернигова в учебниках выносится за скобки. Как будто не было Великого Новгорода, Владимира, Москвы, не было Юрия Долгорукова основателя Москвы и одновременно Киевского князя. Александр Невский, получивший ярлык от хана на владение Киевом и Русской землей, упоминается только в связи с Ледовым побоищем. Правда Князя Святослав, Владимир Святой, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах представлены в учебнике подробно, но украинцами их автор логично назвать не рискует. Украинцы появляются у В. Власова в самом конце текста как «украинские крестьяне» и население Великого княжества Литовского, где «украинцы и белорусы составляли 90% населения государства, оказывая на литовцев заметное влияние». И еще в том месте, где в учебнике впервые упоминаются Москва и «Московия», ближе к концу текста описывается территория локальных конфликтов. Семиклассники узнают, что Великое княжество Московское при Иване III начало претендовать на украинские и белорусские земли, что способствовало их частичному присоединению. С первых параграфов учебника главной темой становится противостояние между Россией и Украиной.

Миф о существовании в IX веке национального украинского государства сопровождается обсуждением формирования тогда же украинского языка. Ведь если уж было некое фантастическое государство «Русь-Украина», возглавляемое династией Киевичей, которых свергли Рюриковичи, то и язык, наверное, должен был быть свой?

С середины XII века Киев теряет статус политического центра, а в период междоусобной борьбы и в особенности монголо-татарского нашествия он находится не только в политическом, но и в глубоком экономическом и религиозно-культурном упадке. При этом территория современной Украины, уже

не будучи, как в древности, центром государственной жизни, становится частью Русского государства.

Специфическим образом представлен и весь период монголо-татарского нашествия. Во-первых, развернуто рассказывается лишь о событиях, которые, по мнению авторов, относятся именно к истории Украины. Например, героическая семинедельная оборона Козельска удостоивается внимания только из-за того, что этот город в XIII веке входил в Черниговское княжество. А Куликовская битва описана, так как командующий засадным полком Дмитрий Боброк Волынский, выходец из Волыни. Решающим же сражением с ордынскими войсками в украинских учебниках называется победа Литовского княжества, населенного во множестве украинцами, в 1362 году в битве на Синих Водах. В результате основными победителями Орды украинцы считают себя.

Украинские ученые любят писать об их противостоянии с Москвой, хотя в составе Польши и Литовского княжества, им нелегко жилось.

Ну, а после того, как князь Иван III начал именовать себя «Государем Всея Руси», а его потомки приступили к освобождению древних русских земель от литовцев и поляков, русское государство представляется исключительно как самое враждебное для украинцев образование [2].

#### **Учебники по истории Украины для 8 класса.**

1. В учебнике за XVI-XVII века описывается национальная революция казаков-фермеров. Главное понятие, которое должны усвоить ученики на этом этапе – это существование Украинской казацкой державы, где утверждается, что казачество – это «сословие мелких землевладельцев фермерского типа». Совершили же эти фермеры не что-нибудь, а Украинскую национальную революцию XVII столетия. При этом им пытались всячески помешать: Москва, Польша наряду с Крымом.

2. Одним из значимых событий, описываемых в учебнике, является Переяславская Рада, которая в украинском учебнике преподносится не как Воссоединение Украины с Россией, а как Украинско-Московский договор 1654 г. во главе с гетманом Богданом Хмельницким. Пойти на союз с Москвой в конце 1653-1654 гг. способствовало резкое ухудшение положения казачества на территории Польши. Украинцы хоть долгое время и дистанцировались от Москвы, однако считали себя принадлежащими вместе с русскими к одному православному народу, ожидали от братьев по вере помощи в войне против католической Польши, которая их изрядно угнетала. Многократные просьбы казаков к русскому царю взять их под свою руку были услышаны, а состоявшееся в итоге воссоединение Левобережной Украины с Россией – было исторически закономерным. Условия «Украинско-Московского договора», как называли его украинские современные ученые, считались «взаимовыгодными», правда, в случае их невыполнения или нарушения, казачество готово было менять ситуацию.

3. Хоть в украинских учебниках старательно избегалось позитивное упоминание о северных соседях невозможно было не вспомнить первопечатника Ивана Федорова, при котором успешно развивалось книгоиздание. Приехав из Москвы

во Львов, он издал за счет Львовского братства в 1574 г. свои первые книги на Украине – «Апостол» и «Букварь». «Букварь» стал первым школьным учебником на украинских землях. Получается нестыковка: свет книжного знания и первый учебник пришли на Украину из Москвы. В учебнике есть фотография памятника Ивану Федорову или как его называли во Львове – Ивану Федоровичу Москвитину.

4. В истории XVII века особое место занимают фигуры гетмана Ивана Мазепы и Петра I. Доминирует, конечно, героизация Мазепы в конструировании проекта «украинства». Придерживаясь выбранной методики манипуляции с историческими фактами, украинские историки дружно объявляют гетмана Мазепу борцом за свободу Украины. На первом этапе гетманства Мазепа придерживался политики добрососедских отношений с Москвой. Петр I также верил Мазепе и поддерживал его, пока не столкнулся с явным предательством, когда тот бежал вместе с казной в ставку шведского короля Карла XII. Украинские историки о петровском времени пишут, как тяжелом периоде для Украины. Якобы после Полтавской битвы «по казацкой Украине» прокатилась волна царского террора: участились смертные приговоры мазепинцам, их лишали правительственных должностей, наград и имений [3].

#### **Учебники по истории Украины для 9 класса.**

1. Имперский период – так называются параграфы этого раздела. Курс украинской истории для этого возраста рассчитан на период долгого XIX в. – то есть с 1795 г. до даты третьего раздела Польши и до начала Первой мировой войны в 1914-м году. Прочитав учебник, можно объективно обозначить главные тенденции подачи информации об этом важнейшем периоде украинской истории. Его можно назвать период, когда Украина находилась в рамках двух империй – Российской и Австрийской. Надо отметить, что имело место активное описание территорий, культуры и религии (униатства и православия) в Австрийской и Российской империях. Причем активнее описывается ситуация в Австрийской империи, занимающей всего 20% территории, в сравнении с Россией, занимающей 80% территории.

Учебники 9-го класса выстроены на тех же тезисах, что и предыдущие курсы, где доминирует мысль о том, что украинцы веками терпели угнетение только от корыстной и властолюбивой России. При изучении XIX века националистический накал на страницах учебных пособий нарастает. Авторы без остановки рассказывают о различных обществах и движениях, боровшихся за создание украинского государства. Такие общества действительно существовали, но были крайне малочисленны и щедро финансировались из-за рубежа, например, на деньги Габсбургов. Смешно сказать, что даже Южное общество декабристов заслужило упоминания в украинских учебниках не из-за антимоноархических идей, а лишь потому, что Южное общество было создано на Украине, а в 1825 году произошло восстание Черниговского полка, расквартированного в Киевской области. Разумеется, информация о значимости Северного общества декабристов и восстания в столичном Петербурге умалчивается.

Авторы учебников любят указывать, что «Колониальное» положение Украины в Российской империи принципиально отличалось от положения, например, Польши, Финляндии, Балтийских земель. Проводя на всех захваченных окраинах «политику национального угнетения», имперское правительство все же признавало существование польского, финского и балтийских народов. Однако в отношении украинцев царизм проводил политику полной русификации, не признавал даже право называть себя украинцами, а свою землю – Украиной. Авторы учебника, разумеется, не упоминают, что само слово «Украина» до конца XIX века вообще не имело хождения, такой общности как «украинцы» просто не существовало. Более того украинцы не только не были признаны в Российской империи «иногородцами», но и были народом государствообразующим, важнейшей составной частью триединой русской нации, то есть по статусу повыше финнов и пр. В течение первой половины XIX в. в российской Украине было открыто 19 гимназий, в конце XIX в. работало уже 129 гимназий, 19 реальных и 17 коммерческих училищ, что было непохоже на угнетаемый народ.

2. Следующий раздел учебника – «бесконечные войны России». В соответствии с исторической политикой украинских властей, войны с Наполеоном 1812 года ни в одном учебнике нет, есть Украина в Русско-французской войне 1812 г. М. Кутузов также встречается не в каждой учебной книге. Москву упрекают в том, что в 1812 году «не по своей воле украинский народ втягивался в великую войну». Хотя источники периода наполеоновских говорят об абсолютной поддержке украинцами политики Российского государства [4].

**Учебники по истории Украины для 10 класса.** В учебнике для 10 класса описываются события, происходившие в XX веке.

1. Так 1-ая Мировая война в учебнике В. Власова и С. Кульчицкого подается с пониманием ее причин и последствий. Немецкая оккупация Украины начала XX века описывается довольно позитивно в Киеве установились покой и порядок. Возобновили работу театры, рестораны, магазины и т.д. Хозяйствовали немцы в Киеве с присущей им склонностью к порядку. Одновременно с комплиментарными отзывами об австрийцах и немцах упоминается их поддержка украинских самостийников.

2. Следующий раздел – Гражданская война и революция 1917-1918 гг. в украинских учебниках преподносятся как Украинская национальная революция или гражданская война Украины с Россией. Правда попытки создать не большевистскую государственность с помощью образования украинцами Центральной рады, Гетманской державы Павла Скоропадского, Симона Петлюры потерпела неудачу. С другой стороны, в 1922 г. образуется СССР. Выходят декреты о мире, о земле. Украинцы принимают эти изменения. И все же победа идеи о создании федерации юридически равноправных советских республик оказалась, по мнению украинских националистов, не до конца для них приемлемой. Украинцы, по мнению авторов учебников, считали, что Украина в составе России осталась колониальной территорией. Миф о специально устроенном на Украине Голодоморе, активно раскручивается в учебниках до настоящего времени,

жертвами голода якобы стали миллионы жителей украинского села, а жертвами террора, устроенного И. Сталиным и его соратниками, стали десятки миллионов людей. Известно, что голод 30-х годов, имел место не только по многим регионам Советского Союза, но и по всему миру, однако украинская Рада в 2006 году объявила его намеренным геноцидом нации со стороны России. Также в учебниках писалось, что интеграция Украины в Советский Союз сопровождалась утратой ряда украинских территорий. В украинских учебниках политика большевиков описывается как русификаторская, что явно противоречит имеющимся фактам. Мало где пишут об участии украинских политиков в руководстве государством, о бесплатном жилье, образовании и медицине в стране.

3. Вторая мировая война – следующий раздел учебника. Изучив множество учебников, по которым в последние годы велось обучение в украинских школах, можно констатировать, что понятие Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в них отсутствует. По мнению директора украинского Института национальной памяти Владимира Вятровича Великая Отечественная война – это всего лишь миф, созданный советской пропагандой. Он настаивает на том, что война для Украины началась 1 сентября 1939 года, когда она стала жертвой разборок тоталитарных государств России и Германии, и была для нее намного трагичнее, чем это представлялось в советской историографии. Вместо этого она трактуется как Вторая мировая война между русскими и немцами или попросту советско-немецкая война в рамках 2-ой мировой войны. Украинские ученые популяризируют идею о том, что Германия желала освободить СССР от сталинского ига и превратить ее в «немецкую Индию», поскольку независимая Украина была необходима Германии для экономического прогресса Европы и обеспечения мирного сосуществования государств. Кроме того, победа Германии исключила бы для Сталина возможность экспортировать в Европу коммунистический режим. Отрицая подвиги советских солдат, составители учебников заостряют внимание лишь на образовании Украинской повстанческой армии на Западе Украины (УПА – запрещенная на территории РФ). Всячески идеализируя ее и преподнося как освободительное движение, украинские историки как бы противостоят официальной советской доктрине, где всех приспешников нацистов именовали предателями. Положительно описывая деятельность коллаборационистов Степана Бандеры и Романа Шухевича как борцов за независимость страны, они намеренно опускают факт их присяги на верность Гитлеру. Правда в конце описания военного периода все-таки упоминается, что Бандера был помещен в немецкий концлагерь, но вскоре выпущен.

В настоящее время в своей борьбе за декоммунизацию на Украине 9 мая не стали праздновать как объединяющий все народы СССР «День Победы», теперь празднуется 8 мая «День памяти жертв Второй мировой войны», как в других европейских странах. Запрещаются символы победы – Красное знамя, проведение акции «Бессмертный полк», Георгиевская лента и др. Трактую завершение войны не как победу над нацизмом, а как продолжение и усиление репрессий советской власти против Украины, местные историки проводят своеобразный

эксперимент над исторической памятью украинцев. Отсюда и восхваление современных нацбатальонов, боевиков-бандеровцев, лидеров и главарей нацистских ультраправых партий. Российская империя, СССР или современная Россия изображаются как агрессоры, с другой стороны, прославляются нацистские лидеры Степан Бандера, Роман Шухевич и другие борцы за независимость Украины [5].

### **Учебники по истории Украины для 11 класса.**

1. В учебнике В. Власова и С. Кульчицкого, изданного в 2019 г. для описания послевоенной истории УССР было решено писать не столько об угнетении украинцев в СССР, а усилить информацию об их национальном сопротивлении и достижениях на этом поприще. Авторы предлагают своим читателям поразмышлять над такими, по их мнению, историческими событиями как: выход УССР на международный уровень после войны, в частности, подчеркивается важный вклад Украины в разгром немецко-фашистских войск и признание Украины одной из создательниц ООН.

2. Следующий раздел касается описания процессов в УССР в период правления Н.С. Хрущева, так называемая десталинизация. Необходимо отметить, что в результате либерализации его политики из мест лишения свободы были выпущены многие украинские националисты бандеровцы, которые сменили свою воинственность на кропотливую работу в партийных и государственных структурах и привнесения туда невольно свою националистическую идеологию. Неожиданным подарком для украинцев была передача Н. Хрущевым Украине Крыма, якобы по причине, что только Украина могла его успешно восстановить. Правда, этот факт подрывал идею о колониальном статусе Украины. Кроме того, быстро росло послевоенное население Украины, активно развивалась промышленность, в том числе тяжелая. Постоянно увеличивался валовый национальный продукт. Очень многие украинцы находилось в управлении СССР. Самого Н. Хрущева, уроженца курской деревни Калиновки на пограничье с нынешней Сумской областью, вполне можно зачислить в украинцы т.к. он продолжительное время работал Первым секретарем компартии на Украине и всячески ее поддерживал.

Авторы делают акцент на том, что в результате хрущевской оттепели на Украине активизировалась оппозиция. Украинские диссиденты 60-десятники якобы, прежде всего, – выходцы с Украины.

В четвертом разделе учебника авторы пытаются донести учащимся идею, что перестройка, автором которой они называют М. Горбачева, это также продукт действия прежде всего украинской оппозиции, которая привела к развалу СССР и провозглашению независимости Украины в 1991 г. Период горбачевской перестройки рассматривается в учебнике положительно, но с долей критики, из-за снижения в это время у народа уровня жизни, развала армии, разорении многих предприятий. Однако Перестройка дала Украине шанс стать полноценным независимым государством. В учебниках описываются президенты Украины и их деяния. Заслуживает Л. Кравчука, подписавшего Беловежские соглашения о ликвидации СССР и образовании независимых государств, было

усиленное развитие национальной политики в стране. Л. Кучма написал книгу «Украина – не Россия», где обосновывал ее независимость от России. Он пытался балансировать между Россией и Западом, тем не менее, выражая больше симпатий последнему и стремился в Евросоюз и НАТО. В. Ющенко в 2004 г. поддерживал Оранжевую революцию, провозгласил народными героями Бандеру и Шухевича. В. Янукович считался пророссийским ставленником. При нем было отложено вступление Украины в Ассоциацию с Евросоюзом, в результате чего он был отстранен от власти.

С пиететом освещалась революция Гидности (Достоинства) в 2013-2014. Всячески восхваляется Майдан, оправдывается срыв Минских договоренностей. Во время же классных часов ученики встречались с «ветеранами АТО» и представителями неонацистских движений. В стране отмечали «День памяти Героев Небесной сотни» в честь боевиков майдана-2014, «День защитника Украины» 14 октября в память об УПА.

Совершенно понятно читая учебники по истории Украины, описывающие современность, истоки появления добровольческих неонацистских батальонов «Азова», «Айдара», «Днепра», «Тернополя» и других. При Порошенко было активное переименование украинских городов, улиц, снос памятников, связанных с историей России и СССР. При В. Зеленском, пришедшем к власти 2019 г., была проведена активная борьба с русским языком. Практически не осталось русских школ. Продолжалось дальнейшее уничтожение российской литературы, истории, что привело к усилению русофобии в стране. С началом СВО в учебниках еще больше ужесточилась информация о России. В. Зеленский объявил о разрыве всех отношений с Россией [1].

**Заключение.** Учебники истории для средней школы в любой стране – очень важный индикатор исторической политики. Тот образ минувших столетий и текущих событий, который предлагают детям и подросткам, часто остается с человеком надолго и влияет на его взгляды и поступки во взрослой жизни. Содержание школьных учебников по истории Украины, к сожалению, содержит крайне негативную информацию о России. Однако рано или поздно хочется верить, что будут подписаны мирные соглашения между Украиной и Россией. Остается надежда, что по прошествии времени произойдет смена идеологии украинского государства, и два родственных народа вновь обретут взаимопонимание и будут ощущать свое единство.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Власов В.С., Данилевская О.Н. Введение в историю Украины 5 класс 2005. Киев: Генеза, 2005.
2. Власов В.С., Панарін О.Є., Топольницька Ю.А. Історія України: підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти. Київ: Літера ЛТД, 2020.
3. Власов В.С., Панарін О.Є., Топольницька Ю.А. Історія України: підручник для 8 класу закладів загальної середньої освіти. Київ: Літера ЛТД, 2021.

4. **Власов В.С.** Історія України: підручник для 9 класу закладів загальної середньої освіти. Київ: Літера ЛТД, 2017.
5. **Власов В.С., Кульчицький С.В.** Історія України: підручник для 10 класу закладів загальної середньої освіти. Київ: Літера ЛТД, 2018.
6. **Власов В.С., Кульчицький С.В.** Історія України : підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти. Київ: Літера ЛТД, 2019.
7. Украинские учебники по истории как основа нацификации украинцев / Украинство. Ч. 2-ая. Коллективная монография под ред. С.Е. Кургиняна. М.: Красная весна, 2024.

#### **I.A. SNEZHKOVA**

Cand. Sci. (Hist.), Senior Researcher,  
Institute of Ethnology and Anthropology named  
after N.N. Miklukho-Maklay,  
Moscow, Russia

## **THE INFLUENCE OF UKRAINIAN SCHOOL HISTORY TEXTBOOKS ON THE FORMATION OF NEGATIVE IDEAS ABOUT RUSSIA AMONG STUDENTS**

*In our work, we tried to show how the content of textbooks on the history of Ukraine, which all children, teenagers, and students face in the process of studying, affects the formation of their attitudes toward different people. What kind of idea do they have about the past and present of Russia, Ukraine, and other countries? How can people's minds be manipulated, and a friendly nation be turned into an antagonist and an enemy?*

**Key words:** textbooks on the history of Ukraine, reformatting the consciousness of the younger generation through the predominance of negative information about Russia and the USSR.