

DOI 10.35775/PSI.2025.129.12.027

УДК 32.019.5

Е.В. КРЮКОВА

кандидат политических наук, доцент,
Государственный университет управления,
Россия, г. Москва

ДВОЙСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ КАК ИНСТРУМЕНТА ВЗАИМНОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Статья посвящена исследованию отечественных практик развития, интеграции и непосредственного применения интернет-технологий в качестве инструмента как для контроля государства над обществом, так и общества над государством. С одной стороны, анализируется использование цифровых инструментов для государственного контроля в налоговой, информационной, правоохранительной и иных сферах управления, в том числе оцениваются риски и угрозы, связанные с постоянно усиливающимся контролем со стороны государства. С другой стороны, в статье освещается обратное направление, связанное с использованием цифровых технологий для общественного контроля над властью. В процессе исследования делается вывод о том, что с постепенным развитием системы взаимоотношений российской власти и общества, повышается доверие, обеспечиваемое как мерами административного государственного контроля над населением, так и посредством постепенного и всестороннего внедрения новых интернет-инструментов для граждан и организаций для осуществления общественного контроля на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Также формируется заключение о том, что использование интернет-технологий в публичной сфере – это объективно необходимый аспект выстраивания публично-правовой системы и социально-политической коммуникации, учитывающий особенности быстро меняющегося мира. При этом рассматривая соответствующий вопрос, акцентируется внимание на том, что в данном направлении следует придерживаться принципа обеспечения как можно более справедливого баланса общественных и публичных интересов при осуществлении взаимного контроля государства и общества. И учитывая то, что общество, как коллективный субъект социально-политических отношений, находится в «слабой» позиции, закономерно и логично внедрение как можно больших гарантий, которые позволят обеспечить не формальное, а реальное применение уже действующих и будущих интернет-технологий, позволяющих осуществлять прямо или косвенно контроль за государством.

Ключевые слова: интернет-технологии, цифровые технологии, сеть-Интернет, взаимный контроль, государственный контроль, общественный контроль, общественная безопасность, публичные интересы.

Цифровизация привычных человечеству вещей имеет две стороны одной медали: с одной стороны, упрощаются процессы, сокращаются сроки их выполнения, увеличивается прозрачность, а с другой стороны, возникают новые риски и угрозы, связанные с малым сроком апробации интернет- и иных цифровых технологий, которые, в том числе, выражаются в мошенничестве, интернет-травле, а также в иных злоупотреблениях.

Таким образом, интернет-технологии, а также иные цифровые технологии, применяемые на сегодняшний день, имеют как положительный, так и отрицательный потенциал их практического применения. В частности, на сегодняшний день в связи с внедрением государственных информационных автоматизированных систем, информационных сервисов налогового администрирования, а также специализированных систем, осуществляющих контроль и надзор в области информационно-коммуникационных технологий, как никогда актуальным является проблематика чрезмерного государственного контроля в отношении граждан и организаций.

Но при этом нередко забывается, что широчайшее развитие и дальнейшее внедрение интернет-технологий осуществляется не только для обеспечения государственного контроля за общественными процессами, но и также для создания цифровой платформы для общественного контроля за государством. Внедрение системы обязательной отчетности о публично-правовой деятельности органов и учреждений публичной власти, распространение сведений о соблюдении должностными лицами и служащими антикоррупционных требований, расширение открытых государственных реестров, создание и функционирование общедоступных каналов для получения обратной связи о деятельности субъектов, исполняющих публичные функции – все это лишь малая часть примеров того, как интернет-технологии используются в качестве обратного инструмента для контроля за государством и органами местного самоуправления самими гражданами и организациями.

В связи с этим в рамках данного исследования следует раскрыть особенности использования интернет-технологий как инструмента контроля с точки зрения двойственной природы взаимного контроля государства и общества.

В материалы исследования входят научно-теоретические и практические подходы ученых, а также сборники и официальные государственные материалы, иные практические данные, отражающие особенности состояния современной цифровой системы взаимного контроля государства и общества.

При подготовке научного исследования использовались следующие общенаучные и частные методы исследования: анализ; системный анализ эмпирических данных; контент-анализ; синтез; конкретизация; обобщение; постановка проблем и их решений; формальный; дидактический; восхождение от общего к абстрактному; абстрагирование; сравнение; индукция; и др.

В первую очередь отразим аспект, связанный с использованием интернет-технологий для обеспечения контроля государства над обществом. В частности, отразим, какие именно интернет-технологии применяются в этих целях.

Так, в большинстве городов и даже небольших поселений интернет-технологии применяются в рамках системы идентификации личности, в частности, в рамках подсистем биометрии и видеонаблюдения. Наиболее известная из таких систем – это Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город», который позволяет в режиме реального времени выявлять и определять отдельных личностей, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, уголовное производство, а также прогнозировать возможные акты преступных и административных посягательств, своевременно выявлять совершающиеся правонарушения и преступления, оперативно и автоматизированно через интернет-коммуникацию или спецсвязь передавая данные компетентным органам власти для соответствующего реагирования [10].

Во-вторых, следует отразить и широко развитую систему налогового администрирования:

- АСК-НДС-2 (цифровая система на основании расширенных деклараций по НДС точно определяет налоговые разрывы в цепочке взаимоотношений налогоплательщиков с контрагентами, не допускает неправомερных вычетов по налогу на добавленную стоимость, а также автоматизирует налоговые процедуры и сводит к минимуму влияние человеческого фактора [6]);

- системы межведомственного информационного взаимодействия и такие системы доступа органов ФНС России к федеральным и иным государственным базам данных, реестров;

- интегрированные системы цифрового обмена данными органов ФНС России с банковской системой;

- АИС «Налог-3» (интеграционная информационно-коммуникационная система участников налогового мониторинга, которая предполагает функционирование 30 сервисов по автоматической передаче фискальных данных по операциям с лотерейными билетами, получения данных об игроках, сведений об имуществе налогоплательщика, о его постоянных доходах и т.д. [3]);

- онлайн-ККТ (контрольно-надзорный инструмент налоговых служб, позволяющий обеспечить точную фиксацию движения товара от производителя до конечного потребителя, а также сам факт расчетов сторон).

В-третьих, интернет-технологии активно используются государством и в направлении обеспечения «фильтрации» информационной среды в сети-Интернет и иных информационно-коммуникационных сетях. Это и Автоматизированная система обеспечения безопасности российского сегмента сети Интернет, которая объединяет технические средства противодействия угрозам и другие инструменты мониторинга для противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования интернета на территории Российской Федерации (посредством контроля передачи данных между операторами и провайдерами, а также путем отслеживания нарушений требований Роскомнадзора) [9].

И интернет-система «Вебрь» для раннего выявления угроз в информационной среде, разработанная Роскомнадзором, и осуществляющая автоматический поиск в сети-Интернет и цифровых СМИ так называемые «точки информационной напряженности» [7. С. 44]. То есть фейковые данные и новости, данные, способные нарушить общественный порядок, и другие материалы, угрожающие безопасности государства [4].

И такая система «Окулус» на базе интернет-технологий и комплексных технологий искусственного интеллекта, позволяющая в автоматизированном режиме осуществлять анализ изображений, видео, переписок в чатах и материалов каналов мессенджеров, социальных сетей, сайтов сети-Интернет. В частности, на практике система выявляет призывы к массовым незаконным мероприятиям, суициду, рекламу запрещенных к обороту веществ, пропаганду ЛГБТ и другие запрещенные материалы [8].

В-четвертых, нельзя не обойти вниманием и то, что государством на сегодняшний день формируется комплексная инфраструктура для системного контроля за гражданами через новый отечественный мессенджер, поскольку авторизация в нем происходит через «подвязку» профиля государственной информационной системе «Госуслуги», тем самым открывая возможность не только для контроля за интернет-активностью пользователей, но и беспрепятственный доступ для своевременного получения данных от пользователей силовыми, правоохранительными, налоговыми и иными административными структурами.

Это далеко не исчерпывающий перечень технологической инфраструктуры, используемой государством в сети-Интернет и иных цифровых информационно-коммуникационных сетях, однако даже вышеперечисленные примеры позволяют сделать вывод о том, что государство из года в год старается обеспечить как можно больший охват публичными интернет-технологиями для создания всесторонних условий контроля за гражданами и организациями.

Справедливо заметить, что вышеперечисленные технологии – не абсолютное зло. Так, современные инструменты налогового администрирования и мониторинга обеспечивают сокращение случаев уклонения от исполнения налоговыми субъектами своих обязательств, что обеспечивает более эффективную систему налоговых поступлений в бюджет [2. С. 67]. Системы автоматизированного контроля контента, размещаемого в сети-Интернет, обеспечивают «безопасную» информационную среду, что особенно важно для обеспечения прав и интересов несовершеннолетних на нормальное физическое и психическое развитие. В то же время системы и иные интернет-технологии, которые выявляют запрещенный контент, посягающий на общественную и государственную безопасность, позволяют минимизировать случаи, связанные с террористической и экстремистской направленностью, а также иными формами преступной деятельности. Однако нельзя умалять и случаи, касающиеся злоупотребления использованием инструментов государственного контроля (к примеру – сравнительно недавний случай привлечения лица, которому в новостной ленте

телефона случайно попался запрещенный материал, к административной ответственности за поиск экстремистских материалов в интернете [1]).

Однако неправильно говорить о том, что государство движется лишь в обеспечении тотального контроля в отношении общества. По собственной инициативе и такой инициативе общественных организаций, объединений, частных компаний, на сегодняшний день также активно внедряются интернет-технологии и для обратного контроля общества над государством. Так, сегодня внедряются и развиваются системы обязательной отчетности о публично-правовой деятельности органов и учреждений публичной власти через официальные сайты органов государственной власти и местного самоуправления, через эти же публичные ресурсы публикуются сведения о соблюдении должностными лицами и служащими антикоррупционных требований.

Расширяется число открытых государственных реестров, создаются и функционируют общедоступные каналы для получения обратной связи о деятельности субъектов, исполняющих публичные функции. Через те же государственные информационные системы Госуслуги представляется возможным подать жалобу на деятельность органа местного самоуправления, государственного органа, жалобу на деятельность публичного учреждения. Через ГИС «ЖКХ» пользователи могут пожаловаться на неисполнение обязательных требований и обязанностей управляющими компаниями, на такую проблему качества и своевременности предоставления жилищно-коммунальных услуг, что является основанием для проведения государственных контрольно-надзорных мероприятий.

В частности, принимаются технологические решения для обеспечения общественного контроля за эффективностью исполнения функциональных обязанностей органов власти и публичных учреждений и на региональном уровне. К примеру, региональные власти г. Москвы и Московской области, а также г. Санкт-Петербурга и некоторых других субъектов РФ отчасти минимизировали проблему надлежającego взаимодействия органов публичной власти, общества и субъектов в области ЖКХ, благоустройства, содержания улиц, через разработку и интеграцию в цифровое правительство соответствующих субъектов РФ региональных инфраструктурных цифровых систем для подачи жалоб и обращений о нарушениях в указанных областях управления практически напрямую субъектам, ответственным за решение той или иной жилищно-коммунальной проблемы (заявка подается в системы по типу «Наш город» (г. Москва) или «Электронная приемная» (г. Санкт-Петербург), в которой в течение до 3 дней оператор определяет подведомственный орган или уполномоченное учреждение, предприятие, ответственные за решение той или иной проблемы).

Развиваются интернет-технологии как инструмент контроля общества над публичной системой и на муниципальном уровне. К примеру, муниципальные власти г. Иннополис широко интегрируют цифровые и иные электронные формы взаимодействия власти и населения. Так, Мэрия города ведет официальный телеграмм-канал «Super Innopolis» в котором находится 1,6 тыс. активных участников (при общей численности населения МО в 3,9 тыс. человек), с помощью

которого не только освещает новости и предстоящие события, но и также побуждает граждан к решению вопросов местного значения. Так, благодаря указанному телеграмм-каналу Мэрии МО удалось провести 9 субботников, при этом 3 из них были организованы с помощью данного телеграмм-канала по инициативе самих жильцов Иннополиса [5. С. 167]. Также получилось организовать с участием граждан 4 экологические акции без необходимости привлечения к этому процессу муниципальных и региональных служб.

Официальный телеграмм-канал «Super Innopolis» также активно используется муниципальной властью для проведения опросов населения. К примеру, в 2023 году был проведен опрос удовлетворенности местного населения качеством образовательных и медицинских услуг, а также о возможности развития велосипедной инфраструктуры города.

Таким образом, подводя итоги исследованию, можно прийти к выводу, что с постепенным развитием системы взаимоотношений российской власти и общества, повышается доверие, обеспечиваемое как мерами административного государственного контроля над населением, так и посредством постепенного и всестороннего внедрения новых интернет-инструментов для граждан и организаций для осуществления общественного контроля на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Использование интернет-технологий в публичной сфере – это объективно необходимый аспект выстраивания публично-правовой системы и социально-политической коммуникации, учитывающий особенности быстро меняющегося мира. При этом, рассматривая соответствующий вопрос, следует резюмировать, что в данном направлении необходимо придерживаться принципа обеспечения как можно более справедливого баланса общественных и публичных интересов при осуществлении взаимного контроля государства и общества. И учитывая то, что общество, как коллективный субъект социально-политических отношений, находится в «слабой» позиции, закономерно и логично внедрение как можно больших гарантий, которые позволят обеспечить не формальное, а реальное применение уже действующих и будущих интернет-технологий, позволяющих осуществлять прямо или косвенно контроль за государством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. В России впервые завели дело за поиск экстремистских материалов в интернете // <https://www.forbes.ru/society/549361-v-rossii-vpervye-zaveli-delo-za-poisk-ekstremistskih-materialov-v-internete>
2. **Исаев А.А.** Актуальные вопросы внедрения цифрового ведомственного контроля в федеральных органах исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющих функции обеспечения правопорядка и общественной безопасности // Закон и право. 2024. № 3.
3. Опубликованы актуальные сервисы информационного взаимодействия для участников налогового мониторинга // Федеральная

налоговая служба РФ // activities_fts/14957910.

<https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/>

4. РКН запатентовал софт для мониторинга Рунета на базе ОС от британской компании // <https://www.forbes.ru/tekhnologii/524968-rkn-zapatenoval-soft-dla-monitoringa-runeta-na-baze-os-ot-britanskoj-kompanii>.
5. Сборник лучших муниципальных практик по итогам 2020 года // Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика в информационно-коммуникационной сети-Интернет», 2021.
6. Система АСК НДС-2 автоматизирует налоговые процедуры и сводит к минимуму влияние человеческого фактора // Федеральная налоговая служба РФ. // <https://www.nalog.gov.ru/rn66/news/smi/5713368>.
7. **Смелов А.А.** Гибридно-информационная война против России (на примере теракта в «Крокус Сити Холл») // Вестник Поволжского института управления. 2025. Т. 25. № 3.
8. Срочное реагирование: в России начнут оперативно блокировать запрещенный контент // <https://iz.ru/1631829/mariia-frolova/srochnoe-reagirovanie-v-rossii-nachnut-operativno-blokirovat-zapreshchennyi-kontent>.
9. Статистика работы автоматизированной системы обеспечения безопасности российского сегмента сети Интернет (АСБИ) от РКН // habr.com/ru/news/960430.
10. Тотальная слежка по-московски: не хуже, чем в Китае // <https://news.ru/investigations/kiberpank-kotoryj-my-ne-zasluzhili>.

E.V. KRYUKOVA

Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
State University of Management,
Moscow, Russia

THE DUAL NATURE OF THE USE OF INTERNET TECHNOLOGY AS A TOOL FOR THE STATE AND SOCIETY TO CONTROL EACH OTHER

The article is devoted to the study of domestic practices of development, integration and direct application of Internet technologies as a tool for both state control over society and society over the state. On the one hand, the use of digital tools for state control in tax, information, law enforcement and other management areas is analyzed, including the assessment of risks and threats associated with the ever-increasing control by the state. On the other hand, the article highlights the opposite direction, related to the use of digital technologies for public control over power. The study concludes that with the gradual development of the system of relations

between the Russian government and society, trust increases, provided both by measures of administrative state control over the population and through the gradual and comprehensive introduction of new Internet tools for citizens and organizations to exercise public control at the federal, regional and municipal levels. It is also concluded that the use of Internet technologies in the public sphere is an objectively necessary aspect of building a public legal system and socio-political communication, taking into account the peculiarities of a rapidly changing world. At the same time, considering the relevant issue, attention is focused on the fact that in this direction it is necessary to adhere to the principle of ensuring the most equitable balance of public and public interests in the implementation of mutual control of the state and society. And given that society, as a collective subject of socio-political relations, is in a «weak» position, it is natural and logical to introduce as many guarantees as possible that will ensure not the formal, but the real application of existing and future Internet technologies that allow direct or indirect control over the state.

Key words: *internet technologies, digital technologies, Internet network, mutual control, state control, public control, public safety, public interests.*