

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ

DOI 10.35775/PSI.2025.129.12.023

УДК 32.323

**Н.П. МЕДВЕДЕВ**

доктор политических наук, профессор,  
Председатель Комиссии Совета Национальностей  
Верховного Совета РФ по национально-государственному устройству  
и межнациональным отношениям, Народный депутат  
России (1990-1993 гг.), Россия, г. Москва

## РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ И ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

*В статье делается попытка аналитического обзора наиболее актуальных и научно значимых публикаций российских авторов последних лет по проблемам межнациональных отношений и эффективности государственной национальной политики по обеспечению этнополитической стабильности российского федерализма. Авторы, анализируемых обзорных статей, раскрывают теоретические и научно-практические основы этнополитических процессов современной России. В предложениях авторов обзорных публикаций подчеркивается необходимость более четкой координации работы всех органов власти и общественных объединений по совершенствованию межнациональных отношений в Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** межнациональные отношения, этнополитическая стабильность, этнополитические конфликты, российский федерализм, государственная национальная политика, Совет по межнациональным отношениям, этнополитический консенсус, координация усилий власти, общественные объединения, обзор публикаций, теоретические и практические основы.

**Введение.** В период проведения специальной военной операции на Украине проблемы межнациональных отношений и этнополитической стабильности в Российской Федерации становятся важной научно-исследовательской проблемой и актуальной политической задачей.

Выступая на заседании Совета по межнациональным отношениям Президент России В.В. Путин отметил, что «на все времена, назидание потомкам не доводить споры до раздоров, разрушающих страну, не допускать шаткости государственного устройства, самих основ государства и, конечно, беречь общественное и национальное единство, свои ценности и наши общие устои. Это без преувеличения самая важная, главная опора нашего суверенитета.

Сегодня яркий пример подлинного межнационального единения, боевого братства показывают наши герои, солдаты и офицеры в ходе специальной

военной операции. Они вместе идут в праведный бой за Россию, доказывают в сражении, что все мы один народ» [28].

В данной публикации мы делаем попытку проанализировать наиболее актуальные исследования российских ученых последних лет по этой проблематике.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23. С. 332-345; 24; 25; 26; 29; 30; 31; 33; 34; 35].

Однако проблему влияния межнациональных отношений на стабильность российского федерализма нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

**Основная часть.** Когда мы говорим о стабильности российского федерализма имеем ввиду прежде всего этнополитическую стабильность, которая в свою очередь во многом зависит от эффективности влияния государственных структур на этнонациональные отношения.

В этом контексте актуальной и научно значимой является совместная публикация профессора А.М. Старостина и профессора М.М. Гаджиева «Проблемы управления межнациональными отношениями в современной России: конструктивистский подход».

В данном исследовании анализируются базовые модели политического управления межнациональными отношениями по схемам: «конфликт», «патронаж», «партнерство». Авторы, на наш взгляд, удачно репрезентируют эти модели не только в контексте адаптации и подстройки управленческих воздействий к сложившейся межэтнической «экологии», но и в рамках методологии социального конструктивизма, инновационных социальных технологий. С их помощью авторам удастся выстраивать и последовательно разворачивать такие наиболее известные политические стратегии, как «разъединяй и властвуй» и «объединяй и властвуй» применительно к межнациональным и межэтническим отношениям. По мнению Старостина А.М. и Гаджиева М.М. основой первой стратегии выступают технологии, обеспечивающие «модель конфликта». В основе второй – модели «патронажа» и «партнерства» [32].

Такой подход авторов этой работы показывает новые перспективные возможности междисциплинарного научного анализа сложной системы общественно-властного влияния на этнонациональную сферу отношений. А результаты исследования и выводы авторов этой публикации имеют не только теоретическую значимость, но и могут быть полезными публичным политикам и властным структурам при урегулировании этнополитических конфликтов.

Что касается более комплексного анализа проблем и возможностей урегулирования этнополитических конфликтов обратимся к совместной публикации Лебедева С.В. и Грачева М.Н. «Рациональные и символические компоненты обоснования этнополитических конфликтов». Авторами этого исследования

рассматриваются рационалистский и символический подходы к обоснованию этнополитических конфликтов. Авторами этой работы отмечается, что рационалистский подход, интерпретирующий этническое насилие как результат определенных «расчетов», сделанных политическими агентами, распадается на два условных направления. По мнению данных авторов, первое из них основывается на идее «этнической дилеммы безопасности» и предполагает, что подобные конфликты начинаются с превентивного насилия, вызванного неуверенностью одного из политических агентов относительно намерений противостоящей ему стороны. Второе направление делает акцент на так называемых «хищнических элитах», стремящихся использовать этническое насилие как инструмент подъема собственной легитимности в условиях, когда остальные варианты исчерпаны. Подчеркивается, что данные направления не учитывают психосимволическое измерение политики, в частности, не принимая во внимание тот факт, что этническое насилие может не иметь чисто рационального основания и быть продуктом конфликта идентичностей, коллективной памяти и т. п. Напротив, символическая интерпретация, развиваемая политологами-конструктивистами, предлагает для понимания глубинной сути того или иного этнического конфликта анализировать его мифо-символический комплекс, а именно – исследовать эвокативные символы, становящиеся триггерами политического насилия. При этом данный подход не сбрасывает со счетов рационалистские трактовки этнического насилия и в известной степени абсорбирует их. В заключении своей работы авторы предпринимая попытку рассмотреть военную кампанию Израиля в секторе Газа, начавшуюся в 2023 г., через призму рационалистского и символического подходов [11. С. 171-188].

Исходя из аналитического обзора данной публикации, можно заметить новаторский подход авторских предложений по исследованию уже, казалось бы, утвердившихся механизмов урегулирования этнополитических конфликтов. В этой связи, хотелось бы продолжения дальнейшей научной разработки этой проблематики.

Проблемам эффективности органов государственной власти и их координированной работы посвящено совместное исследование заведующего кафедрой межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова А.Ю. Полунова и доцента этой кафедры М.А. Буданова.

Данные авторы в своей совместной публикации «Государственная национальная политика и региональные органы власти: проблемы унификации» отмечают, что важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации в силу полиэтнического характера нашей страны, высокого уровня национального самосознания населяющих ее народов является регулирование межнациональных отношений. Авторами анализируются основные направления деятельности государства в данной сфере, а также существующие здесь проблемы. В работе отмечается, что значительная часть указанных проблем связана с недостаточной координацией работы различных институтов, ответственных

за реализацию государственной национальной политики, необходимостью придания данной работе более системного и целенаправленного характера. По мнению данных авторов эта проблема, в свою очередь, во многом вызвана разнообразием, разнотипностью органов, занимающихся регулированием межнациональных отношений на уровне субъектов федерации. Опираясь на изучение нормативных правовых актов и иных источников официального характера, а также Интернет-ресурсов, авторы анализируют сложившуюся в данной сфере ситуацию. Проведенный анализ Полунову А.Ю. и Буданову М.А. позволяет сделать вывод о том, что существующее в настоящее время положение дел препятствует эффективной реализации государственной национальной политики, особенно в условиях усложнения, стоящих перед ней задач. В заключении своей работы авторы подчеркивают, что выходом из ситуации является внесение определенной унификации в систему органов власти, ответственных за регулирование межнациональных отношений, а также учреждение в ключевых регионах страны территориальных управлений Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН России). Начало движению в данном направлении было положено созданием в 2023 г. Юго-Западного управления ФАДН России с центром в г. Ростове-на-Дону и Межрегионального управления по Северо-Кавказскому федеральному округу, Республике Крым и г. Севастополю с центрами в г. Кисловодске и г. Севастополе [27].

В этом контексте следует согласиться с выводами и предложениями авторов данной публикации. Продуманная и хорошо скоординированная работа органов власти всех уровней – это залог эффективности всей общественно-государственной деятельности по обеспечению этнополитической стабильности в Российской Федерации.

**Заключение.** В заключении обзора следует обратить внимание ученых и специалистов, занимающихся проблемами межнациональных отношений, а также урегулированием, возникающих противоречий, вызовов и конфликтов в этнополитической сфере, что данная сфера общественно-политических отношений требует постоянного мониторинга и междисциплинарных исследований. А от состояния этнополитического консенсуса в России во многом зависит стабильность и безопасность общественной жизни страны.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Албаков М.А. Конструктивистский подход к понятиям «нация» и «национальная идентичность»: анализ и политический контекст // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 5.
2. Араев С.И., Титов М.К. Украинский неонацизм как инструмент политических элит стран Запада в борьбе с Россией // Вопросы политологии. 2024. № 5.

3. Байшев К.А. Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в современной России // Вопросы политологии. 2024. № 9.
4. **Балынская Н.Р., Дзюбан В.В., Муртазин Р.А.** Институционализация основы формирования и реализации государственной национальной политики Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
5. **Гаджиев М.М.** Дагестанская модель постсоветской этно-мусульманской стабилизации: опровержение расхожих стереотипов и облегченных трактовок // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 9.
6. **Девтерев В.В.** Основные признаки системы федеративных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.
7. **Захаров А.А.** Влияние этнополитических факторов на процессы в регионах Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
8. **Евсеева М.А.** «Этнические ниши» и межнациональные (межэтнические) отношения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
9. **Елистратова С.С., Родионова М.Е.** Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
10. **Каргин Е.А.** Государство-цивилизация как проявление множественных модерностей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
11. **Лебедев С.В., Грачев М.Н.** Рациональные и символические компоненты обоснования этнополитических конфликтов // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 6.
12. **Летяев В.А., Закаурцева Т.А., Ногмова А.Ш., Игнатова К.Э.** Разноуровневая модель управленческих решений в Республике Татарстан по противодействию рискам и угрозам в сфере межнациональных отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
13. **Медведев Н.П.** Национализм и этнополитический экстремизм // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
14. **Медведев Н.П.** Политический консенсус в условиях российского федерализма. Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук. Москва, 2000.
15. **Медведев В.Н., Медведев Н.П.** Предметы ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в контексте трансформации современной модели федерализма // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.
16. **Медведев Н.П.** Территориально-политическое устройство современных государств // Вопросы политологии. 2024. № 9.

17. **Медведев Н.П.** Полиэтнополитические регионы и постсоветские конфликты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 12.
18. **Медведев Н.П.** О некоторых направлениях политической и этнополитической регионалистики России в контексте изучения особенностей регионального политического процесса // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 1.
19. **Медведев В.Н.** Влияние федеративных отношений на систему государственного управления в России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2015. № 1.
20. **Медведев Н.П.** Этнополитология. Актуальные проблемы. Москва, 2016.
21. **Медведев Н.П., Глебов В.А.** К вопросу о способах урегулирования политических конфликтов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. № 5.
22. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика – новое научное направление // Вопросы политологии. 2024. № 10.
23. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Империи и империя, многонациональная федеративная Россия: научный взгляд через обзор публикаций // Постсоветские исследования. 2025. Т. 8. № 3.
24. **Михайлов В.А.** Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: вопросы теории и практических действий // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 2.
25. **Петров Е.С.** О некоторых особенностях влияния российского федерализма на региональную систему государственной власти // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
26. **Погорельский Д.М.** Государственная политика противодействия этнополитическому экстремизму: основные принципы и направления реализации // Вопросы политологии. 2024. № 8.
27. **Полунов А.Ю., Буданов М.А.** Государственная национальная политика и региональные органы власти: проблемы унификации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
28. **Путин В.В.** Вступительное слово на заседании Совета по межнациональным отношениям при Президенте России. 5 ноября 2025 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78409>.
29. **Слизовский Д.Е.** Империи: начало или «конец истории»? (обзор современных исследований и нарративов) (Часть 2) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
30. **Слизовский Д.Е.** Империи – начало или «конец истории» (обзор современных исследований и нарративов). Часть I // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 4.
31. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. № 1.

32. **Старостин А.М., Гаджиев М.М.** Проблемы управления межнациональными отношениями в современной России: конструктивистский подход // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 7.
33. **Стройков В.А.** Концептуальные и нормативно-правовые основы современной национальной политики Российской Федерации в контексте внешнеполитических рисков и угроз // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 5.
34. **Титов В.В.** Российская национально-государственная идентичность в условиях информационно-политических вызовов начала 2020-х гг. // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 2.
35. **Шакурова Н.Е.** Национализм как одна из проблем управления национальными отношениями в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.

#### **N.P. MEDVEDEV**

Doctor of Political Science, Professor,  
Chairman of the Commission of the Council of Nationalities  
of the Supreme Council of the Russian Federation on National-State  
Structure and Interethnic Relations, People's Deputy  
of Russia (1990-1993), Moscow, Russia

## **RUSSIAN FEDERALISM AND ETHNOPOLITICAL STABILITY**

*This article attempts to provide an analytical review of the most relevant and scientifically significant publications by Russian authors in recent years on issues of interethnic relations and the effectiveness of state nationalities policy in ensuring the ethno-political stability of Russian federalism. The authors of these review articles reveal the theoretical and scientific-practical foundations of ethno-political processes in contemporary Russia. Their proposals emphasize the need for more effective coordination among all government bodies and public associations to improve interethnic relations in the Russian Federation.*

**Key words:** interethnic relations, ethno-political stability, ethno-political conflicts, Russian federalism, state national policy, Council on Interethnic Relations, ethno-political consensus, coordination of government efforts, public associations, review of publications, theoretical and practical foundations.