

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2025.129.12.040

УДК 32.327

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
заместитель Министра Российской Федерации
по сотрудничеству с государствами-участниками
Содружества Независимых Государств (1994-1995 гг.), Россия, г. Москва

В.К. МЕДВЕДЕВА

кандидат политических наук,
научный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

РОССИЯ И ОДКБ: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

В обзорной статье, на основе опубликованных в последние годы статей российских и зарубежных авторов в научных рецензируемых журналах из списка ВАК, анализируются проблемы формирования современной модели обеспечения региональной безопасности в странах- участниках ОДКБ. При этом, обращается внимание на пересечение интересов России и Китая в постсоветском евразийском пространстве при создании экономических и военно-политических союзов и межгосударственных объединений. Дается характеристика функционированию и роли ЕАЭС, ОДКБ, а также ШОС в создании новой модели международного сотрудничества, региональной безопасности и развитию евразийской интеграции.

Ключевые слова: Россия, постсоветские страны, Центральная Азия, Бишкек, ЕАЭС, ОДКБ, Совет коллективной безопасности, экономическое сотрудничество, военно-политические объединения, евразийская интеграция, региональная безопасность.

Введение. По мнению авторов научных публикаций, начавшийся процесс по демонтажу, сложившихся после распада СССР международных отношений однополярного мира, стал серьезным источником по формированию в современном мире новых моделей государственного сотрудничества постсоветских государств с Россией на основе этнокультурных, религиозных, экономических и военно-политических интересов стран определенных регионов. Так в последние годы на основе многополярности мирового порядка стали функционировать ОДКБ, БРИКС, ШОС. Вместе с тем, формирующаяся новая модель отношений между Россией и с государствами постсоветской Центральной Азии и развитие современной модели региональной безопасности у исследователей вызывает

особый интерес, несмотря на многие серьезные проблемы и неопределенности. Попробуем разобраться в этих проблемах через обзор взглядов авторов некоторых актуальных научных публикаций в научных рецензируемых журналах из списка ВАК.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 24; 25; 27; 28; 29; 30; 31; 33; 34; 35; 36].

Однако проблему коллективной безопасности и развитие стабильных отношений России со странами постсоветской Центральной Азии нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Выступая в Бишкеке на заседании Совета коллективной безопасности ОДКБ 27 ноября 2025 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул, что «С учетом геополитической напряженности вполне логично, что на первый план выходит задача продвижения коллективных интересов и инициатив стран – участниц ОДКБ на мировой арене.

В ходе председательства Российской Федерации планируем начать совместную подготовку новой антитеррористической стратегии ОДКБ. Будем стремиться сделать все необходимое для дальнейшего решительного противодействия экстремизму. С партнерами по организации продолжим работать над выявлением и ликвидацией международных террористических группировок и их ячеек, над пресечением каналов их финансирования.

В числе важнейших приоритетов деятельности организации хотел бы также отметить информационную безопасность. Российская сторона настроена тесно сотрудничать с союзниками для препятствования распространению радикальных идей в молодежной среде. Считаем необходимым принять дополнительные меры по защите общего информационного пространства от таких угроз.

Безусловно, приложим все усилия для дальнейшего наращивания взаимодействия по борьбе с наркотрафиком, продолжим проведение антинаркотической операции «Канал» с подключением заинтересованных международных участников.

В качестве перспективной задачи рассматриваем повышение информационно-аналитического потенциала объединения и расширение сети его вспомогательных и консультативных механизмов. Например, считали бы своевременным учреждение ассоциации аналитических центров стран ОДКБ по тематике международных отношений и безопасности» [23].

Как нам представляется, обзор наиболее актуальных публикаций российских и зарубежных авторов по этой проблематике может стать одним из дополнительных оснований и стимулов для более комплексного и междисциплинарного исследования политики государств по трансформации системы региональной безопасности в рамках ОДКБ. По мнению доцента кафедры международной

и национальной безопасности Дипломатической академии МИД РФ И.В. Сурмы меры по адаптации к меняющимся условиям глобальной безопасности и военная политика России, направленная на противодействие внешним угрозам, в условиях новой геополитической реальности должна сочетать силовые и дипломатические методы.

В своей публикации «Трансформация военной политики России в условиях современных вызовов и угроз» данным исследователем достаточно полно и всесторонне рассматриваются основные направления трансформации современной военной политики Российской Федерации в условиях кардинального изменения геополитического ландшафта. В работе представлены актуальные вызовы безопасности России и предлагается комплексный подход к анализу ответных мер государства. В публикации рассматриваются ключевые угрозы безопасности Российской Федерации, включая: расширение НАТО (включение в альянс 16 новых стран, включая Финляндию и Швецию, наращивание военной инфраструктуры у границ РФ), конфликт на Украине и масштабная военная помощь Западу Киеву, гибридные угрозы (информационная война и подрывная деятельность иностранных спецслужб), милитаризация Арктики (усиление присутствия НАТО в регионе, развертывание систем ПРО и угрозы демилитаризованным зонам), а также развитие новых военных технологий (гиперзвуковое оружие, беспилотники, милитаризация космоса и киберпространства). При этом особо подчеркивается значение адаптации военной стратегии Российской Федерации к новым реалиям, включая милитаризацию космоса и Арктики.

В заключении работы автором рассматриваются меры по адаптации к меняющимся условиям глобальной безопасности и отмечается, что военная политика России, направленная на противодействие внешним угрозам, сохранение суверенитета и поддержание стратегического паритета, в условиях новой геополитической реальности должна сочетать силовые и дипломатические методы, адаптируясь к динамично изменяющейся международной обстановке [26].

В анализируемых исследованиях прослеживается утвердившееся мнение о том, что евразийское сотрудничество находится в непосредственной зависимости от мер по обеспечению региональной безопасности в рамках ОДКБ. Так, в исследовании Тучиной М.В. «Пересборка евразийского пространства: роль Республики Таджикистан», состоящую из двух частей анализируется роль Республики Таджикистан в процессе «пересборки» евразийского пространства на фоне динамично меняющихся геополитических и экономических условий. В данной работе рассматривается многовекторная внешняя политика Таджикистана, его участие в региональных организациях (СНГ, ОДКБ, ШОС), перспективы интеграции в Евразийский экономический союз, а также сотрудничество с такими крупными державами, как Россия и Китай. Особое внимание уделено значению Таджикистана как мостового звена между Китаем и Россией, как фактора безопасности в Центральной Азии – особенно в контексте стабильности в Афганистане – и как экономического узла в евразийской интеграции.

Автором этой публикации приводятся конкретные статистические данные, иллюстрирующие возможности и вызовы, с которыми сталкивается Таджикистан в процессе формирования «Большой Евразии». В результате исследования Тучиной М.В. выявлены ключевые направления многовекторной внешней политики Таджикистана, его особая роль в структурах коллективной безопасности (ОДКБ, ШОС) и потенциал в экономических интеграционных проектах, включая перспективы присоединения к ЕАЭС. По мнению автора область практического применения результатов этой работы связана, прежде всего, с изучением евразийской интеграции, выработкой стратегий внешней политики малых государств и прогнозированием сценариев взаимодействия на постсоветском пространстве.

В заключении исследования автором, на наш взгляд, сделан научно значимый вывод о том, что Таджикистан выступает значимым стабилизирующим фактором и связующим звеном в Евразии, балансируя между крупными державами и реализуя курс на многовекторность при сохранении национальных интересов [32].

В аналитический обзор нами включено исследование, связанное с одной из острых проблем современного периода развития российско-армянских отношений и, особенно, в период неопределенностей участия (не участия) Армении в деятельности ОДКБ, а так же проблем и прогнозов дальнейшего постсоветского сотрудничества Армении с Россией. В этом контексте актуальным и научно значимым является совместное исследование представителей Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского Маргарян Е.Л. и Ортега Мачадо Шарон Элизабет под названием «Российско-армянские отношения (2018-2021): политическое сотрудничество и экономические связи».

Авторами этой работы проводится комплексный анализ эволюции российско-армянских отношений в 2018-2021 годах, периода, отмеченного значительными политическими и экономическими трансформациями. Основная цель данного исследования – выявить причины и последствия кризиса доверия между двумя странами, а также оценить влияние внутренних политических изменений в Армении и региональных конфликтов на динамику политического сотрудничества и экономических связей.

В данной работе авторами применена комплексная методология, сочетающая количественный и качественный анализ. Особое внимание уделено роли России как стратегического партнера и посредника в урегулировании Второй Карабахской войны 2020 года. Следует отметить то, что результаты исследования демонстрируют, что после смены власти в Армении в 2018 году отношения с Россией характеризовались сочетанием декларативного союзничества и скрытой настороженности. По мнению авторов этого исследования, вторая Карабахская война выявила существенные противоречия: Россия сохраняла нейтралитет, ограничиваясь посредничеством, что вызвало снижение доверия и рост общественного разочарования в Армении.

Маргарян Е.Л. и Ортега Мачадо Шарон Элизабет подчеркивают, что несмотря на сложившиеся обстоятельства, экономические связи и миграционные потоки между странами усиливались, что свидетельствует о сложной многогранности российско-армянского взаимодействия. В 2021 году Москва продолжала играть ключевую роль в мирном процессе и стабилизации региона, но сохранявшиеся кризисы безопасности и внутривнутриполитическая нестабильность в Армении указывали на необходимость переосмысления стратегии сотрудничества.

В заключении своего исследования авторы обращают внимание на то, что российско-армянские отношения в рассматриваемый период были одновременно тесными и напряженными, требующими адаптации к новым вызовам и баланса между политическими и экономическими интересами сторон [15].

Заключение. Завершая обзор научных исследований и публикаций по проблемам функционирования ОДКБ и развития евразийского сотрудничества в постсоветском пространстве, следует отметить то, что российско-армянские отношения и сотрудничество России с Республикой Таджикистан строятся в современных условиях по разным моделям. Но, проблемы обеспечения региональной безопасности с участием России, Армении, Таджикистана и других стран-бывших республик СССР, несмотря на возникающие противоречия, пока лежат в плоскости целей и стратегических интересов ОДКБ. Поэтому обзор, предложенных нами публикаций, может стать актуальной основой для дальнейших исследований различных аспектов ОДКБ и урегулирования противоречий постсоветского сотрудничества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Ашихмин А.Е.** Строительство технологической экосистемы РФ и КНР в странах постсоветской Центральной Азии // Вопросы политологии. 2025. № 1.
2. **Бирюков С.А.** Безопасность в Центральной Азии как аспект укрепления российско-китайских отношений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
3. **Большаков А.Г., Бобохонов К.Н.** Исторический обзор дипломатических и парадипломатических отношений России и Узбекистана // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 9.
4. **Гончаренко А.Р.** Западные технологии и инструменты влияния на систему образования в условиях гибридной войны (на материалах Центральной Азии) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
5. **Гу Цяньвэй.** Обзор современных исследований по вопросам сотрудничества между Китаем и странами Центральной и Восточной Европы в контексте инициативы «Пояса и пути» // Вопросы политологии. 2024. № 11.
6. **Данилов В.А., Данилова Е.В.** Центральная Азия: пересечение интересов России, США и КНР в регионе в контексте смены эпох (часть 1) // Вопросы политологии. 2023. № 10-2.

7. **Данилов В.А., Данилова Е.В.** Центральная Азия: пересечение интересов России, США и КНР в регионе в контексте смены эпох (часть 2) // Вопросы политологии. 2023. № 11-1.
8. **Джайсанов А.Б.** Динамика развития неправительственных организаций в Центральной Азии (на примере Казахстана и Кыргызстана) // Вопросы политологии. 2023. № 7.
9. **Дроговоз А.И.** ЕАЭС в современных политических условиях // Вопросы политологии. 2024. № 10.
10. **Кулешова Н.С., Люй Чжэньжун.** Центральная Азия в фокусе китайских исследований // Вопросы политологии. 2024. № 3.
11. **Лю Юйчэнь.** Энергетическое сотрудничество Китая с пятью странами Центральной Азии // Вопросы политологии. 2023. № 9-2.
12. **Люй Ваньцин.** Интересы России в Центральной Азии // Вопросы политологии. 2024. № 1.
13. **Майстат М.А., Саджад зераат П., Джавад зераат П., Медведев Н.П.** Американская политика в Евразии: вызовы растущей мощи Китая // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 10 (103).
14. **Мальшев Д.В., Курылев К.П., Смолик Н.Г., Станис Д.В.** Сотрудничество Индии с ЕАЭС и ШОС // Мировая экономика и международные отношения. 2024. № 11.
15. **Маргарян Е.Л., Ортега Мачадо Шарон Элизабет.** Российско-армянские отношения (2018–2021): политическое сотрудничество и экономические связи // Вопросы политологии. 2025. № 8.
16. **Медведев Н.П.** Международные конфликты и многополярность мирового порядка // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 8 (108).
17. **Медведева В.К., Медведев Н.П.** Постсоветские государства Центральной Азии: ЕАЭС, ОДКБ и геополитические интересы России // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 6.
18. **Медведев Н.П.** Евразийская интеграция и российско-китайские отношения // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 9.
19. **Медведева В.К., Медведев Н.П.** Постсоветские государства Центральной Азии: формирование современной модели сотрудничества с Россией // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 6.
20. **Меликова З.Э.** Геополитические аспекты взаимоотношений Азербайджанской Республики с Российской Федерацией // Вопросы политологии. 2024. № 6.
21. **Мусаев М.Т.** Политические основы борьбы с идеологическими угрозами в органах внутренних дел Узбекистана // Вопросы политологии. 2024. № 7.
22. **Палуаниязов Б.** Стратегические направления технологий противодействия социально-политическим угрозам в Центральноазиатском регионе // Вопросы политологии. 2023. № 2.

23. **Путин В.В.** Выступление на заседании Совета коллективной безопасности ОДКБ. 27 ноября 2025 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/7856>.
24. **Сибиркин П.Д., Медведко С.Л.** Влияние присутствия США в Афганистане на безопасность Республики Узбекистан с 2001 по 2021 гг. // Вопросы политологии. 2024. № 8.
25. **Сулейманова Ш.С.** Миграционная политика России в отношении стран Центральной Азии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 3.
26. **Сурма И.В.** Трансформация военной политики России в условиях современных вызовов и угроз // Вопросы политологии. 2025. № 6.
27. **Сюе Сяохань, Попов С.И.** Роль Центральной Азии в евразийской интеграции // Вопросы политологии. 2024. № 11.
28. **Тао Цзылун.** Анализ внешней дипломатической стратегии Казахстана при Президенте К.-Ж.К. Токаеве // Вопросы политологии. 2024. № 6.
29. **Тао Цзылун.** Конфликт интересов в условиях современной геополитической картины мира на примере Республики Казахстан // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
30. **Тахмазли Г.Г., Рахимов К.Х.** Азербайджано-Турецкие отношения после Второй карабахской войны: ключевые направления и особенности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 8.
31. **Турганбек Назым.** Климатическое сотрудничество и низкоуглеродное развитие в рамках Евразийского экономического союза // Вопросы политологии. 2024. № 8.
32. **Тучина М.В.** Пересборка евразийского пространства: роль Республики Таджикистан. Часть 1 // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 9.
33. **Цао Хуань.** Ситуация в Афганистане и геополитика, безопасность и интеграция в Центральной Азии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
34. **Чжоу Янань.** Внешняя политика Китая в странах Центральной Азии в XXI веке: обзор основных научно-исследовательских работ // Вопросы политологии. 2024. № 8.
35. **Шахмин Н.В.** Евразийский Союз: от проекта до новых вершин // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 4.
36. **Шишов Г.О.** Влияние глобальных кризисов на развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС) // Вопросы политологии. 2025. № 5.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Deputy Minister of the Russian Federation
for Cooperation with the Member States of the Commonwealth of Independent States
(1994-1995), Moscow, Russia

V.K. MEDVEDEV

PhD in Political Science,
Scientific Editor, Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

RUSSIA AND THE CSTO: PROBLEMS OF REGIONAL SECURITY AND EURASIAN COOPERATION

This review article, based on articles by Russian and foreign authors published in recent years in peer-reviewed journals listed by the Higher Attestation Commission, analyzes the challenges of developing a modern model for ensuring regional security in the CSTO member states. It also highlights the intersection of interests between Russia and China in the post-Soviet Eurasian space in the creation of economic, military-political alliances, and interstate associations. The article describes the functioning and role of the EAEU, CSTO, and SCO in creating a new model of international cooperation, regional security, and the development of Eurasian integration.

Key words: Russia, post-Soviet countries, Central Asia, Bishkek, EAEU, CSTO, Collective Security Council, economic cooperation, military-political associations, Eurasian integration, regional security.