

DOI 10.35775/PSI.2025.129.12.019

УДК 93/94.470. 631.115.71

С.В. СТЕПАНЮК

соискатель кафедры истории,
Ульяновский государственный педагогический
университет им. И.Н. Ульянова,
Россия, г. Ульяновск
E-mail: rasit56@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕДАКЦИИ РАДИОВЕЩАНИЯ И ТЕЛЕВИДЕНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1960-Е ГОДЫ: АНАЛИЗ РАБОТЫ

В статье анализируется деятельность областной редакции радиовещания и телевидения за 1961–1963 гг. Отмечается заметное улучшение работы редакции: расширение жанрового спектра передач, повышение их качества, усиление внимания к рассказам о лучших представителях трудящихся. В передачах чаще стали звучать голоса рабочих, инженерно-технических работников и колхозников, что способствовало более достоверному отражению жизни трудовых коллективов. Основные источники при исследовании данной проблемы выступили отчеты, постановления и другие документы Ульяновского обкома КПСС и Ульяновского Областного исполнительного комитета, хранящиеся в архивах Новейшей истории Ульяновской области и Государственном архиве Ульяновской области. В методологическую базу статьи был положен комплекс общенаучных, специально-исторических принципов и методов научного исследования. Применение описательно-повествовательного, проблемно-хронологического, сравнительно-исторического, историко-системного методов и статистического анализа дало нам возможность глубже изучить особенности процессов в период становления и развития телевидения и радио Ульяновской области, а также информации. Делается вывод о необходимости усиления руководства редакцией, системной работы с корреспондентами, повышения профессионализма сотрудников, а также активизации партийной работы по воспитанию ответственности и творческой инициативы.

Ключевые слова: Ульяновская область, областная редакция, радио, телевидение, трудовой коллектив, рабочие, колхозники, радиопередачи, радиоточка.

Развитие радио и телевидения в последнее время привлекает к себе много внимания и исследователей. Для исследования современного радиотелевидения необходимо обращение к истории его становления и развития. Прежний богатый опыт помогает проследиванию развития как самой системы радиотелевидения, так и самой радио и тележурналистики. Партийные органы отмечали, что «необходимо уделять особое внимание показу труда и быта советских людей», а также «установить определенные дни и часы выступления по телевидению передовиков производства, руководителей министерств, местных

партийных, советских работников, деятелей науки и искусства, рекомендовать творческим союзам оказывать телевидению практическую помощь, организовывать регулярные выступления коллективов художественной самодеятельности». Для «усиления» качества работы местного телевидения, постановлялось создать при студии телевидения общественные советы по художественному, общественно-политическому, научно-техническому, детскому и спортивному вещаниям [1. С. 19-20]. В развитии народного хозяйства особое место отводился развитию электронных средств массовой информации, об этом было заявлено на XXI съезде КПСС 1959 г. [2. С. 3].

Архивный материал свидетельствует о заметном улучшении работы областной редакции радиовещания и телевидения за последние два года. Расширился спектр литературных жанров передач, повысилось их качество, а также увеличилось внимание к рассказам о людях – лучших представителях трудящихся области. В передачах чаще выступают реальные труженики, что способствует более живому и достоверному отражению жизни трудового коллектива.

Особое внимание заслуживают материалы, посвященные конкретным людям и коллективам: очерк о коммунисте Рогове, который перешел работать в отстающую птицеводческую отрасль, репортажи с фермы совхоза «Старо-Майнский» и из совхоза «Безводный». Значительное место занимают обзоры промышленности и публикации о техническом прогрессе [7. С. 129]. Также ряд передач посвящен пропаганде решений XXI съезда КПСС и семилетнего плана, что отражает стремление редакции поддерживать партийную линию и мобилизовать слушателей на выполнение государственных задач.

Тем не менее, редакция радиовещания еще не полностью перестроила свою деятельность в соответствии с требованиями XXI съезда КПСС. Она слабо способствует партийным организациям в коммунистическом воспитании трудящихся и в борьбе за досрочное выполнение производственных планов как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

В передачах недостаточно конкретики о том, как коллективы заводов и фабрик включаются в реализацию планов, какие нововведения внедряются в производство. Отсутствует цикл передач, в которых сами труженики рассказывали бы о ходе выполнения семилетнего плана в колхозах, совхозах и других хозяйствах. Например, после сообщения о семилетке Тереньгульского колхоза «Пятилетка» редакция не продолжила освещение этой темы [3. С. 13].

В сельскохозяйственных передачах мало внимания уделяется важнейшим вопросам: снижению себестоимости продукции, колхозной механизации, организации и оплате труда, подготовке к весеннему севу. География освещения ограничена районами, близкими к городу – Ульяновским, Чердаклинским, Майнским, в то время как районы Астрадамовский, Сурский, Павловский, Старо-Кулаткинский и Инзенский остаются практически вне внимания [3. С. 56].

Редакция недостаточно освещает вопросы соревнований между районами, колхозами и совхозами. Почти не практикуется прямое включение участников соревнований в эфир, отсутствует обмен передачами с другими областями.

Передачи, направленные на распространение передового опыта, мало способствуют внедрению ценных инициатив в практику. Опыт работы раскрывается поверхностно и недостаточно убедительно. Например, в передаче «Об опыте передовиков» не раскрывается суть прогрессивных методов молодых штукатуров из бригады т. Багдеева [4. С. 77].

В передаче «Каждый на своем участке борется за изобилие» рассказ о доярке Валентине Капшовой представлен эмоционально, но без конкретных производственных данных. Аналогично, метод телятницы Журавлевой, вырастившей без падежа сотню телят, описан в позитивном ключе, однако в другой передаче хвалят доярок за традиционный способ выращивания телят, что создает впечатление непоследовательности и недостаточного понимания редакцией сути пропагандируемых методов [7. С. 47].

Некоторые радиопередачи звучат неубедительно и даже противоречиво. Так, в репортаже о вывозе навоза и удобрений в совхозе «Красное знамя» сначала утверждается, что навоз хорошо заделывается в почву, а затем говорится, что из-за плохой подготовки земли заделка происходит некачественно. Такое несоответствие подрывает доверие слушателей и снижает эффективность передачи [7. С. 24].

Редакция часто публикует статьи научных сотрудников, пропагандирующих передовые методы, но не связывает их с конкретными делами и условиями области. Например, статья кандидата наук Н.М. Тулайковой об опыте Верхневолжских колхозов по интенсивному использованию удобрений не адаптирована к реалиям местных хозяйств, в отличие от материалов газеты «Сельское хозяйство» по Чердаклинскому району [3. С. 38].

За 10 месяцев текущего года ни один рабочий или колхозник из Барышского района не выступал в эфире, а освещение жизни предприятий района сосредоточено в руках одного человека – бывшего работника Мигалева. В редакции всего два представителя колхозов и шесть специалистов сельского хозяйства, что явно недостаточно для полноценного отражения сельской тематики [4. С. 97].

Многие корреспонденты и работники радио недостаточно компетентны, что сказывается на содержательности и интересности передач. Отсутствие продуманного плана и глубокого изучения тем приводит к бессмысленным диалогам и неубедительным репортажам, вызывающим недоумение у слушателей.

В радиопередачах часто встречаются фактические ошибки и путаница в именах и названиях: свиначка Доронина названа Дороньчовой, каменщик Воробьев – Брикетовым, а колхоз «Память Ильича» ошибочно именуется «Путь Ильича». Такие недочеты снижают авторитет редакции и вызывают критику [5. С. 49]. Хотя редакция начала делать некоторые критические материалы, они в основном касаются мелких бытовых вопросов и публикуются в ограниченных объемах. В сатирической рубрике радиожурнала за четыре месяца было всего 10 материалов, из которых половина написана постоянным редактором, что говорит о недостаточном привлечении внешних авторов и разнообразии взглядов [3. С. 17].

За два месяца в редакцию поступило всего 540 писем, что свидетельствует о низкой активности и слабой мотивации корреспондентов. При этом редакция безответственно относится к поступающей корреспонденции – зафиксирована потеря 53 писем. Такая халатность снижает доверие к редакции и препятствует полноценному отражению жизни области в эфире. В погоне за гонорарами редакторы все чаще пишут материалы самостоятельно, используя для этого совещания и собрания в областном центре. В отдельных случаях гонорар сотрудников превышает основной оклад, что указывает на перекоп в распределении творческой нагрузки и недостаточное вовлечение широкого круга авторов [4. С. 63].

Редакторы не ведут настоящей борьбы за качество передач. Примером служит ситуация с передачей «Народный университет», о которой редактор т. Кротниченко не знал ни до, ни после выхода в эфир и не имел отношения к ее подготовке. Более того, никто из редакторов не ознакомился с газетой «Областная правда» за 5 декабря, где освещалась тема передачи, что свидетельствует о низком профессионализме и отсутствии ответственности [4. С. 58].

Партийная организация под руководством секретаря т. Жучкова не осуществляет должного контроля за идейным содержанием, литературным уровнем и жанровым разнообразием передач. Вопросы творческой работы редакторов практически не обсуждаются на партийных собраниях, а воспитание чувства ответственности у коммунистов за порученное дело остается слабым. Анализ архивного материала показывает, что областная редакция радиовещания испытывает серьезные трудности в организации труда и взаимодействии с корреспондентами. Для повышения качества радиопередач необходимо усилить руководство редакцией, наладить системную работу с корреспондентами, обеспечить контроль за содержанием и профессионализмом материалов, а также активизировать партийную работу по воспитанию ответственности и творческой инициативы среди сотрудников.

Архивный материал свидетельствует о том, что за два с лишним года с момента принятия постановления бюро обкома КПСС «О пропаганде опыта новаторов промышленности и сельскохозяйственного производства» [5. С. 182]. Отдел радиосообщений проделал определенную работу по устранению выявленных недостатков. В частности, расширились формы подачи материалов, увеличилось внимание к живому разговорному жанру репортажа, выросло количество радиосообщений «По опытам области», а аппарат редакции укомплектован квалифицированными кадрами.

Положительные изменения:

- 1) разнообразились жанры радиопередач, что сделало их более интересными и доступными для слушателей;
- 2) увеличилось количество материалов, посвященных опыту трудящихся области;
- 3) появились качественные очерки и репортажи, отражающие жизнь и достижения предприятий и колхозов;

4) редакция пополнилась новыми журналистами, что способствует обновлению творческого потенциала [5. С. 198-199].

На совещании в Ульяновском областном комитете КПСС отмечены что несмотря на положительные сдвиги, редакция радиоиформации не в полной мере использует возможности радиопередач как массового средства агитации, что снижает авторитет районного радио.

Основные проблемы и недостатки

1. Поверхностность и неясность изложения Примером служит передача от 20 октября, где рассказ о партийном работнике Сергее Ушанове построен на наборе фактов без анализа его реального вклада и методов работы. Такой материал не позволяет слушателям понять, как именно улучшилось положение в колхозах и какую роль сыграл партийный работник.

2. Недостаток конкретики и логики в диалогах:В одном из репортажей диалог корреспондента с участниками звучит неубедительно и бессмысленно («Хорошие девчата? – Хорошие»), что снижает информативность и интерес к передаче.

3. Отсутствие требований к качеству материалов:Редакция не предъявляет достаточных требований к подготовке материалов, что приводит к появлению легковерных и недоброкачественных передач. Например, выступление тов. Воскресенского сводится к перечислению цифр без анализа и пояснений, что не удовлетворяет радиослушателей.

4. Ложная ориентация и ввод в заблуждение:Корреспонденция о теоретической учебе в колхозе преподносит ситуацию так, будто коммунисты и колхозники ранее были неосведомлены о проблемах, что вызывает сомнения в достоверности и объективности материала.

5. Халтурные и шаблонные материалы:Некоторые рассказы и передачи написаны сухим, неинтересным языком, с использованием штампов и упрощений, что снижает их художественную и информационную ценность.

6. Недостаток выездов и глубокого изучения жизни:Рабочие редакции редко выезжают в районы, что отражается на качестве и достоверности материалов. Передачи часто отстают в шаблонности и не раскрывают реальных проблем и достижений.

7. Слабое владение речью и сценарным мастерством:Примеры диалогов из передач показывают отсутствие продуманного сценария, что приводит к бессмысленным и скучным разговорам, не удерживающим внимания слушателей [6. С. 107].

Таким образом, можно констатировать о том, что радио и телевидение во второй половине 1950-х – начало 1960-х гг. играло существенную роль в Советском обществе. В связи с тем и партийно-государственный аппарат уделял большое внимание во все сферы медийного пространства. Этот период является становлением и упрочением радио и телевидения на равне с периодической печати. Особое место и роль отводилась региональным средствам СМИ, например,

сельскохозяйственные радиопередачи обладают потенциалом для эффективного информирования и воспитания трудящихся, однако для реализации этого потенциала необходимы системные улучшения в подготовке, содержании и подаче материалов. Только при комплексном подходе редакция сможет создавать интересные, глубокие и полезные передачи, способствующие развитию сельского хозяйства и социалистического строительства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Государственный архив Республики Татарстан (далее ГА РТ). Ф. 15. Оп. 41. Д. 39.
2. ГА РТ Ф. Р-4493. Оп. 1. Д. 352.
3. Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (далее ГАНИ УО). Ф. 8. Оп. 17. Д. 227.
4. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 17. Д. 223.
5. Государственный архив Ульяновской области (далее ГАУО). Ф.-Р. 13. Оп. 4. Д. 73.
6. ГАУО. Ф.-Р. 13. Оп. 4. Д. 97.
7. **Шевченко О.Н.** Анализ форм радиовещания в журнале «Советское радио и телевидение» (1960-1970-е годы) // СМИ (медиа) и массовые коммуникации. 2006.

S.V. STEPANYUK

Candidate of the Department of History,
Ulyanovsk State Pedagogical University named
after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia

THE ACTIVITY OF THE EDITORIAL OFFICE OF RADIO BROADCASTING AND TELEVISION OF THE ULYANOVSK REGION IN THE 1960S: AN ANALYSIS OF THE WORK

The article analyzes the activities of the regional editorial office of radio broadcasting and television in 1961-1963. There has been a noticeable improvement in the editorial staff's work: expanding the genre range of broadcasts, improving their quality, and increasing attention to stories about the best representatives of the working people. The voices of workers, engineering and technical workers and collective farmers began to be heard more often in the broadcasts, which contributed to a more reliable reflection of the life of labor collectives. The main sources for the study of this problem were reports, resolutions and other documents of the Ulyanovsk Regional Committee of the CPSU and the Ulyanovsk Regional Executive Committee, stored in the archives of the Modern History of the Ulyanovsk region and the State Archive of the Ulyanovsk

region. The methodological basis of the article was based on a set of general scientific, special historical principles and methods of scientific research. The use of descriptive-narrative, problem-chronological, comparative-historical, historical-system methods and statistical analysis gave us the opportunity to study more deeply the features of the processes during the formation and development of television and radio in the Ulyanovsk region, as well as information. It is concluded that it is necessary to strengthen the leadership of the editorial office, systematically work with correspondents, increase the professionalism of staff, as well as intensify party work to foster responsibility and creative initiative.

Key words: *Ulyanovsk region, regional editorial office, radio, television, labor collective, workers, collective farmers, radio broadcasts, radio stream.*