

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

DOI 10.35775/PSI.2025.129.12.028

УДК 32.327

И.В. СУРМА

кандидат экономических наук,
профессор Академии военных наук, доцент кафедры
международной и национальной безопасности
Дипломатической академии МИД РФ,
начальник отдела НАМИБ, Вице-президент НИИГлоб
Россия, г. Москва

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: РОЛЬ ЦЕНТРОВ НАУЧНО-АКАДЕМИЧЕСКОГО ОБМЕНА ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ БРИКС

Статья посвящена актуальным проблемам и перспективам сотрудничества стран БРИКС в области формирования единой системы международной информационной безопасности. Подчеркивается важная роль центров научно-академического обмена в развитии эффективных механизмов такого сотрудничества. Анализируются основные вызовы, возникающие на пути становления совместного курса информационной безопасности, включая различия в национальных законодательных системах, недостаточность финансового обеспечения и кадровые дефициты. В статье выделяются актуальные проблемы международного сотрудничества в области международной информационной безопасности и предлагается ряд шагов по их преодолению, таких как: унификация правовой базы; мониторинг уровней защиты цифровых инфраструктур; повышение квалификации сотрудников центров; увеличение инвестиций в технологии и обучение; проведение регулярной консультационной работы, а также открытость и доверие в сотрудничестве. Автор отмечает, что несмотря на имеющиеся сложности, БРИКС сохраняет позитивный настрой и демонстрирует стремление к построению равноправного многостороннего механизма сотрудничества в сфере развития систем искусственного интеллекта и информационной безопасности. В статье подчеркиваются потенциал и значимость активной позиции объединений стран БРИКС в мировом масштабе.

Ключевые слова: БРИКС, международная информационная безопасность, центры научно-академического обмена, искусственный интеллект, международное сотрудничество, глобальное управление ИИ, ИТ-гиганты.

В рамках председательства России в 2024 году в БРИКС Национальная Ассоциация международной информационной безопасности по рекомендации МИД России подготовила проект «Приоритетных направлений научных исследований экспертов в области формирования системы международной информационной безопасности БРИКС», в который вошли следующие направления:

- проблемы сотрудничества стран БРИКС в области предотвращения межгосударственных конфликтов в глобальном информационном пространстве и пути их преодоления;
- проблемы укрепления доверия в отношениях стран БРИКС в области обеспечения международной информационной безопасности в глобальном информационном пространстве и пути их преодоления;
- проблемы сотрудничества стран БРИКС в глобальном информационном пространстве в целях повышения потенциала противодействия угрозам противоправного использования ИКТ, в том числе технологий искусственного интеллекта;
- проблемы сотрудничества в области международного правового закрепления и признания границ зон суверенитета (ответственности) стран БРИКС в глобальном информационном пространстве, установления и поддержания правового режима безопасности границы государства в ИКТ-среде;
- проблемы сотрудничества стран БРИКС в расследовании преступлений, совершаемых в информационном пространстве;
- проблемы сотрудничества в области предотвращения использования глобального информационного пространства для вмешательства во внутренние дела стран БРИКС;
- проблемы сотрудничества стран БРИКС по вопросам подготовки кадров в области обеспечения международной информационной безопасности.

Предполагалось, что Центры научно-академического обмена стран БРИКС будут играть важную роль в укреплении международного сотрудничества и формировании общей стратегии действий в области обеспечения международной информационной безопасности среди стран-участниц объединения БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка). Однако этот процесс столкнулся с рядом проблем и вызовов, которые требуют отдельного внимания и решения.

Прежде всего, это различия в законодательстве. Каждая страна-член БРИКС имеет свою правовую базу в области защиты информации и кибербезопасности. Подобные различия создают трудности при согласовании общих подходов и стандартов взаимодействия. Например, законы одной страны могут запрещать хранение персональных данных вне территории государства, тогда как в другой стране подобные ограничения отсутствуют.

Во-вторых, существует отсутствие эффективной координации между центрами научно-академического обмена стран БРИКС, что приводит к дублированию исследований и мероприятий, неэффективному распределению ресурсов и недостаточной интеграции результатов. Это будет снижать общий эффект

совместных инициатив и замедлять развитие общего подхода к обеспечению информационной безопасности.

В-третьих, нехватка квалифицированных кадров. Одной из ключевых проблем является дефицит высококвалифицированных специалистов в области киберзащиты и анализа угроз. Несмотря на рост числа образовательных программ и тренингов, многие центры сталкиваются с нехваткой опытных исследователей и инженеров, способных эффективно решать современные задачи в области международной информационной безопасности.

В-четвертых, проблема с финансированием. Финансирование проектов и исследовательских программ часто ограничено ресурсами отдельных государств или организаций. Недостаточное финансирование тормозит проведение комплексных научных исследований, разработку новых технологий и реализацию масштабных учебных программ.

В-пятых, существование информационных барьеров. Отсутствие открытого обмена информацией между странами создает препятствия для быстрого реагирования на угрозы и эффективного предотвращения кибератак. Поэтому доверительная среда и прозрачность являются необходимыми условиями успешного сотрудничества в сфере информационной безопасности.

И, наконец, в-шестых, политические разногласия. Несмотря на общие цели и интересы, политические противоречия между отдельными членами БРИКС иногда препятствуют эффективному сотрудничеству. Политические факторы, в конечном счете, могут повлиять на принятие решений относительно приоритетов развития совместной программы в области международной информационной безопасности.

Потенциальные возможные пути для преодоления всех этих трудностей включают ряд серьезных мер:

3. разработку единых правовых норм и стандартов в области международной информационной безопасности, учитывающих специфику отдельной страны;

4. создание механизмов регулярного мониторинга и оценки уровня защищенности цифровых инфраструктур стран БРИКС;

5. обмен лучшими практиками и реализация совместных пилотных проектов, направленных на повышение квалификации, в том числе, сотрудников самих центров научно-академического обмена;

6. увеличение объема финансовых вложений в научные исследования и разработки инновационных технологий в области международной информационной безопасности;

7. организацию регулярных встреч представителей научного сообщества стран БРИКС для обсуждения актуальных вопросов международной информационной безопасности;

8. повышение открытости и доверия путем организации обменов специалистами и студентами, для реализации научно-исследовательской деятельности в сфере международной информационной безопасности в рамках совместных

проектов стран БРИКС, что позволит наладить долгосрочные партнерские отношения.

Эффективное решение существующих проблем возможно при условии активного взаимодействия всех участников процесса, комплексного подхода к международной информационной безопасности и повышения эффективности межгосударственного сотрудничества внутри объединения БРИКС.

Для того чтобы центры научно-академического обмена стран БРИКС приступили к практическому сотрудничеству, необходимо последовательно реализовать ряд мер, направленных на создание благоприятных условий для взаимодействия ученых, исследователей и образовательных учреждений. Рассмотрим несколько основных шагов, которые могут способствовать этому процессу:

1. Определение приоритетных направлений сотрудничества. Россия сделала первый шаг, в лице НАМИБ предложив проект «Приоритетных направлений научных исследований экспертов в области формирования системы международной информационной безопасности БРИКС». Теперь слово за другими странами БРИКС.

2. Создание совместных исследовательских проектов. Разработка и реализация межгосударственных научных проектов позволит объединить усилия и ресурсы стран БРИКС. Такие проекты могут включать совместные исследования, разработку новых технологий и обмен результатами научной деятельности.

3. Организация совместных конференций и семинаров. Регулярное проведение международных конференций, семинаров и симпозиумов стран БРИКС станет важным инструментом укрепления связей между учеными и исследователями. Подобные мероприятия позволят обмениваться передовым опытом, презентовать новые разработки и налаживать долгосрочные партнерские отношения.

4. Обмен студентами и специалистами. Создание программ академической мобильности и стажировок в области обеспечения международной информационной безопасности обеспечит студентам и специалистам возможность получать образование и опыт в университетах и лабораториях стран БРИКС. Это будет способствовать укреплению профессиональных контактов и развитию международного научного сообщества стран БРИКС.

5. Финансовое обеспечение. Привлечение финансирования из бюджетов стран БРИКС, грантов и частных фондов создаст необходимые условия для реализации крупных научных инициатив. Важно обеспечить доступность ресурсов для поддержки молодых ученых и инновационных исследований.

6. Институциональное развитие. Организация специализированных центров научно-технического сотрудничества внутри университетов и институтов сможет значительно повысить эффективность взаимодействия между странами-членами БРИКС. Эти структуры смогут координировать деятельность, организовывать программы обмена и поддерживать международные научные инициативы в сфере обеспечения информационной безопасности.

Новые темы и ряд общих подходов были представлены на саммите БРИКС, прошедшем 6-7 июля 2025 года в Бразилии, в Рио-де-Жанейро. Помимо традиционной общей декларации по итогам встречи были подготовлены и приняты три официальных документа по отдельным тематическим вопросам, среди которых было заявление по глобальному управлению в области искусственного интеллекта (**Statement on the Global Governance of Artificial Intelligence**) [11]. Этот документ является предварительно согласованным взглядом стран условного не-Запада и Глобального Юга по вопросу глобального управления ИИ и неким ответом на повестку состоявшегося до этого саммита «Группы семи» в Канаде, где также было принято специальное заявление по искусственному интеллекту.

Среди базовых целей глобального управления искусственным интеллектом, представленных в этом документе БРИКС, можем выделить следующие:

Создание безопасной и стабильной цифровой среды. Лидеры стран БРИКС выразили намерение разработать международные принципы развития и применения технологий ИИ, ориентированных на инклюзивность (то есть доступность для всех стран и особенно для стран «Глобального Юга») и соблюдение прав человека. Согласно декларации, механизмы управления ИИ также должны соответствовать национальным законам и Уставу ООН, а также «быть динамичными, прозрачными и безопасными» [7].

Снижение потенциальных рисков. Глобальное управление ИИ должно смягчать риски и удовлетворять потребности всех стран, особенно представитель Глобального Юга [11; 3].

Устранение технологических барьеров. Страны БРИКС выступили за международное сотрудничество для устранения технологических барьеров и расширения доступа к знаниям и компонентам искусственного интеллекта [11; 6].

Разработка международных стандартов. Страны БРИКС выступили за разработку международных стандартов, нацеленных на доверие, совместимость и безопасность ИИ [11; 3].

Осторожный подход к «сильному искусственному интеллекту». В документе отмечается необходимость осторожного подхода к ИИ человеческого уровня, который, возможно, в будущем сможет осознать себя [11].

Совершенно не случайно, что страны БРИКС в своем бразильском документе сделали акцент именно на вопросах управления искусственным интеллектом и на справедливом географическом представительстве в этом процессе управления. Фактически это консолидированный проект Глобального Юга параллельный подобному проекту Запада в «Группе семи».

За последнее время была создана целая сеть структур для поддержки сотрудничества в области ИИ стран БРИКС – от Института будущих сетей БРИКС (BIFN) [4] и Партнерства по новой индустриальной революции (PartNIR) [10] до рабочих групп по цифровой экономике и ИИ, инициированного Россией Альянса ИИ БРИКС+ и Центра развития и сотрудничества в области ИИ БРИКС – Китай [5]. Однако проблемы институционального развития, связаны с нехваткой прозрачности и дублированием ряда инициатив. Многие структуры БРИКС работают

разрозненно, а полномочия разных рабочих групп пересекаются, что во многом связано, прежде всего, с тем, что БРИКС – не интеграционный союз с единым центром управления, а площадка для координации усилий суверенных государств.

Другой проблемой является неравномерность развития технологий ИИ в странах БРИКС. Например, на Китай приходится свыше 86 процентов влияния генеративного ИИ, тогда как Индия, Бразилия и Россия вместе составляют примерно 12 процентов, а все остальные страны БРИКС – всего 2 процента [2]. Поэтому для объединения БРИКС весьма важно сейчас планомерно расширять сеть совместных исследовательских центров, масштабировать программы обмена технологиями и кадрами, а также инвестировать в инфраструктуру и локальные ИИ-проекты в менее развитых государствах-членах БРИКС.

Еще один проблемный аспект состоит в особенностях Национальных стратегий ИИ стран БРИКС, которые показывают как совпадения, так и различия в приоритетах. Все участники объединения приняли стратегии развития искусственного интеллекта, кроме Эфиопии, у которой есть только национальная политика в области ИИ. В целом все стратегии стран БРИКС включают пять ключевых приоритетов, начиная от формирования общих этических принципов и стандартов, развития решений для здравоохранения и медицины, применения ИИ в сельском хозяйстве и экологическом мониторинге, трансформации образования и развития навыков цифровой эпохи и до укрепления кибербезопасности и защиты данных. Такое системное регулирование и отраслевые приложения обеспечивают и нормативную базу, и практические каналы для построения более согласованной, многополярной архитектуры глобального управления ИИ.

Кроме того, усиление стран БРИКС как потенциально альтернативного центра выработки политики в области ИИ привело к ответным мерам со стороны коллективного Запада, который воспринял это как прямой вызов своим интересам и претензии на технологическое доминирование. Соответственно, со стороны стран Запада во главе с США была выработана комплексная стратегия противодействия странам БРИКС [1], которая включает три блока:

Первый связан с реализацией политики технологического сдерживания стран БРИКС, ключевым инструментом которой являются экспортные ограничения. США и ЕС блокируют доступ стран БРИКС+ (Китай, России, Индии Бразилии, Ирана и др.) к передовым специализированным микропроцессорам GPU (Graphics Processing Unit) (1) и полупроводникам, необходимым для работы различных моделей ИИ. Один вектор этой политики направлен на то, чтобы подтолкнуть Индию и Бразилию к более тесному сотрудничеству с США, а другой на то, чтобы Россия и Китай оказались замкнутыми в собственных, как сейчас говорят, «экосистемах». В результате страны БРИКС+ вынуждены будут ускорять локальное производство или искать параллельные каналы поставок, что, в конечном итоге, приведет к увеличению затрат и сделает проекты более медленными в реализации.

Второй блок связан с созданием конкурирующих платформ для продвижения собственных альянсов и инициатив в сфере развития ИИ. Например, **Meta (запрещена в РФ)** и **IBM** запустили совместный **AI Alliance** [8], объединяющий

140 организаций из 23 стран и представляют его как «демократический» противовес БРИКС+. Другой пример, программа **OpenAI for Countries** [9] действует в ряде государств и продвигается как структурированный механизм помощи правительствам в использовании систем ИИ для развития, предлагая конкретные решения по внедрению новых технологий. Кроме того, крупные американские корпорации, такие как **AWS**, **Google** и **Microsoft** одновременно инвестируют миллиарды долларов в центры обработки данных в Африке, Азии и Латинской Америке, стараясь вытеснить российские и китайские проекты, что является особенно критично для стран, колеблющихся между выбором БРИКС или западными партнерствами.

Третий блок связан с осуществлением информационного и политического давления на страны мирового большинства за пределами БРИКС. Как правило, в западных СМИ различные инициативы стран БРИКС объявляются как «авторитарные» или «репрессивные», что преследует цель подорвать их легитимность в глазах потенциальных международных партнеров.

Непредсказуемость американских и европейских обязательств и давление в технологической сфере подталкивают многие страны мирового большинства к стратегии диверсификации партнерств. Таким ярким примером стала Индия, которая, с одной стороны, стремится к углублению сотрудничества в рамках БРИКС, а с другой, старается сохранить совместимость с западными принципами и нормами. Страна не только возглавит БРИКС летом 2026 года, но и примет глобальный AI Impact Summit в феврале, в работе которого примет участие и НАМИБ.

Тем не менее, несмотря на активное сопротивление формированию более справедливых подходов к развитию систем ИИ, БРИКС не отвечает конфронтацией на конфронтацию. Напротив, объединение продолжает последовательно укреплять курс на открытое сотрудничество в сфере развития ИИ – без попыток изоляции кого бы то ни было.

3 ноября сего года в ходе 30-й встречи премьер-министров России и Китая была достигнута договоренность о создании Совместного экспертного совета по сотрудничеству в сфере развития технологий и систем ИИ. Этот орган призван координировать исследования, разработку стандартов и совместные технологические инициативы. Также была подтверждена готовность со стороны России и Китая совместно работать над созданием Всемирной организации по сотрудничеству в области ИИ, которая в своем роде является потенциально первой глобальной структурой, нацеленной на формирование международного режима регулирования ИИ. Кроме того, этот проект показывает приверженность обеих сторон подходу, основанному на центральной роли ООН, инклюзивности и уважении государственного суверенитета.

Важно отметить тот факт, что БРИКС переходит от деклараций к конкретным проектам. 20 ноября на полях конференции **AI Journey** была анонсирована международная платформа кейсов применения систем ИИ в странах БРИКС+ и партнерах – **AI Success Hub**, на которой в настоящий момент представлены более 80 кейсов внедрения систем ИИ из почти тридцати стран, входящих в БРИКС+.

Расширяясь и усиливая свои геополитические и геоэкономические позиции, БРИКС превращается в привлекательное объединение для все большего числа стран, у которых, с одной стороны, нет цели любой ценой выиграть технологическую гонку, а с другой, есть потребность участвовать в определении ее правил.

Таким образом, используя представленные рекомендации, можно попытаться создать хорошую основу для активного взаимодействия центров научно-академического обмена стран БРИКС. Наиболее важными факторами успеха на этом пути являются четкое определение целей, продуманная стратегия развития и эффективное использование имеющихся ресурсов. Сотрудничество в рамках БРИКС+ способно внести значительный вклад в глобальное научное сообщество и принести пользу каждой участвующей стране в вопросах обеспечения международной информационной безопасности.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Графический процессор (GPU или Graphics Processing Unit) – Специализированный микропроцессор, предназначенный для обработки графики, 3D-моделирования и быстрого вывода изображения на экран устройства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. БРИКС после расширения: западная стратегия сдерживания // https://www.perspektivy.info/rus/ekob/briks_posle_rasshirenija_zapadnaja_strategija_sderzhivaniya_2024-07-31.htm.
2. Будущее гениИ в странах БРИКС+ // <https://yakovpartners.ru/publications/gen-ai-brics/>.
3. Главы стран БРИКС приняли декларацию об управлении искусственным интеллектом // https://rapsinews.ru/international_news/20250707/311006905.html.
4. Институт будущих сетей БРИКС // <https://www.bifn.org/ru>.
5. Китай и БРИКС создают платформу для глобального развития ИИ // <https://prc.today/kitaj-i-briks-sozdayut-platformu-dlya-globalnogo-razvitiya-ii/>.
6. Лидеры БРИКС: необходим осторожный подход к сильному искусственному интеллекту // <https://uz.sputniknews.ru/20250707/sammit-briks-deklaratsiya-iskusstvennyu-intellekt-50387910.html>.
7. Отрасль встанет: эксперт прокомментировал решение саммита БРИКС о прозрачности ИИ // URL:<https://www.mk.ru/politics/2025/07/07/otrasl-vstanet-ekspert-prokommentiroval-reshenie-sammita-briks-o-prozrachnosti-ii.html>.
8. IBM и Meta создают отраслевой альянс для разработки открытого искусственного интеллекта // <https://expert.ru/news/ibm-i-meta-sozdayut-otraslevoy-alyans-dlya-razrabotki-otkrytogo-iskusstvennogo-intellekta>.
9. Introducing OpenAI for Countries // <https://openai.com/global-affairs/openai-for-countries>.

10. Partnership on New Industrial Revolution – PartNIR – ISSUES NOTE BRICS 2025 // <https://brics.br/pt-br/documentos/partnership-on-new-industrial-revolution-partnir-issues-note-brics-2025.pdf/@download/file>.
11. Statement on the Global Governance of Artificial Intelligence // <https://cyberbrics.info/wp-content/uploads/2025/07/BRICS-Leaders-Statement-on-Global-Governance-of-AI-FINAL.pdf>.

I.V. SURMA

Candidate of Economic Sciences,
Head of the Department of the National Association for International Information Security, Associate Professor of the Department of International and National Security of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation;
professor of the Academy of Military Sciences,
Moscow, Russia

RELEVANT COOPERATION ISSUES IN BUILDING THE INTERNATIONAL INFORMATION SECURITY FRAMEWORK: THE ROLE OF BRICS CENTERS FOR SCIENTIFIC AND ACADEMIC EXCHANGE

The article is devoted to the current problems and prospects of cooperation between the BRICS countries in the field of forming a unified system of international information security. The important role of scientific and academic exchange centers in the development of effective mechanisms for such cooperation is emphasized. The main challenges that arise in the way of establishing a joint information security course are analyzed, including differences in national legislative systems, insufficient financial support and personnel shortages. The article highlights the current problems of international cooperation in the field of international information security and suggests a number of steps to overcome them, such as: unifying the legal framework; monitoring the levels of protection of digital infrastructures; improving the skills of staff at the centers; increasing investments in technology and training; conducting regular consulting work, as well as openness and trust in cooperation. The author notes that despite the existing difficulties, the BRICS remains positive and demonstrates a desire to build an equal multilateral mechanism for cooperation in the development of artificial intelligence and information security systems. The article highlights the potential and importance of the active position of the BRICS associations on a global scale.

Key words: BRICS, international information security, scientific and academic exchange centers, artificial intelligence, international cooperation, global AI governance, IT giants.