

DOI 10.35775/PSI.2026.130.1.018

УДК 32.019.5

Е.В. КРЮКОВА

кандидат политических наук, доцент,
Государственный университет управления
Россия, г. Москва
E-mail: greza21@yandex.ru

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК КАТАЛИЗАТОР КОЛЛЕКТИВИЗМА: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

Статья посвящена анализу роли гражданского общества как катализатора возрождения коллективизма в условиях трансформации ценностных ориентиров современного российского общества. Автор рассматривает исторические и современные препятствия в становлении гражданского общества, включая наследие тотального государственного контроля, общественную апатию и зависимость некоммерческих организаций от власти, что приводит к маятниковым колебаниям между коллективистскими и индивидуалистическими установками. Особое внимание уделяется влиянию глобализации и цифровизации, которые способствуют унификации ценностей, подмене традиционных ориентиров виртуальными симулякрами и иллюзии индивидуальной свободы, усиливая социальную энтропию и деформации. В то же время подчеркивается укорененность коллективизма в российском менталитете, проявляющаяся в ценностных основаниях гражданской активности – солидарности, взаимопомощи и самоорганизации, которые позволяют преодолевать дезинтеграционные процессы. Через сравнительный анализ научных работ выявляется двойственная природа гражданского общества: оно не только отражает ценностные сдвиги, но и активно стимулирует возврат к традиционным коллективным ориентирам в условиях смены парадигм и глобальных вызовов. В заключение делается вывод о потенциале гражданского общества в достижении баланса между индивидуальной самореализацией и коллективным благом, укреплении социальной сплоченности и преодолении ценностного кризиса путем равноправного диалога с государством и активизации общественных инициатив.

Ключевые слова: коллективизм, гражданство, трансформация, солидарность, консолидация, энтропия.

Введение. Гражданское общество в современной России представляет собой сложную систему социальных связей и институтов, призванную обеспечивать баланс между индивидуальными интересами граждан и коллективными целями общества. В условиях трансформации ценностных ориентиров оно способно выступить катализатором возрождения коллективизма как традиционной

основы российского менталитета, где приоритет отдается взаимопомощи, солидарности и общему благу перед чистым индивидуализмом [1. С. 9-38]. Исторически российское общество склонялось к коллективистским установкам, однако постсоветские реформы и влияние глобализации привели к сдвигу в сторону индивидуальных ценностей, сопровождаемому апатией и зависимостью от государства. Тем не менее, гражданское общество через независимые ассоциации и общественные инициативы, может способствовать консолидации общества, передавая культурные ценности и преодолевая дезинтеграцию [5]. Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска механизмов, позволяющих гражданскому обществу стимулировать трансформацию ценностей в направлении укрепления коллективизма в российском контексте [4. С. 188-192].

Материалы и методы исследований. Исследование опирается на анализ научных публикаций, посвященных проблемам становления гражданского общества и трансформации ценностных систем в России. Основные материалы взяты из работ отечественных авторов, рассматривающих гражданское общество как сферу независимых институтов, обеспечивающих самореализацию индивидов и коллективов [5]. Особое внимание уделено исследованиям трансформации ценностей под влиянием современных факторов, включая цифровизацию и глобализацию, где виртуальная реальность выступает проводником новых ориентаций [3]. Также использованы материалы о ценностных основаниях гражданской активности и консолидации общества через традиционные ориентиры [6. С. 163-171; 10. С. 73-76]. Методологически применен сравнительный анализ идей авторов, фокусирующийся на роли гражданского общества в балансе между индивидуализмом и коллективизмом, с акцентом на российскую специфику, включая исторический контекст прерывания демократических традиций и интеграцию НКО в государственную вертикаль. Дополнительно учтены взгляды на смену парадигм в гражданском обществе и социальные изменения в контексте ценностей личности [2. С. 166-167; 9. С. 242-247].

Результаты и обсуждения. Формирование и развитие гражданского общества в России встречает существенные барьеры, обусловленные длительной историей всеобъемлющего государственного доминирования над сферой общественных отношений. В эпоху Советского Союза права и свободы индивидов последовательно ущемлялись, диссидентство безжалостно пресекалось, а вся общественная жизнь находилась под строгим контролем властных структур [5]. В результате постсоветский период не смог опереться на прочные демократические обычаи; попытки апеллировать к якобы глубоким республиканским или либерально-демократическим корням российской истории остаются слабо обоснованными. Это породило устойчивую социальную пассивность: население проявляет недоверие к автономным общественным институтам, а третий сектор в значительной мере опирается на бюджетные ресурсы и административную поддержку, что существенно ограничивает его самостоятельность и реальное влияние.

При этом гражданское общество сохраняет способность выступать мощным фактором социальной интеграции [1. С. 9-38]. Оно способно гармонизировать индивидуальные и коллективные интересы, мобилизовать человеческий потенциал через механизмы самоорганизации и добровольных объединений, тем самым противостоять тенденциям распада социальных связей. Особенно востребована эта роль в эпохи болезненных ценностных сдвигов, сопровождающихся резкими социальными неравенствами и внешними потрясениями.

Современная российская действительность отмечена характерными колебаниями между коллективистскими и индивидуалистическими установками. Однако траектория этих колебаний чаще склоняется к усилению державно-государственных приоритетов, которые сдерживают личную инициативу и углубляют зависимость от централизованной властной иерархии. Подобная динамика сопровождается противоречивыми процессами консолидации, в рамках которых заметны и разрушительные элементы – прежде всего, постепенная инкорпорация структур гражданского общества в единую систему государственного управления [3; 7].

Ценностные трансформации происходят под определяющим воздействием глобализации и цифровых технологий. Эти процессы ведут к стандартизации как общественных, так и частных практик, подрывая уникальность национальных культур и способствуя растворению локальных систем ценностей в универсальном глобальном поле. В условиях техносферы ведущими ориентирами становятся информация, знания и специализированные навыки. Возникает новая стратификация, где виртуальное пространство не только само приобретает статус ценности, но и активно транслирует псевдоценности, замещая подлинные культурные, эстетические, моральные и духовные реперы их симуляциями. Подобная подмена порождает миф о неограниченной личной свободе и всеисилии, позволяет уходить от ответственности за реальные поступки, но одновременно размывает традиционные общественные узы и подтачивает устойчивость институтов.

Вместе с тем в российском культурно-историческом контексте коллективизм демонстрирует глубокую укорененность [10. С. 73-76]. Он лежит в основе ценностных мотивов гражданского участия, где солидарность, взаимное доверие и способность к самоорганизации выступают главными ресурсами общественного сплочения. Именно коллективные установки поддерживают гражданскую активность, позволяя противодействовать росту социальной дезорганизации, смягчать деформации и удовлетворять потребность во взаимной поддержке, уважении и справедливости.

В периоды смены социальных парадигм гражданское общество играет активную роль в сохранении и трансляции традиционных ориентиров – в первую очередь идей солидарности и взаимопомощи – через независимые объединения и конструктивное взаимодействие с государством. Эмпирические исследования социальных сдвигов подтверждают, что именно коллективизм обеспечивает базовую платформу для консолидации перед лицом глобальных угроз, помогая

разрешать ценностные противоречия и снижать напряжения в эпохи радикальных перемен [8. С. 4295-4308]. Российские ценности, акцентирующие приоритет общего блага, сохраняют свою операциональную силу и поддаются социологическому измерению; их укрепление дополнительно стимулируется целенаправленной государственной политикой.

Анализ подчёркивает амбивалентный характер гражданского общества: оно не просто пассивно реагирует на внешние ценностные трансформации, но и само существенно влияет на их направление, способствуя возрождению коллективизма как проверенного инструмента социальной сплоченности. В отечественных реалиях общественные начинания и фокус на коллективном благополучии помогают преодолевать инерцию апатии и чрезмерную зависимость от государства [4. С. 188-192]. В долгосрочной перспективе равноправный диалог с властью и развитие коллективных практик позволяют гражданскому обществу выстраивать равновесие между личной самореализацией и укоренённым коллективизмом, тем самым усиливая устойчивость социальной структуры перед современными вызовами.

Выводы. Гражданское общество в российском контексте обладает потенциалом стать катализатором коллективизма, способствуя трансформации ценностей в направлении баланса между индивидуальной самореализацией и коллективным благом. Несмотря на препятствия, связанные с зависимостью от государства и влиянием индивидуалистических тенденций, оно может укреплять традиционные ориентиры через общественные инициативы и диалог. Перспективы развития лежат в равноправном взаимодействии с властью и активизации гражданской активности, ориентированной на консолидацию общества. В итоге, укрепление гражданского общества позволит преодолеть ценностный кризис, вернув коллективизм как основу социальной гармонии в современной России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Борщевский г.** Традиционные российские ценности: возможности операционализации и социологическая диагностика // Журнал «Социологическое обозрение». 2025. Том 24. № 3.
2. **Замаруев И.С.** Исследование ценностей личности и общества в контексте социальных изменений // Россия в XXI веке: глобальные вызовы, приоритеты и перспективы развития: Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Барнаул, 18-19 апреля 2023 года. Барнаул: ООО «Пять плюс», 2023. EDN YOPQNG.
3. **Котова С.А.** К вопросу о трансформации ценностей на современном этапе // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 8(122) // <https://research-journal.org/archive/8-122-2022-august/10.23670/IRJ.2022.122.2>. DOI: 10.23670/IRJ.2022.122.2.

4. **Попова М.А.** Ценностные ориентиры современного российского общества: краткий экскурс // Духовно-нравственное образование и патриотическое воспитание: традиции и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 20 апреля 2023 года / Отв. редактор О.Н. Квасов. Воронеж: Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, 2023. DOI 10.58168/SMEPU2023_188-192. EDN REUZDE.
5. **Прилепский В.В.** Гражданское общество в современной России: проблемы становления и развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-obschestvo-v-sovremennoy-rossii-problemy-stanovleniya-i-razvitiya>.
6. **Ромадыкина В.С.** Ценностные основы консолидации гражданского общества в Российской Федерации // Методология познания истории: объективные механизмы развития versus политический проективизм: Материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Донецк, 19 апреля 2024 года. Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2024. EDN OEPHQС.
7. Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: Материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16-18 ноября 2023 года. Санкт-Петербург: ООО Издательский дом «Сциентиа», 2023. EDN FZSDSH.
8. **Санникова Т.Д.** Трансформация системы ценностей и рост социальной энтропии как угрозы нарастания социально-экономических деформаций // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 11. DOI 10.18334/ce.15.11.113684.
9. **Фроленкова И.Ю.** Гражданское общество в условиях смены парадигмы // Государственное управление и развитие России: глобальные тренды и национальные перспективы: сборник статей международной конференц-сессии, Москва, 16-20 мая 2022 года. Москва: Издательский дом «Научная библиотека», 2023. EDN EGESLV.
10. **Хрипкова Д.А.** Ценностные основания гражданской активности: социологический анализ // Социальная консолидация городских сообществ: возможности и ограничения в условиях дигитализации урбанизированной среды: Сборник научных работ, Белгород, 21 мая 2021 года / Под редакцией В.П. Бабинцева. Белгород: Общество с ограниченной ответственностью «КОНСТАНТА», 2021. EDN XIDFHO.

E.V. KRYUKOVA

Candidate of Political Sciences,
Associate Professor, State University of Management,
Moscow, Russia

CIVIL SOCIETY AS A CATALYST FOR COLLECTIVISM: TRANSFORMATION OF VALUES IN THE RUSSIAN CONTEXT

The article analyzes the role of civil society as a catalyst for the revival of collectivism in the context of the transformation of the value orientations of modern Russian society. The author examines historical and modern obstacles in the formation of civil society, including the legacy of total state control, public apathy and the dependence of non-profit organizations on power, which leads to pendulum fluctuations between collectivist and individualistic attitudes. Special attention is paid to the impact of globalization and digitalization, which contribute to the unification of values, the replacement of traditional orientations with virtual simulacra and the illusion of individual freedom, increasing social entropy and deformations. At the same time, the author emphasizes the rootedness of collectivism in the Russian mentality, manifested in the value foundations of civic engagement – solidarity, mutual assistance and self-organization, which make it possible to overcome disintegration processes. A comparative analysis of scientific papers reveals the dual nature of civil society. It not only reflects value shifts, but also actively encourages a return to traditional collective orientations in the face of changing paradigms and global challenges. In conclusion, it is concluded that civil society has the potential to achieve a balance between individual self-realization and collective well-being, strengthen social cohesion and overcome the value crisis through an equal dialogue with the state and the activation of public initiatives.

Key words: collectivism, citizenship, transformation, solidarity, consolidation, entropy.