

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2026.130.1.026

УДК 32

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В последние годы многие аспекты формирования российской идентичности комплексно анализируются различными специалистами и учеными на междисциплинарной основе и становятся научно значимым исследовательским направлением.

В данной статье в формате научного обзора наиболее актуальных публикаций последнего времени делается попытка проанализировать наиболее острые проблемы формирования российской идентичности.

В анализируемых в обзоре публикациях авторами исследований отмечается, что в условиях цифровизации всех сфер российской общественной жизни и внешней агрессии против России в условиях Специальной военной операции формируются новые вызовы для российской идентичности и единства нации и, что ответы на указанные вызовы возможны через совершенствование государственной политики идентичности.

Ключевые слова: *российская идентичность, государственная политика идентичности, предмет современных исследований, междисциплинарные исследования, цифровизация общества, СВО, новые вызовы, новейшие исследования, обзор публикаций.*

Введение. В последние годы в рамках политических, исторических и социологических исследований формируются основы для междисциплинарных научных изысканий по комплексному изучению российской идентичности. При этом в современных условиях проблема российской идентичности становится важной научной и практической задачей.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 22; 23].

Однако проблему российской идентичности как предмет современных исследований нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Так, один из ведущих специалистов по вопросам российской идентичности, профессор Титов В.В. в своей публикации по вопросам этой проблематики в контексте новых стратегических условий анализирует наиболее

острые политические вызовы, адресованные российской национально-государственной идентичности в середине 2020-х годов. К ним, по мнению автора, относятся кризисные тенденции функционирования институтов политической социализации в условиях цифровой трансформации общества, сохраняющаяся слабость и аморфность коллективного макрополитического образа будущего в современной России, внешняя цифровая агрессия против российской государственности и российского общества в условиях Специальной военной операции.

При этом автором выявлено, что рассматриваемые вызовы имеют различное происхождение и динамику, но при этом оказывают долгосрочное деструктивное воздействие на структурную композицию, когнитивный и психоэмоциональные профили российской национально-государственной идентичности.

В заключении данного исследования Титовым В.В. отмечается, что ответы на указанные вызовы возможны через системную модернизацию государственной политики идентичности, поиск асимметричных технологий и форматов ее реализации в условиях социальной неопределенности, полицентричности и турбулентности цифрового пространства [21].

Не менее важные аспекты этой же тематики в доктринальном консервативно-традиционалистском контексте исследуются профессором Аствацатуровой М.А. Ее исследование связано с анализом соотношений государственного и гражданского факторов в контексте консервативно-традиционалистского поворота политики и управления в современной России.

В данной работе автором скрываются детерминанты наметившегося правого вектора внутренней стратегии и тактики Российского государства, которые во многом являются ответом на современные внешние вызовы и риски. Выделяются потребности сохранения пространства публичной политики как одного из необходимых факторов эволюции демократии.

В публикации автора акцентируется внимание на проблеме огосударствления институтов гражданского общества в общем форматировании публичной политики и трансформация субъектов гражданского общества в агентов интересов государства.

Научно значимым является то, что Аствацатуровой М.А. исследуются актуальные смыслы публичной политики, которые иницируются «сверху» государством и получают отклик «снизу» – от гражданского общества. Среди таких смыслов выделены: централизация власти в новом балансе упрочения безопасности и сохранения свободы; идентификации в политико-управленческой практике; политизация духовных, морально-нравственных категорий как императивов государственно-гражданских отношений. элевация этнического и религиозного сегмента публичной [1].

Еще одними из важных аспектов проблемы при формировании гражданской идентичности многонациональной России являются технологии и методы изучения основ российской государственности и историческая память. В этом контексте, на наш взгляд, актуальной является совместное исследование О.П. Лофиченко и И.Р. Тебловой «Применение современных технологий в изучении

исторической памяти этнических сообществ Северного Кавказа с целью формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности в России».

Данная работа посвящена выявлению основных точек исторической памяти этнических сообществ регионов Северного Кавказа с целью формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности в России. Посредством использования современных технологий поиска и обработки информации, авторы выделили и ранжировали наиболее часто упоминаемые темы, связанные с исторической памятью этнических сообществ Северного Кавказа в широком смысле.

По мнению авторов, актуальность темы данного исследования может быть связана с возможным конфликтным потенциалом выделенных точек политической памяти, которые могут быть использованы как для консолидации российского общества в сложных геополитических условиях современности, так и для разобщения народов – в противоположных политических целях. Основные темы, которые были выделены авторами как наиболее упоминаемые и острые, включают в себя мухаджирство, российскую экспансию на Кавказ, так называемый «черкесский вопрос», теракт в школе № 1 Беслана, осетино-ингушский конфликт, пятидневную войну и др.

В процессе исследования, как подчеркивается в работе, авторы проанализировали более 8 тыс. научных статей, а также более 20 тыс. каналов в социальных сетях и их аналогах методом парсинга. В процессе работы была предпринята попытка применения нейросетевого подхода, однако качество полученных на сегодняшний день результатов было не вполне удовлетворительным, поэтому вместо него был реализован метод поиска по ключевым словам.

Данный подход позволил авторам заложить основу для дальнейшего накопления размеченной базы и будущего возвращения к более сложной модели классификации. В заключении исследования авторы отмечают, что результаты, полученные в ходе данного исследования, представляют интерес не только в настоящем виде, но и в качестве основы для потенциального более глубокого анализа рассматриваемой проблемы в дальнейшем [11].

При этом следует отметить, что выводы авторов этого исследования не бесспорны, так как некоторые противоречивые факты истории народов Кавказа различными историками и экспертами в научной литературе оцениваются по-разному.

Заключение. В заключении обзора следует отметить, что представленные аналитические материалы из наиболее актуальных и научно значимых исследований последних лет по проблемам формирования российской идентичности, подчеркивают необходимость дальнейших междисциплинарных исследований по этой проблематике. При этом, на наш взгляд, недостаточно пока исследуются правовые, социально-экономические и этнокультурные аспекты этой важной научной и государственной проблемы. Ученые-эксперты и рецензенты научных журналов издательства «Наука сегодня» намерены и в дальнейшем продолжить

работу по обзору наиболее актуальных публикаций по формированию российской идентичности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аствацатурова М.А. Некоторые заданные смыслы российской публичной политики в доктринальном консервативно-традиционалистском контексте // Вопросы политологии. 2025. № 9.
2. **Афанасьева М.Е., Малявина А.Б., Шевченко А.В., Григорян Д.К.** Вопросы формирования национальной самоидентичности как элемент национальной безопасности Российской Федерации // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 2.
3. **Афонин М.В., Кудрявцев С.А., Кривова А.Л.** Гражданская идентичность и ее укрепление в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 1.
4. **Байшев К.А.** Пути повышения патриотизма среди многонациональной и поликонфессиональной России // Вопросы политологии. 2025. № 8.
5. **Булыгин Ф.В.** Роль искусственного интеллекта в формировании политической идентичности // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 5.
6. **Грядунов Ю.Ю.** Проблемы и перспективы интеграции традиционных ценностей в современное общество России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 7.
7. **Гаджиев М.М.** Как миграция создает мусульманские общины в российских полярных городах: вопросы адаптации и складывания новых идентичностей // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 3.
8. **Денисов Н.Е.** Интеграция мигрантов как фактор укрепления гражданской идентичности в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 6.
9. **Князян С.К.** Особенности национальной молодежной политики по формированию российской идентичности многонациональной молодежи Москвы: риски и пути их преодоления // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 5.
10. **Короткин С.С.** Политическая идентичность в трансформации общества // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 8.
11. **Лофиченко О.П., Тебллова И.Р.** Применение современных технологий в изучении исторической памяти этнических сообществ Северного Кавказа с целью формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности в России // Вопросы политологии. 2025. № 8.
12. **Малиш М.А.** Исторические аспекты формирования Российской государственности // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.

13. Матюнков Е.С. «Срезовое» исследование национально-государственной идентичности севастопольских студентов 2025 г. // Вопросы политологии. 2025. № 7.
14. Попадюк А.Э. Проблема цивилизационной самоидентификации в России // Вопросы политологии. 2025. № 6.
15. **Ребров А.И.** Влияние локальной идентичности на эффективность политической мобилизации (Часть первая) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
16. **Самаков Н.В.** Социально-политическая консолидация российских граждан в контексте зарубежных санкций: концептуализация понятий // Вопросы политологии. 2025. № 9.
17. **Тарасенко Е.Н., Ажигалиева М.М., Рудченко В.В.** Медиа репрезентация мигрантов как «угрозы национальной идентичности» в образовательной и трудовой сферах // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 1.
18. **Титов В.В.** Проблема формирования общероссийской гражданской идентичности российской молодежи в условиях новых политических вызовов 2020-х гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
19. **Титов В.В.** Эволюция государственной политики идентичности в России в 1990-х – начале 2020-х гг. // Вопросы политологии. 2024. № 4.
20. **Титов В.В.** Государственная политика памяти в России: тенденции трансформации в первой четверти XXI века // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
21. **Титов В.В.** Российская идентичность: стратегические вызовы середины 2020-х годов // Вопросы политологии. 2025. № 9.
22. **Федоров Д.В.** К вопросу об идентичности в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
23. **Халиулина А.И., Сафин Ф.Ф., Шилкин Д.А.** Патриотизм как фактор формирования российской идентичности (по данным этносоциологических опросов в Башкортостане) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Editor-in-Chief of Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

RUSSIAN IDENTITY AS A SUBJECT OF CONTEMPORARY RESEARCH

In recent years, many aspects of the formation of Russian identity have been comprehensively analyzed by various specialists and scholars on an interdisciplinary basis, becoming a scientifically significant research area.

This article, in the format of a scientific review of the most relevant recent publications, attempts to analyze the most pressing issues in the formation of Russian identity.

In the publications analyzed in the review, the authors note that the digitalization of all spheres of Russian public life and external aggression against Russia during the Special Military Operation are creating new challenges for Russian identity and national unity. They also note that responses to these challenges are possible through improving state identity policy.

Key words: *Russian identity, state identity policy, subject of contemporary research, interdisciplinary research, digitalization of society, SVO, new challenges, latest research, review of publications.*