

DOI 10.35775/PSI.2026.130.1.020

УДК 32.323

Ш.С. СУЛЕЙМАНОВА

доктор политических наук,
профессор кафедры общественных связей и медиаполитики
факультета журналистики ИГСУ РАНХиГС
при Президенте РФ, Россия, г. Москва
E-mail: sher2016@yandex.ru

ЕДИНСТВО НАРОДОВ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

В статье анализируются актуальные вопросы реализации национальной политики в контексте обеспечения национальной безопасности России. Автор исходит из того, что государство, которое стремится к прочному развитию в первую очередь должно обеспечить единство народов и внутреннюю стабильность. Отмечается, что Россия по своей структуре многонациональное и многоконфессиональное государство и на историческом пути своего развития, сумело сохранить этническое и конфессиональное многообразие, создавая прочный фундамент, основанный на взаимопонимании и взаимоуважении народов. Определяется высшая цель национальной политики в формировании гражданского общества, где своевременно и максимально полно удовлетворяются национальные потребности, как отдельного человека, так и конкретного этноса. Достижение данной цели предполагает и обеспечение национальной безопасности России, учитывая современные вызовы и угрозы. Правильно выстроенная и своевременно реализуемая национальная политика рассматривается как ключевой фактор обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова: единство народов, многонациональный народ, конфессиональное разнообразие, межкультурный диалог, национальная безопасность.

Введение. В современном мире политический ландшафт характеризуется увеличением числа внешнеполитических угроз, которые не только прямо или косвенно затрагивают государственный суверенитет стран, но и оказывают влияние на межнациональные и межконфессиональные отношения внутри государства, тем самым порождая внутривнутриполитические угрозы. В этой связи возрастает значимость обеспечения межнациональной безопасности, которая требует применения новых подходов и инструментов.

Россия по своей структуре многонациональное и многоконфессиональное государство и на протяжении веков, сумело сохранить это многообразие, создавая прочный фундамент взаимопонимания и взаимоуважения народов. Безусловно, были и есть определенные сложности и проблемные вопросы, однако они решались и решаются, опираясь на конституционную основу. Носителем

суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ [4].

Как подчеркнул Президент В.В. Путин: «Россия – многонациональная и многоконфессиональная страна. Это нельзя забывать, к этому нужно бережно относиться» [8]. Укрепление единства народов России отмечается одним из приоритетов и в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 г. [10].

В современный период, когда Россия испытывает колоссальное давление со стороны так называемого коллективного Запада во главе с США и находится в условиях гибридной войны, единство народов России является важнейшим условием обеспечения национальной безопасности страны. Об этом заявил в интервью радио Sputnik заместитель председателя Совета Федерации Константин Косачев. По его словам, народное единство включает не только сохранение культурных традиций и языков, но и формирование устойчивой государственной системы, способной противостоять внутренним расколам [5].

Так же руководитель Федерального агентства по делам национальностей Игорь Баринов отмечает следующее: «Мы видим, как стремительно меняется мировой порядок, как деградирует система международных отношений, международной безопасности. Как наши западные оппоненты в конвульсиях цепляются за этот уходящий миропорядок, за уходящее доминирование. И чтобы остаться на плаву, они идут на любые действия и ухищрения по принципу «кто сильнее, тот и прав». И с точки зрения глобальной конкуренции, которая всегда была, есть и будет, а сейчас обострилась еще сильнее, они рассматривают Российскую Федерацию, как конкурента, который либо должен прекратить свое существование, либо они пытаются ослабить нас до предела. Сферу межнациональных, межрелигиозных отношений они считают нашей слабой точкой. И именно туда они бьют, именно туда направляют огромные ресурсы – информационно-психологические, финансовые, людские и т.д.» [12].

Учитывая выше отмеченные обстоятельства, Президент Владимир Путин поддержал инициативу на заседании Совета при президенте по межнациональным отношениям 5 ноября 2025 года, а затем подтвердил ее в ходе программы «Итоги года» 19 декабря и объявил 2026 год – Годом единства народов России. Официальная цель сформулирована четко: укрепление межнационального согласия, мира и взаимного уважения между народами Российской Федерации [11].

В современных условиях, когда на Россию оказывается колоссальное давление со стороны западных стран, используется политика двойных стандартов, манипулятивное воздействие на общественное сознание вопросы связанные с укреплением единства народов приобрели особую важность. От этого зависит и решение главной задачи для современной России – обеспечение национальной безопасности.

Методология исследования. Анализ самого понятия национальной политики является необходимостью для демократического государства. В теории

и практике политических наук, национальная политика является одним из ключевых акторов, выдвигая сложные проблемы в области национальных отношений.

Необходимость единства народов России особенно в современных условиях осознается исследователями-экспертами, об этом все чаще говорят на разных дискуссионных площадках.

Следует отметить, что национальная политика в современной России прошла значительную эволюцию, отвечая на вызовы, связанные с распадом СССР и возникшие в национальных республиках. Изменения коснулись трансформации государственности, изменения геополитической обстановки и выявления необходимости сохранения единства многонациональной страны для укрепления суверенитета и ответа на возможные внешние вызовы и угрозы, в том числе у границ государства.

Российское государство в сравнении со странами Запада строилось на особых/иных условиях. Как отмечают ученые-эксперты по национальной политике Р.Г. Абдулатипов, В.А. Михайлов: «Россия имеет большой опыт обустройства «иностранцев». В 1822 году был издан Устав об управлении иностранцами. При этом были сохранены структуры родового управления, а они объединились в Иностранной управе. В советское время этим вопросам уделялось большое внимание.

В постсоветский период были признаны родовые общины как субъекты права, учитывалось мнение общин через ассоциацию малочисленных народов. В целом же представительство малочисленных народов в Федеральном Собрании сводится к минимуму. На этом фоне большим достижением стало принятие Федеральных законов «О гарантиях прав коренных малочисленных народов» (1990 г.) и «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Стратегия государственной национальной политики закрепляет позитивный опыт решения проблем развития коренных малочисленных народов» [2. С. 12].

Анализ исторического пути развития нашего государства позволяет сделать вывод о том, что: «Многие народы искали защиты у российского государства от культурного, религиозного давления и физического истребления. Ряд народов оказались в составе России в результате геополитических процессов, по воле обстоятельств. Но независимо от этого под сенью двуглавого орла они получили возможность сохранения своей веры, культуры, языка. Мы смогли сохранить историческую миссию России, несмотря на новые риски и вызовы» [3. С. 8].

Соглашаясь с профессором В.Ю. Зориним, следует подчеркнуть, что за весь исторический период существования Российского государства все народы, входившие в ее состав сохранены со своими исконными традициями, языком и вероисповеданием. Здесь уместно привести и слова известного этнополитолога Р.Г. Абдулатипова: «Россия, сохранила себя как духовная держава еще и потому, что сберегла единство многообразия культур, традиций и языков всех народов» [1. С. 29].

Рассматривая этапы эволюции национальной политики и практики ее реализации в Российской Федерации можно выделить следующие, основные исторические вехи. В ранний постсоветский период (1991-1999 гг.) происходила децентрализация, поиск новой модели федерализма как со стороны государства, так и со стороны общества, а также активно оказывалось противодействие сепаратизму, который проявил себя в национальных республиках.

Распад СССР, основанный в том числе и на проблемах в решении национального вопроса, и в утрачивании силы, актуальности существовавших законов, привели к росту этнического самосознания, а в ряде случаев, сепаратистских настроений внутри самой России. Федеральный центр, при этом, был ослаблен. Некоторые российские республики (Татарстан, Башкортостан, Якутия (Саха) и др.), вслед за союзными республиками, стремились отстоять свой суверенитет или даже отделиться от России.

Распространенной практикой являлось заключение двусторонних договоров о разграничении полномочий между федеральным центром и субъектами Федерации. Эти договоры предоставляли республикам значительные права, иногда выходящие за рамки Конституции Российской Федерации, что не всегда способствовало укреплению суверенитета самой страны. Одной из самых сложных проблем того периода, которая касается национального вопроса, самоопределения является, и так называемый, чеченский кризис.

В период укрепления «вертикали власти» в 2000-х – начале 2010-х гг. произошла централизация власти, гармонизация межнациональных отношений и проведена успешная работа с искоренением терроризма. Руководством страны был взят курс на укрепление федерального центра, приведение регионального законодательства в соответствие с федеральным – с действующей Конституцией Российской Федерации.

Результаты исследования. Учитывая тенденции развития современного мира и то, что мы находимся в едином информационном пространстве, одной из центральных проблем стало изучение влияния этнических факторов на все сферы общественной жизни. Прежде всего это касается политической сферы. Этнополитическая стабильность современных государств в значительной степени зависит от решения проблем, связанных с налаживанием коммуникации в полиэтничном обществе, с преодолением межэтнических барьеров, развитием демократии в условиях этнокультурного плюрализма. Вопросы эффективного управления межкультурными коммуникациями являются важной проблемой.

Ф.И. Шарков и В.В. Силкин отмечают: «Рост культурного, этнического и профессионального разнообразия общества способствует активизации межкультурных и межэтнических контактов и коммуникаций. Учет культурных различий, терпимости и уважения к другим культурам позволяет избежать многие противоречия и конфликты и придавать позитивный характер межкультурным и этноконфессиональным медиакоммуникациям» [6. С. 272].

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и их внедрение во все сферы жизни общества обуславливают усиливающийся интерес в различных отраслях научного знания к исследованию вопросов готовности к эффективному взаимодействию в новых условиях, цифровой грамотности и цифровой компетентности [9. С. 4].

В последние годы мы наблюдаем интенсивное развитие информационных технологий, с этим связаны и возможности управления информацией, однако риски и угрозы связанные с данным процессом развития в информационной сфере мы только начинаем осознавать.

Современное медиапространство играет ключевую роль в освещении социальных конфликтов, а также межнациональных процессов, предоставляя широкую платформу для дискуссии и обмена мнениями. Некоторые процессы, протекающие в сфере национальных вопросов, перешли в область цифровых технологий, продублировали процессы изреального мира в медиапространство. Следует отметить, что так называемые новые медиа обеспечивают возможность быстрого распространения информации и мобилизации масс. Во время социальных конфликтов они играют особую роль, создавая альтернативные источники информации и позволяя широкой аудитории выражать свое мнение.

Использование новых медиа и социальных сетей для усиления влияния на целевые аудитории становится все более распространенным явлением и не безопасным. От распространения конструктивной информации для укрепления общества до кампаний по дезинформации и слухов о разжигания ненависти в различных группах. Если говорить о деструктивном влиянии, то социальные сети ведут к росту уровня недоверия к медиа, информационной перегрузке, а также критическим пробелам и путанице в информации. Новые медиа меняют то, как, когда и проявляются ли конфликты. Помимо того, что социальные сети являются инструментом коммуникации, они способны мобилизовать и формировать ценности пользователей. Социальные сети, мессенджеры, видеохостинги, блоги поощряют идентификацию и установление связей внутри групп. Простота и скорость коммуникации через платформы социальных сетей могут способствовать миростроительству за счет налаживания связей между сообществами и повышения осведомленности о конструктивных действиях властей и общества. Внедряя цифровой подход к традиционным методам поддержания социального равенства, платформы новых медиа могут способствовать созданию более сильных сообществ и гармонизации отношений внутри них.

Интернет-СМИ и социальные сети образовали симбиоз: интернет-СМИ предоставляют материал для пассивной коммуникации пользователей, а социальные сети – большую коммуникационную сеть, сопоставимую с аудиторией телевидения и с постоянным ростом. Новые медиа привели к изменению политической культуры, когда индивидуум сталкивается с противоречивыми факторами при восприятии политической информации, что усложняет процесс и заставляет полагаться на интуицию и сформированные личностные качества. Отмеченные изменения в жизни современного общества и их влияние

на общественное сознание создают серьезные проблемы в сфере обеспечения национальной безопасности страны.

Структура социальных отношений сложная и многоуровневая, включает в себя несколько основных компонентов:

– Акторы. Группы, организации, индивиды или государства, которые имеют разные интересы и цели. Обязательный аспект общественных отношений.

– Ресурсы (земля, вода, энергия, деньги, власть или престиж). Опциональный аспект общественных отношений.

– Цели и интересы. Различные акторы могут иметь разные цели, интересы и потребности, которые могут противоречить друг другу.

Например, одна группа может стремиться к защите своих прав и свобод, в то время как другая группа может стремиться к защите своих экономических интересов или культурных традиций. Эти различия в целях и интересах могут стать источником социальных конфликтов.

– Нормы, ценности и идеология. Признаки, присущие акторам социальных отношений и зачастую – разделяющие акторов на группы, сообщества и объединения. Различия в религиозных, этнических или политических убеждениях могут вызывать конфликты, так как они могут влиять на восприятие и оценку определенных ситуаций и действий.

– Контекст и обстоятельства. Контекст и обстоятельства, в которых протекают общественные отношения, также могут оказывать влияние на его структуру. Например, социальные отношения могут протекать не только в реальной, офлайн-среде, но и в онлайн-среде – новых медиа.

– Результаты и последствия. Необходимо анализировать новые медиа как среду для возникновения и развития социальных отношений, а также выявить роль новых медиа в данной сфере.

Современный мир переживает период сложной трансформации, как следствие формирование полицентричной системы международных отношений. Сдерживание развития полиэтничного общества, недопущение к участию в принятии решений, непосредственно касающихся общества, приводит к краткосрочным и долгосрочным вызовам национальной безопасности. Обычно исследователи рассматривают проблематику, связанную с этнополитической безопасностью, концентрируясь на изучении отдельных ее аспектов – этнических, этнополитических конфликтах, миграционных процессах, внешнеполитических вызовах с участием этнического фактора, национальной политики государства.

В области обеспечения национальной безопасности накопилось немало теоретических и практических проблем этнического характера. Основными параметрами этнополитической безопасности являются: демографическая, культурная, языковая, политическая, социальная, экологическая, экономическая, ресурсная, энергетическая, информационная, военная.

В ноябре 2025 года утверждена новая Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года [14].

Цель – укрепление единства многонационального народа РФ (российской нации) и общероссийской гражданской идентичности при сохранении этнокультурного и языкового многообразия для обеспечения развития страны, ее государственной и территориальной целостности, внутренней политической и социальной стабильности.

Приведем некоторые приоритетные направления стратегии:

- укрепление общероссийской гражданской идентичности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей;
- сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия РФ;
- обеспечение межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, противодействие экстремизму и возникновению конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве [14].

С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации во круг России и в мире ее национальными интересами являются: сбережение народа России, защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации; поддержание гражданского мира и согласия в стране; развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия.

В современных условиях учитывая сложные процессы трансформации мирового порядка и давление на Россию, на федеральном уровне основополагающей частью национальной политики должна быть всесторонняя поддержка духовных потребностей этнических групп без исключения. И основным приоритетом на идеологическом уровне, должно быть утверждение формулы – единство во многообразии. Национальная политика должна реагировать на меняющуюся действительность и способствовать соблюдению прав человека. И это будет способствовать обеспечению национальной безопасности России в сложных условиях современного мира, где используется политика двойных стандартов и игнорируются истинные принципы демократии.

Выводы. Таким образом, с одной стороны, необходимо отметить значимый прорыв в сфере развития и совершенствования межнациональных отношений в современной России по сравнению с периодом «заката» Советского Союза. Российской Федерации удалось сохранить территориальную целостность и единство страны, не смотря на угрозы и вызовы, с которыми столкнулась страна в 1990-е годы.

Произошло снижение уровня национальной напряженности. Создана адекватно отражающая текущую ситуацию нормативно-правовая база, а также соответствующие институты и государственные органы. В ряде регионов накоплен положительный опыт гармонизации межнациональных отношений.

С другой стороны остаются сложными вопросы миграции, попытки дестабилизации ситуации извне, используя национальный вопрос – искаженное отражение межнациональных конфликтов или противоречий в сфере масс-медиа, а также гармонизации межнациональных отношений в цифровой среде.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абдулатипов Р.Г.** Историческая многонациональность в России: политика, мораль, управление // Славянский диалог. 1999.
2. **Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А.** Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015.
3. **Зорин В.Ю.** Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. (Серия: Авторский учебник).
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
5. Косачев: народное единство – ключевой фактор национальной безопасности РФ // Радио Sputnik // html?ysclid=mk1b6s331p383981093.
6. Межкультурные и этноконфессиональные медиакоммуникации: монография / Ф.И. Шарков, В.В. Силкин. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2025.
7. **Путин В.В.** Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23 января 2012 года.
8. Путин подчеркнул, что Россия – многонациональная и многоконфессиональная страна // ТАСС // <https://tass.ru/politika/20377823>.
9. **Силкин В.В., Сулейманова Ш.С.** Влияние информационного пространства на социум: вызовы и угрозы безопасности России. М.: «Издательство «Наука Сегодня», 2024.
10. Указ Президента Российской Федерации от 25.11.2025 г. № 858. «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» // КонсультантПлюс // <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/91598.html>.
11. Указ Президента Российской Федерации от 25.12.2025 № 962 «О проведении в Российской Федерации Года единства народов России» // Официальное опубликование правовых актов // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202512250003?ysclid=mk1bkfsnvl922794177>.
12. «Укрепление единства – основная задача новой Стратегии государственной национальной политики» / Игорь Баринов // Комсомольская правда // «Укрепление единства – основная задача новой Стратегии государственной национальной политики» – KP.RU.

SH.S. SULEIMANOVA

Doctor of Political Science, Professor,
Department of Public Relations and Media Policy, Faculty
of Journalism, Institute of Public Administration and Social Sciences,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian
Federation, Moscow, Russia

ETHNIC UNITY AS A KEY FACTOR IN ENSURING RUSSIA'S NATIONAL SECURITY

This article analyzes current issues related to the implementation of national policy in the context of Russia's national security. The author argues that a state striving for sustainable development must, first and foremost, ensure the unity of its peoples and internal stability. It notes that Russia is structurally a multinational and multi-confessional state and, throughout its historical development, has managed to preserve ethnic and religious diversity, creating a solid foundation based on mutual understanding and respect among peoples. The ultimate goal of national policy is defined as the formation of a civil society where the national needs of both individuals and specific ethnic groups are met in a timely and comprehensive manner. Achieving this goal also presupposes ensuring Russia's national security, taking into account contemporary challenges and threats. A properly developed and timely implemented national policy is considered a key factor in ensuring national security.

Key words: *unity of ethnic groups, multinational state, confessional diversity, intercultural dialogue, national security.*