ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Выпуск 2(71). 2021. Том 11

Научный журнал

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ — Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ — д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА — д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО — д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович ВОЛОХ — д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич ГАЙДУК — д.п.н., профессор Башкирского государственного университета

Леокадия Михайловна ДРОБИЖЕВА — д.и.н., руководитель Центра исследования межнациональных отношений Института Социологии ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич ЗОРИН — д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мусахановна КАНАПЬЯНОВА — д.п.н., профессор кафедры международного культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСИЕ — д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич КОЗЛОВ — д.и.н., профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич КОСИКОВ — д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович МЕДВЕДЕВ — д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов

Марина Николаевна МОСЕЙКИНА — д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов

Александр Данилович НАЗАРОВ — д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна ПЕРКОВА — к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ — д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ — д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов

Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА — д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна СЫЗДЫКОВА — д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С., д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора), Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора), Перкова Д.В. (ответственный редактор), Болтенкова Л.Ф., Дробижева Л.А., Слизовский Д.Е.

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2021

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство «Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Регистрационный номер ПИ № ФС77-47487 от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор журнала: 1,006

Адрес редакции: 115598, г. Москва, ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4, цокольный этаж, помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

Ответственный редактор *Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка *Анциферова А.С.*

Подписано в печать 25.02.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3. Печать офсетная. Тираж – 1000 экз. (1-й завод – 500 экз.) Заказ № 000

Отпечатано в типографии ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)
12 выпусков в год и
2 выпуска в год переводной (англ.) версии
Языки: русский, английский
http://etnopolitolog
Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ
Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: http://www.ulrichsweb.com)
Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka
Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на¬учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарта и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* **http://publicationethics.org**

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: **http://etnopolitolog.ru**

Электронный адрес: **etnopolitolog@yandex.ru**

ISSN 2226-8596 (print)
12 issues a year plus
2 issues a year of the translated (eng.) version
Languages: Russian and English
http://etnopolitolog
Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation
Included in the Ulrich's Periodicals Directory
Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka
Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal "*Issues of National and Federative Relations*" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "Domestic history, ethnology and ethnography", "History of international relations and world politics", "History and philosophy of politics", "Political institutions, processes and technologies", "Political culture, ethnopolitics and ideologies", "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. **http://publicationethics.org.**

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: **http://etnopolitolog.ru**

E-mail address: **etnopolitolog@yandex.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Костриков С.П. Оценка событий 1903 г. в Македонии и Старой Сербии приверженцами идеи славянского единства в русском общественном мнении (На примере анализа материалов «Известий С.-Петербургского Славянского Благотворительного Общества») 304

Бориснёв С.В., Вититнев С.Ф. Спецпропаганда как составная часть партийно-политической работы в советских Вооруженных Силах 316

Плеханов А.А. «Господа юнкера, с кем вы были вчера?» (восстание юнкеров в Петрограде 29 октября 1917 г. глазами участников и очевидцев) 328

Истягина-Елисеева Е.А. Спортивно-историческое наследие: проблемы исторических исследований 344

Макина А.И. Социальная защита детей в традиционном хакасском обществе 350

Антонова Е.Г. Подготовка учительских кадров в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века 357

Дегтярева Н.А. XX съезд КПСС (к историографии вопроса) 364

Крот Н.С. Роль репродуктивных установок в формировании репродуктивного поведения (по материалам этносоциологического исследования) 372

Петрухин А.М. Реакция британской прессы на роспуск Государственной Думы Российской империи I созыва 380

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Власов В.И. Статус Бога в Русской (Российской) правовой системе (постановка вопроса) 389

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть пятая) 400

Цанава Б.З. Философское наследие Т. Гоббса и современные либеральные теории общественного договора 416

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н. Властные практики в странах мировой периферии 422

Зубов В.В., Родионова М.Е., Емелин А.А. Отношение населения к вакцинации от коронавируса: сравнительный анализ исследований 432

Тюков Н.А., Никулин Е.Р. Российский педагог в социальных сетях: дискурсивная повестка, ифровая активность и механизмы коммуникации 442

Кочетков Е.Е. Особенности федерализма
в арабских странах (на примере Ирака)..... 475
Рабат Луджан. Сложности разрешения
сирийского конфликта: внешнее вмешательство
и «либеральный» подход к миростроительству 481
Воскресенский Ф.А. Проблемы судебного федерализма
в политической системе современной России 491
Денисенко П.В. Big Data в системе отношений
«государство-общество»: потенциал и некоторые
сферы применения (на примере США) 502
Пилягин К.А. Политические механизмы
(аспекты категориального анализа)..... 508
Семибоков Д.А. Современная структура
научных представлений о непризнанных республиках
как особых политических институтах 515
Иванов П.В., Плотников Д.И. Стабилизация
политической системы через государственную политику
национального примирения 522

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Львов С.В., Максимова А.А., Нечаева С.В. Механизмы
и мотивация участия педагогического сообщества
в политических и гражданских процессах 529

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Степанова С.С. Противоречия и дихотомии
конфликтного потенциала Восточного Средиземноморья..... 539
Каренин Д.М., Кузьмин В.А. Япония и ЕЭС:
долгий путь к сотрудничеству 547
Тушков А.А., Кравченко Ю.С. Россия на международном рынке
образовательных услуг. Проблемы и поиски формирования
модели интернационализации образования 566
Гехт А.Б., Молчанова Т.В., Цыгоняева А.Ю., Перевозчикова В.А.
Ближневосточный вектор внешней политики США
в период президентства Дональда Трампа
(на примере Ирана и Израиля)..... 577
Станкевич И.Г. Река Рейн в восприятии римлян
(I в. до н.э. – начало V в. н.э.)..... 588
Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г.
На пути к Единой Европе: институциональная архитектура
Европейского объединения угля и стали 594

Шиматюк О.А. Энергетическое сотрудничество
России и Евросоюза в условиях «Зеленой сделки»..... 603
Антонова Н.Г. Новый альянс
«США-Израиль-арабские монархии Персидского залива»
в регионе Ближнего Востока: причины сближения
и последствия для региональной геополитики 612
Аржанов И.А. Арктика в системе
современных международных отношений:
лейтмотив соперничества в регионе 624
Шабловский В.С. Республика Сербская:
современные политические реалии и перспективы 631
Гунду Тересе Мосес, Олувакайоде Олумиде Эммануэль.
Analyzing the Effect of Coronavirus
on Nigeria's Education System/Анализ влияния
коронавируса на систему образования в Нигерии 640

РЕЦЕНЗИИ

Слизовский Д.Е., Амиантов А.А. Есть ли у правительства
ресурсы справиться с протестным движением?
(Рецензия на статью С.И. Морозова и К.М. Макаренко
«Технологии регулирования деструктивных форм
протестной деятельности в современной России»)..... 649

КОНФЕРЕНЦИИ

Сапрынская Д.В., Сапарбекова Д.С. Международная
научно-практическая конференция «Российско-монгольские
отношения: от истоков до современности»..... 661

НАШИ АВТОРЫ 680

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 688

DOI 10.35775/PSI.2021.67.2.028
УДК 94
И.Г. СТАНКЕВИЧ
аспирант кафедры всеобщей истории МГПУ,
Россия, г. Москва

РЕКА РЕЙН В ВОСПРИЯТИИ РИМЛЯН (I В. ДО Н.Э. – НАЧАЛО V В. Н.Э.)

Рейн – общее название крупной реки в Западной Европе. Как и выражение «Рейн с двойным рогом», термин «отец Рейн» происходит из римской древности. Подобные названия указывают на то, что эта река имела особое значение для римлян. Она сыграла свою роль в формировании мировоззрения, став своего рода границей между «цивилизацией» и «варварским» миром, и тесно связана с экспансией Рима. Но как получилось, что римляне интегрировали Рейн в свои мысли? Что он представлял для них?

В данной статье была предпринята попытка изучить отношение римлян к Рейну как к реке, так и к региону в целом в ходе римского владычества в различные исторические периоды. Статья написана путем анализа римских источников, переведенных на немецкий язык, а также немецкой монографии, где исследовались римские объекты материальной культуры (надписи, монеты, рисунки). Работа актуальна прежде всего тем, что в нашей стране подобные зарубежные и региональные исследования практически не рассматриваются. Переводы источников отличаются относительной новизной, а предлагаемая монография ранее не была переведена с немецкого на русский язык.

Ключевые слова: *Древний Рим, Древняя Германия, Страбон, Юлий Цезарь, Клавдий Клавдиан, Тацит.*

I.G. STANKEVICH
Postgraduate student of the chair for the
«General History» of the Moscow State Pedagogic University,
Moscow, Russia

THE RHINE RIVER FROM THE PERSPECTIVE OF ROMANS (I CENTURY B.C. TILL THE BEGINNING OF THE V CENTURY C.E.)

Rhine is a common name of the large river flowing through the territory of Western Europe. Such an expression as "the Rhine with double horn" as well as the term "Father Rhine" root from the Roman antiquity. The above mentioned

phrases point at the fact that Romans granted the river a special attitude. The Rhine played a significant part in shaping the way people saw the world as the river became a sort of a border between the civilized and barbaric world, besides this natural object is obviously an integral part of the history of the Roman expansion. Never the less, how did it happen that Romans managed to integrate the Rhine in their thoughts? Never the less, how did it happen that Rhine became an essential element of the image of the world created in minds of Romans? What associations did it awaken in their minds? What did the river represent for them?

This article illustrates an attempt to examine the attitude of Romans towards Rhine and the region as a whole developed in different periods of the Roman dominance.

The article is based on Roman sources analysis, translated to German language and also on German monography about Roman material culture objects (inscriptions, coins, paintings). Studie's relevance is, first of all, lack of foreign and regional researches on this subject. Translations are quite new and this monography has never been translated yet to Russian language.

Key words: *Ancient Rome, Germany in ancient times, Strabo, Julius Caesar, Claudian, Tacitus.*

С покорением Галлии в 58-51 гг. до н.э. Рейн вошел в сознание римлян. Это подтверждается дошедшими до нас сочинениями Гая Юлия Цезаря «Записки о Галльской войне». В них завоеватель предлагает использовать реку как обозначение геостратегических границ новой римской провинции. Так же требовалось различать враждующие между собой галльские племена на левом берегу Рейна и германские племена на его правом берегу. Река стала действовать как граница между варварами, которых Цезарь считал способными к романизации, и теми, кто не был к ней готов. Однако существование германо-галльских смешанных народов и, прежде всего, германских племен на левом берегу Рейна противоречит идее Цезаря о границе между народами. Поэтому она была скорее условной и больше обозначала территории, подконтрольные Риму [7. S. 6-76].

Спустя несколько десятилетий после Цезаря, идея Рейна как границы Римской империи сменилась растущим признанием реки в римском мире. Это было продемонстрировано инфраструктурной модернизацией района на левом берегу Рейна и попытками римлян во времена императора Августа (27 г. до н.э. – 14 г.) закрепиться справа от Рейна. Военное, экономическое и цивилизационное проникновение на западный берег Рейна также привело к изменению отношений между римлянами и самим Рейном, который стал уже не просто пограничной рекой Римской империи на северо-западе, но и самой важной экономической артерией для открытия этого региона. Рейн также вошел в сознание римлян в качестве нового речного божества [6. S. 525].

За время правления династии Флавиев (69-96 гг.) и завоевания правого берега, представление о Рейне как о границе между галлами и германцами или как о границе между римской территорией и варварской Германией утратило силу [3. S. 633]. Германские народы стали признавать власть Рима восточнее Рейна. Германцы свободно перемещались по левому берегу, который уже давно был занят римлянами. Однако в случае военного конфликта старое пограничное мышление сразу же активизировалось. Согласно рассуждениям Тацита, Рейн считался последним рубежом отступления, который римляне не могли покинуть [5. S. 154].

Заметный вклад в изучении региона внес немецкий археолог Райнер Фолькоммер (Rainer Vollkommer). В своей книге «Vater Rhein und seine römischen Darstellungen» он представил фотографии и изображения множества археологических находок, относящихся к эпохе римского владычества на Рейне. Изучив их, можно предположить, что если при императоре Домициане Германия представляется как побежденная и покоренная варварская страна, то при Траяне ее следует считать уже полноправной римской провинцией, мирной и безопасной как для местных жителей, так и для римских граждан. Эти различия можно увидеть, разглядев золотую монету 90 г. (правление Домициана), где Германия изображена скорбно сидящей на щите со сломанным копьем и золотую монету 98 г. (правление Траяна), где персонифицированная Германия с оливковой ветвью (атрибут богини мира) в правой руке сидит на куче оружия и опирается на щит левым предплечьем. Как именно римляне относились к Рейну, также иллюстрируется серией изображений монет III в. На реверсе бронзовой монеты 235 г. изображен мостик, а на нем император Александр Север (222-235 гг.). Перед ним крылатая богиня победы с венком в правой руке. Позади императора можно видеть несколько солдат. Ниже изображен речной бог. В это время Александр Север находился в Верхней Германии в Могонциаке (современный Майнц), чтобы принять меры против вторгшихся племен алеманнов. Для этого был построен мост через Рейн. Из-за политических событий этих лет, которые связанны с императором в Германии, речного бога на монете можно идентифицировать как Рейн.

Огромное значение Рейна для жизни в германских провинциях иллюстрируется двумя надписями из Фехтена в дельте Рейна. В иерархическом списке богов Рейн появляется после верховного римского бога Юпитера. Подобные надписи были найдены также у Ремагена. Здесь Рейн описывается как местное защитное божество. Следует предположить, что этой реке отводилось значительное место в кругу традиционных римских богов, показывая тем самым важность Рейна для людей, которые жили на его берегах.

В 1968 г. в Страсбурге был найден алтарь, предположительно времен императора Адриана (117-138 гг.), который Оппий Север, командующий дислоцирующимся здесь восьмым легионом, посвятил «Отцу Рейну». Это

посвящение алтаря Рейну в качестве «отца» указывает на то, что бог реки представлял определенную власть в этом регионе. Посвящение может быть мотивировано субъективным ощущением Оппия, а также объективной зависимостью легиона и местных жителей от реки. Термин «отец» предполагает подчинение и определенные доверительные отношения. В то же время надеялись, что бог реки будет милостив к интересам населения, живущего около неё. Аналогичная ситуация может быть отражена в надписи, найденной в Эшенце, что на Верхнем Рейне. В ней Спиций Цериалис, наместник провинции Реция в 181-184 гг., связывает свое личное благополучие с Рейном [9. S. 1-42].

В римской литературе времен Поздней Римской империи, пограничная функция реки чаще выходит на первый план по сравнению с экономическим значением Рейна как водной артерии. Однако император Максимиан в 289 г. утверждал, что необычайные военные успехи на правом берегу Рейна привели к тому, что римские владения распространились на восток и Рейн перестал быть границей. Иначе говоря, обеспокоенность по поводу того, что границу по Рейну трудно удержать, необоснованна [1. S. 626]. Эта мысль указывает на то, что римляне в то время беспокоились не только о процветании территорий за Рейном, но и о возможном вторжении германцев. Чтобы разрядить обстановку на территориях, подверженных риску, римские власти часто прибегали к такого рода пропаганде.

Упоминание о Рейне можно найти в стихотворении Авсония (около 310-393 гг.) «Мозелла». Здесь поэт «объединяет» реки Рейн и Мозель в «братский союз» на службе Рима против варваров, несмотря на посредническую роль последнего «Прими своего брата, не беспокоясь о собственной славе». Иными словами, Авсоний дает понять, что Рейн служит Риму оборонительной линией, держа вражеские племена на расстоянии [2. S. 257-266].

В конце IV в. внешнее давление на Римскую империю и, следовательно, на Рейн значительно возросло, а после смерти императора Феодосия в 395 г. внутренняя и внешняя политика Римской империи стала еще более нестабильной. В 396 г. римский полководец Стилихон (около 365-408 гг.) отправился на Рейн, чтобы возобновить контакты с германскими племенами и набрать солдат. Поэт Клавдиан (около 370 – после 404 гг.) чуть позже описал это путешествие в поэме, посвященной Стилихону. По словам Клавдиана, Стилихон, понимая угрозу для границы, смог усмирить и «сломать Рейну рога» только путем переговоров с германскими племенами. В результате он сделал реку настолько послушной и покорной, что германцы обменяли меч на серп и мирно занимались земледелием. Клавдиан рассматривает Рейн и германцев как одно целое, которое покорно власти Рима. Клавдиан увенчивает эту идею полной интеграцией Рейна и двух его берегов в римский мир. Он предполагал, в первую очередь, использование региона в сельском

хозяйстве. Это также относится к Эльбе, которую Клавдиан представлял себе, как небольшой приток Рейна.

Неточные географические обозначения Клавдиана указывают на то,что поэтплохо представлял себе положение дел в северо-западном регионе Римской империи, даже если утверждал, что обе стороны Рейна были римскими. Это показывает, что римляне больше не имели реального доступа к территории на правом берегу. В конечном итоге это также повлияло, как и на отношение римлян к Рейну, так и на их взгляд на принадлежность реки к Римской империи. Последующее крушение границы спустя несколько лет показало, как мало картина мирного римского Рейна, созданная Клавдианом, имела общего с политической реальностью того времени, когда крупные объединенные германские племена вторглись в Галлию в конце 406 г. [10. S. 934].

Изучив доступные римские источники, можно прийти к выводу, что, воспринимая Рейн как бога реки Rhenus bicornis, римляне интегрировали его в свое сознание. Войдя в римский мир, он играл роль в установлении римского владычества на севере. Вскоре река все больше и больше отождествлялась с Германией – целью последующих завоеваний Рима. Претендуя на на мировое господство, римлянам порой не хотелось видеть какую-либо особую разницу между Рейнским регионом как частью Римской империи и враждебной варварской Германией к востоку от Рейна. Несмотря на те или иные представления римлян, в реальности Рейн на протяжении долгого времени являлся северной границей Римской империи, которая постоянно подвергалась угрозам со стороны варварских племен. Можно предположить, что отношение римлян к Рейну определялось целенаправленной политической конъюнктурой. Включение же этого региона в римский мир было лишь условным, реальность была иной. Другими словами, посредством пропаганды римляне размывали возможные противоречия между политическими требованиями и реальностью, чтобы усилить эффект стабильности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ament H., Wolters R., Zimmer S.* Reallexikon der Germanischen Altertumskunde. Rhein, 2003.

2. *Gruber J. (Hg.).* D. Magnus Ausonius, Mosella, Kritische Ausgabe, Übersetzung, Kommentar, De Gruyter (Verlag) 2013.

3. *Hross. H. (Hg.), Tacitus.* Historien. Lateinisch / Deutsch. Artemis Verlag, Munich 1984.

4. *Klaus-Peter J.* Die Römer an der Elbe. Das Stromgebiet der Elbe im geographischen Weltbild und im politischen Bewusstsein der griechisch-römischen Antike. Berlin, 2006.

5. *Mauersberger A. (Hg.), Tacitus.* Germania. Lateinisch-Deutsch, VMA Verlag, 2010.

6. *Radt S. (Hg.).* Strabons Geographika, Band 6: Buch V-VIII. Kommentar, Göttingen, 2007.

7. *Schönberger O. (Hg.), Caesar.* Der Gallische Krieg / Bellum Gallicum, Lateinisch – Deutsch, De Gruyter, 2013.

8. *Schumacher L.* Politik-Recht-Gesellschaft. Studien zur Alten Geschichte. Stuttgart, 1997.

9. *Vollkommer R.* Vater Rhein und seine römischen Darstellungen // Bonner Jahrbücher 194, Bonn, 1994.

10. *Weiß P. (Hg.).* Claudius Claudianus: Politische Gedichte, Gruyter, Walter de GmbH, 2020.