

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2026.131.2.023

УДК 32.327

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

Ю.А. БЕЛЯЕВА

кандидат политических наук,
научный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва
E-mail: yuliya.belyayeva.2027@internet.ru

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОНФЛИКТНОЙ МОДЕЛИ ЭТНОЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ В ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

В статье исследуются современные проблемы развития системы евразийского сотрудничества, складывающихся тенденций конфликтной модели государственной языковой политики и отказа от русского языка, как традиционного языка межнационального общения, в некоторых постсоветских государствах. Научный анализ осуществлен на основе обзора наиболее актуальных публикаций российских и зарубежных авторов последних лет в рецензируемых журналах из списка ВАК. Авторы обзорных публикаций приходят к выводу о негативном влиянии такой постсоветской межнациональной и государственной языковой политики новых государств и на развитие новой системы евразийского сотрудничества. При этом в исследованиях отмечается, что русский язык может стать традиционным эффективным инструментом «мягкой силы» при модернизации публичной дипломатии в постсоветском пространстве.

Ключевые слова: евразийское сотрудничество, постсоветское пространство, государственная языковая политика, конфликтная модель, русский язык, язык межнационального общения, инструмент «мягкой силы», публичная дипломатия, актуальные публикации российских и зарубежных авторов, научный обзор.

Введение. В последние годы одним из важных проблем для развития публичной дипломатии в постсоветском пространстве, мешающих развитию полнокровных отношений в социально-гуманитарной сфере между бывшими республиками Союза ССР стала государственная языковая политика. Как свидетельствуют материалы научного обзора наиболее актуальных публикаций по этой тематике в некоторых постсоветских государствах за период после

распада СССР произошла радикализация государственной языковой политики и отказ от русского языка, как языка межнационального общения на официальном уровне. В начале 90-х годов прошлого столетия такую конфликтную модель государственной языковой политики по отказу от русского языка, как языка межнационального общения, осуществили Эстония, Латвия и Литва. В последующем научное обоснование «вредности» русского языка для местных государственных языков на официальном уровне стали признавать Украина, Грузия, Молдова и некоторые другие новые государства, на территории бывшего СССР. К сожалению, научных исследований по этой тематике недостаточно. Естественно, все эти проблемы требуют более глубокого анализа междисциплинарной научной основе. Обзор актуальных публикаций по вопросам этноязыковой политике и развитию новой модели евразийского сотрудничества, на наш взгляд, может восполнить данный пробел.

Следует отметить и то, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области: исторические аспекты формирования новых евразийских отношений в постсоветском пространстве [3; 6; 7; 13. С. 2001-2011; 14; 30; 31; 32]; внутренние вызовы, отказ от конфликтной модели внешней политики, развитие евразийского сотрудничества и системы коллективной безопасности постсоветских государств после распада СССР [2; 5; 19; 20; С. 31-41; 27; 38; 39; 40]; современное состояние этнонациональной и языковой политики, а также проблемы формирования объединений, союзов по защите и использованию русского языка, как традиционного языка межнационального общения в постсоветском пространстве [11; 20; 21; 22; 24].

Однако проблему развития евразийского сотрудничества и проблемы преодоления конфликтной модели этноязыковой политики в постсоветских государствах нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Так Евсеев М.А., анализируя современные модели этнонациональных отношений, отмечает, что на примере работ российских и зарубежных исследователей можно рассмотреть различные подходы к пониманию роли феномена «этнических ниш» не только в интеграции мигрантов на территории разных стран, но и в целом в формировании позитивно направленных межнациональных (межэтнических) отношений. Одной из стержневых проблем системы межнациональных отношений в бывших республиках Союза ССР является отношение к русскому языку, как языку межнационального общения.

В исследовании данного автора приводится вывод, что наличие «этнических ниш» в экономической плоскости взаимодействия людей разных национальностей, внутри рынка труда одной сферы (например, строительства), может сдерживать формирование позитивного тренда в сфере межнациональных (межэтнических) отношений. При этом на основе имеющихся данных, как отмечается Евсеевым М.А., этнически маркированное «нишевое распределение занятий»,

когда люди разных национальностей представлены в разных социально-профессиональных сферах (например, русские в промышленности, армяне в строительстве и т.п.) нередко может восприниматься позитивно, являясь основой стабильности межнациональных (межэтнических) отношений [9].

Безусловно, такой исследовательский подход имеет реальные основы. Но научная парадигма исследований различных аспектов межнациональных отношений в постсоветском пространстве имеет и другие направления, а также сложившиеся научные модели их урегулирования или модернизации.

Как отмечает Пряхин В.Ф., анализируя проблемы мультиполярности мирового порядка, резкое обострение борьбы по вопросу о будущем мироустройстве ставит в фокус внимания современной политологии вопросы противостояния различных идеологических и мировоззренческих концепций настоящего и будущего человечества. В статье рассматриваются некоторые актуальные аспекты этого противостояния в современной политической науке в контексте демократического политического государственного строительства. Автор обосновывает тезис о необходимости совершенствования института политических партий как главной составной части суверенной демократии [28].

Вместе с тем, формирование различных моделей суверенизации постсоветских государств, на наш взгляд, не должны носить изоляционные формы международных отношений между бывшими дружественными союзными республиками СССР. Одним из конфликтогенных внутренних вызовов в новых государствах сегодня является утверждение местных государственных языков и при этом нередко объявляется «вредоносным» и мешающим процессу становления своих государственных языков, широко используемый в быту русский язык населением всех постсоветских стран.

Но в постсоветском пространстве есть проблемы, которые решать многим суверенным новым государствам самостоятельно трудно или невозможно. Такой системной проблемой являются вопросы политической стабильности и коллективной безопасности.

Все эти вызовы и возможности поддержания мира и межнационального согласия в постсоветском регионе связаны с развитием Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Именно в этом контексте коллективном исследовании [29] рассматриваются перспективы развития Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в условиях современных вызовов и возможностей, стоящих перед постсоветскими регионами. Авторы исследования подчеркивают, что ОДКБ становится важным инструментом для поддержания мира и стабильности в условиях растущего противостояния с НАТО.

Авторами исследования анализируется возможность вступления новых стран в организацию, что может значительно усилить ее влияние и перспективы в сфере безопасности. Кроме того, исследуются актуальные вызовы, с которыми сталкивается ОДКБ, включая геополитические напряженности и внутренние конфликты в странах-участниках. Авторы подробно рассматривают роль ОДКБ в обеспечении коллективной безопасности, а также механизмы, с помощью

которых организация может эффективно реагировать на угрозы. В итоге авторами делается вывод о необходимости стратегического подхода к развитию ОДКБ, который должен учитывать, как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на безопасность постсоветских стран [29].

Заключение. В заключении следует отметить, что материалы научного обзора исследований и публикаций, представленных в данной статье, свидетельствуют о том, что внутренние и внешние вызовы для новых государств постсоветского пространства являются серьезным основанием модернизации внешнеполитической деятельности бывших союзных республик СССР. И речь идет прежде всего о новой модели отношений этих государств с современной Россией, как правопреемнице Союза ССР.

Поэтому научно-экспертный обзор проблем развития новой модели евразийского сотрудничества между постсоветскими государствами является актуальной и научно-значимой проблемой и важной политической задачей. В особом внимании и изучении нуждаются вопросы развития коллективной безопасности, межнациональных отношений и бесконфликтной модели этноязыковой политики и сохранения русского языка, как языка межнационального общения в новых государствах. Ученые-эксперты рецензенты журналов издательства «Наука сегодня» продолжают научный обзор наиболее актуальных публикаций и исследований российских и зарубежных авторов по этой тематике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аббасов Г.Э.** Современная многосторонность в условиях фрагментации мирового порядка: универсальный и региональный уровни // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 12.
2. **Амшеева В.К., Шитикова Ю.А.** Треугольник РФ, КНДР и КНР: перспективы сотрудничества // Вопросы политологии. 2025. № 8.
3. **Ван Люин.** Стратегический выбор стран глобального юга в условиях глубоких изменений, невиданных за последнее столетие // Вопросы политологии. 2025. № 4.
4. **Волков А.П.** Центр-периферийная парадигма научно-образовательного сотрудничества государств БРИКС // Вопросы политологии. 2025. № 3.
5. **Го Шаньшань.** Россия и Китай в Центральной Азии: сравнение политики и взаимные отношения // Вопросы политологии. 2025. № 3.
6. **Грибкова Л.В.** От Ялтинской конференции к новому миропорядку или великое наследие для будущих поколений: Ялта, объединяющая мир // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 10.
7. **Демидов А.В.** Некоторые аспекты внешней политики России в период царствований первых русских царей династии Романовых // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.

8. **Дмитриев И.В.** Реализация национальной политики России в первые годы советской власти: научная литература начала XXI столетия // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
9. **Евсеева М.А.** «Этнические ниши» и межнациональные (межэтнические) отношения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
10. **Караванский А.С.** Роль России и Китая в объединении БРИКС в условиях становления многополярного мира // Вопросы политологии. 2025. № 4.
11. **Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.** Суверенизация государственной национальной политики в контексте российского участия в Совете Европы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
12. **Люй Чжэньжун.** Перспектива сопряжения центрально-азиатской интеграции и развития ШОС // Вопросы политологии. 2025. № 6.
13. **Медведев Н.П.** Из истории СССР. Несостоявшиеся государственно-правовые реформы (1989-1991 гг.) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. № 11 (64).
14. **Медведев Н.П.** Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
15. **Медведев Н.П.** Политическая история 90-х: парад суверенитетов российских автономий или почему мы отказались от этнофедерализма // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 12.
16. **Медведев Н.П.** Политическая история 90-х: реформа государственного устройства современной России часть 1 // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 3.
17. **Медведев Н.П.** Политическая история 90-х: реформа государственного устройства современной России (Часть 2) // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2024. № 4.
18. **Медведев Н.П.** Евразийская интеграция и российско-китайские отношения // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 9.
19. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика России: политико-правовой статус национальных республик // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2016. № 1-2 (3).
20. **Медведев Н.П.** Международные конфликты и многополярность мирового порядка // Вопросы политологии. 2024. № 8.
21. **Медведев Н.П.** Национальная политика России. От унитаризма к федерализму. М., 1993.
22. **Медведев Н.П.** Национальное самоопределение или «этнические чистки»? М., 1994.
23. **Медведев Н.П.** Международные конфликты и многополярность мирового порядка // Вопросы политологии. 2024. № 8.
24. **Медведев Н.П.** К 100-летию образования союза ССР. постсоветское нациестроительство и региональные этноконфликты // Региональное

- и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 2 (28).
25. **Медведев Н.П., Медведева В.К.** ОДКБ и евразийское сотрудничество в постсоветской Центральной Азии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 11.
 26. **Медведева В.К., Медведев Н.П.** Постсоветские государства Центральной Азии: формирование современной модели сотрудничества с Россией // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 6.
 27. **Медведев Н., Ремингтон Т.** Национальное самоопределение или «этнические чистки»? // Этнополитический вестник России. 1993. № 3.
 28. **Пряхин В.Ф.** Демократия реальная и мнимая в идеологической борьбе за мультиполярную систему международных отношений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 9.
 29. **Скуридин А.А., Малявина А.Б., Шевченко А.В., Григорян Д.К.** Перспективы развития ОДКБ: вызовы и возможности в контексте поддержания мира в постсоветских регионах // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
 30. **Слизовский Д.Е.** Можно ли было избежать распада СССР: призма событий тридцатилетней давности и современности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 2 (24).
 31. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** К вопросу о политической истории 90-х // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2025. № 2.
 32. **Смирнова Ю.В.** Современная историография перестройки // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 9.
 33. **Сулейманов А.Р.** Евразийство как одно из идейных оснований Большого евразийского партнерства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 8.
 34. **Титов В.В.** Формирование национально-государственной идентичности в современной России: роль регионального фактора // Вопросы политологии. 2024. № 2.
 35. **Фурсов С.В., Шумкин А.В.** Россия в рамках глобализационного проекта Китая: возможности и риски // Вопросы политологии. 2025. № 3.
 36. **Чевич А.В.** Фактор «мягкой силы» России в современной внешней политике на пространстве СНГ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 11.
 37. **Чой Чже Док.** Некоторые подходы к определению современного миропорядка // Вопросы политологии. 2025. № 5.
 38. **Шахмин Н.В.** Перспективы евразийской интеграции в условиях нового миропорядка // Вопросы политологии. 2025. № 6.
 39. **Шарипов Р.Б.** БРИКС и Глобальный ЮГ: стратегические перспективы нового миропорядка // Вопросы политологии. 2025. № 8.
 40. **Шишов Г.О.** Сценарии развития ЕАЭС в условиях многополярности // Вопросы политологии. 2025. № 6.

41. **Шэнь Дань.** КНР, РФ и будущее глобального порядка: между стратегическим партнерством и асимметричной взаимозависимостью // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 12.
42. **Щербаков И.М.** К вопросу об особенностях применения цивилизационного подхода к исследованию внешней политики современных государств: обзор отечественных и зарубежных исследований // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 11.
43. **Эндрюшко А.А.** Этносоциальная дистанция и этнические стереотипы: методология изучения и динамика изменения на фоне СВО // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Editor-in-Chief of Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

YU.A. BELYAEVA

PhD in Political Science,
Scientific Editor of Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

DEVELOPMENT OF THE EURASIAN COOPERATION SYSTEM AND THE PROBLEMS OF OVERCOMING THE CONFLICT MODEL OF ETHNO-LINGUISTIC POLICY IN POST-SOVIET STATES

This article examines the current problems of developing the Eurasian cooperation system, the emerging trends of the conflict model of state language policy, and the rejection of Russian as the traditional language of interethnic communication in some post-Soviet states. The scientific analysis is based on a review of the most relevant publications by Russian and international authors in recent years in peer-reviewed journals listed by the Higher Attestation Commission (HAC). The authors conclude that the post-Soviet interethnic and state language policies of the new states have a negative impact on the development of a new system of Eurasian cooperation. Furthermore, the studies note that the Russian language could become a traditional and effective tool of soft power in the modernization of public diplomacy in the post-Soviet space.

Key words: Eurasian cooperation, post-Soviet space, state language policy, conflict model, Russian language, language of interethnic communication, soft power tool, public diplomacy, relevant publications by Russian and international authors, scientific review.