

DOI 10.35775/PSI.2025.121.4.013

УДК 32.327

С. АМАН

аспирант кафедры международной
и национальной безопасности Дипломатической академии
МИД РФ, Россия, г. Москва

ВАРИАТИВНОСТЬ ПОДХОДОВ К ПОЛИТИКО- ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ ОПРЕДЕЛЕНИЮ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

В статье изучаются различные подходы к определению географических границ Азиатско-Тихоокеанского региона и составу формирующих его стран. Актуальность исследования определяется значением Азиатско-тихоокеанского региона (АТР), которое он имеет в современных международных отношениях. АТР является одним из самых динамично развивающихся регионов мира. Являясь в настоящее время центром экономической активности, АТР становится регионом геополитического соперничества между ведущими мировыми державами, среди которых Индия, Китай, Россия, Япония и США. Поэтому понимание политико-географического определения АТР способствует формированию представления о закономерностях и тенденциях протекающих в регионе процессов, а также их влиянии на международные отношения.

Цель исследования – изучить основные подходы к определению политико-географических границ АТР. В соответствии с этим решались задачи: определить влияние географической компоненты на трактовку понятия «Азиатско-Тихоокеанский регион»; установить, как политические интересы формируют представления о границах АТР и почему происходит терминологический сдвиг от «Азиатско-Тихоокеанского» к «Индо-Тихоокеанскому региону»; определить позицию Российской Федерации при определении политико-географических границ АТР. Методологическую основу исследования составляют общие методы (системный, логический, методы анализа, синтеза, аналогии), а также специально-научные методы (историко-правовой, метод политологического анализа, метод правового моделирования и прогнозирования). Так, при определении понятия «Азиатско-Тихоокеанский регион» использовался системный подход; при изучении официальных документов, законов, международных соглашений использовались историко-правовой и интерпретационные методы; для изучения официальных заявлений, речей, статей, прочих источников информации использовался метод контент-анализа.

Ключевые слова: Азиатско-Тихоокеанский регион, Индо-Тихоокеанский регион, ЭСКАТО, СТЭС, АТЭС, АСЕАН.

Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) в настоящее время является одним из самых динамично развивающихся регионов мира, что позволяет характеризовать его как «крупнейший центр международного сотрудничества,

международной торговли, финансовых ресурсов и современного производства» [12]. Современные международные отношения во многом определяются влиятельной ролью Азиатско-Тихоокеанского региона, который обладает внушительным потенциалом в политической и социально-экономической сферах. В настоящее время Азиатско-Тихоокеанский регион приобрел важное геополитическое значение и является ключевым фактором мировой политики, здесь сосредоточены интересы как региональных, так и внерегиональных держав. Концентрация значительного экономического потенциала и внушительных людских ресурсов позволяет рассматривать Азиатско-Тихоокеанский регион как формирующийся эпицентр глобального прогресса. Неслучайно министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров отметил, что Азиатско-Тихоокеанский регион «справедливо называют локомотивом глобального развития, здесь формируется новое полицентричное мироустройство» [10].

Как отмечают исследователи, к началу двадцатого столетия тихоокеанский регион уже интегрировался в глобальную цивилизационную, политическую и экономическую структуру [15]. Возникновение новых государств с их уникальными взаимоотношениями сформировало фундамент для будущего международного сотрудничества. Этот исторический этап ознаменовался созданием нового регионального пространства, наращивающего значительный вес на мировой арене. Формирование АТР в географическом и экономическом отношении началось после Второй мировой войны, что было связано со стремлением создать межгосударственное сотрудничество в Азиатско-Тихоокеанском регионе на фоне распада колониальной системы.

Термин «Азиатско-Тихоокеанский», по мнению исследователей (например, А. Куприянова), популяризировал глава МИД Японии Мики Такео, впервые употребив его в 1967 году. Этот термин стал инструментом для продвижения стратегической концепции: Япония одновременно принадлежит к тихоокеанскому пространству и азиатскому миру (под которым подразумевались регионы Восточной и Юго-Восточной Азии). Такой подход был необходим японскому правительству для обоснования претензий на значимую региональную роль в обоих геополитических пространствах. Можно согласиться с мнением исследователей, которые считают, что в настоящее время «понятие Азиатско-Тихоокеанский регион окончательно вошло в общественное сознание и политическую практику международного сообщества, а его экономические и социально-политические процессы, новые и традиционные угрозы его стабильности и безопасности, становятся предметом регулярного изучения и обсуждения представителями мировой политической и интеллектуальной элиты» [7]. Вместе с тем, в современной теоретической науке нет однозначного мнения по поводу географических границ региона. В своем исследовании [2] О.А. Арин подчеркивает существенные различия в методологиях определения территориальных рамок Азиатско-Тихоокеанского региона – от России и стран Западной Европы до Японии, Китая, США, Канады, Южной Кореи, а также государств Австралии и Океании.

«Азиатско-центричный» подход ограничивает регион исключительно азиатскими государствами: Юго-Восточной, Южной, Восточной и Северо-Восточной Азии. При таком подходе игнорируется значимость и воздействие внерегиональных держав на формирование региональных взаимоотношений. С позиции «тихоокеанской» концепции помимо Азии в АТР входят также вся Россия, Австралия, Новая Зеландия и США, но исключается влияние стран, расположенных на западном побережье Южной Америки и внерегиональных игроков. Еще один методологический подход помимо тихоокеанских стран включает в себя внерегиональных игроков (в частности, Индию и страны западного побережья Южной Америки), которые оказывают прямое воздействие на внешнеполитическую конфигурацию региона АТР.

Необходимо отметить, что США активно продвигают термин «Индо-Тихоокеанский регион» (ИТР), заменив им термин «Азиатско-Тихоокеанский». При этом упоминаемый в Стратегиях США (начиная с середины 1980-х гг.) «ИТР» эксперты называют «регионом, которого нет на карте, – «воображаемым конструктом» [5], а в действительности же Индо-Тихоокеанский регион представляет собой географически расширенную версию АТР. Тем не менее, со времени изменения американской стратегии в отношении КНР, США продвигают понятие «Индо-Тихоокеанский регион», прежде всего, через включение его в официальные документы. Концепция Индо-Тихоокеанского региона, по мнению А.В. Торкунова, превратилась в ключевую стратегическую доктрину, направленную на ограничение возрастающего влияния Китая и сохранение американского доминирования в этой зоне [17]. Территориально американские стратегические интересы были обозначены в масштабном пространстве, простирающемся от индийского западного побережья до тихоокеанских берегов самих США. Таким образом, с точки зрения США, АТР включает в себя Северо-Восточную Азию, Юго-Восточную Азию, Австралию и Океанию, Дальний Восток России, Северную Америку (прежде всего США), тихоокеанские страны Латинской Америки и Южную Азию (в первую очередь Индию) [19]. По выражению В.А. Плотникова, «американские политологи определяют границы АТР очень широко – как пространство от северо-восточного побережья Америки до Персидского залива» [14].

Концепция «Тихоокеанского кольца» значительно расширяет географические рамки Азиатско-Тихоокеанского региона. Согласно этой концепции, в АТР правомерно включать страны Северной и Тихоокеанской Латинской Америки на основании их выхода к Тихому океану. При таком подходе Азиатско-Тихоокеанский регион представляет собой обширную территориальную систему, объединяющую как прибрежные государства с тихоокеанской береговой линией, так и континентальные страны, непосредственно примыкающие к ним.

Среди российских исследователей также существуют различные подходы в определении Азиатско-Тихоокеанского региона. Некоторые эксперты, например А.В. Николаенко [13], предлагают рассматривать АТР как пространство взаимодействия государств Тихоокеанской Азии, Северной и Латинской Америки,

а также Австралии и Новой Зеландии, исключая южноазиатские страны (Индию, Пакистан, Непал, Бутан и Бангладеш). Иной подход к географическим рамкам АТР ограничивает регион тихоокеанским побережьем или территориями Восточной и Южной Азии с южной частью Тихого океана. При этом внутри региона выделяются отдельные субрегиональные комплексы [1]. К ним относятся Юго-Восточная Азия, Северо-Восточная Азия, а также Дальневосточный субрегион, включающий восточные территории России, КНР, Японию, обе Кореи, Тайвань, Монголию и Филиппинский архипелаг.

В своих исследованиях А.Д. Богатуров систематизирует различные концепции российских ученых относительно территориальных рамок Азиатско-Тихоокеанского региона [16], формулируя несколько основных подходов к определению его границ. Согласно одному из подходов, АТР охватывает территории восточноазиатского побережья, западных берегов обеих Америк и австралийскую зону, причем в этой трактовке южноазиатские государства также считаются частью региона. Другая интерпретация исключает из состава АТР латиноамериканские страны, но включает государства Тихоокеанской Азии, США, Канаду, а также Австралию с Новой Зеландией. Третья концепция рассматривает АТР как совокупность азиатских государств, расположенных на территории от Бирмы до Берингова пролива. При таком подходе влияние неазиатских держав (Европейского союза, США, Австралии, Канады, Индии) учитывается исключительно в контексте их воздействия на региональные процессы.

Японские политологи также расходятся во мнениях относительно границ Азиатско-Тихоокеанского региона, причем многие исследователи исключают из него Южную Азию. Что касается китайской интерпретации АТР, она охватывает Австралию, Новую Зеландию, Океанию, а также Северо-Восточную, Юго-Восточную и Южную Азию, но примечательно, что страны Латинской Америки, имеющие выход к Тихому океану, в это понятие не входят [8].

Как представляется, для того, чтобы понимать, какие же именно государства являются частью АТР, необходимо обратиться к истории интеграционных процессов региона, которая отражается, например, в создании международных организаций. Так, созданный по инициативе Японии Тихоокеанский совет экономической кооперации СТЭС (РЕСС) представляет собой региональное объединение, включающее представителей из трех сфер: государственного управления, бизнеса и науки. В состав РЕСС входят следующие страны и территории: США, Канада, Мексика, Колумбия, Перу, Чили из американского континента; Япония, Корея, Китай, Тайвань (Китайский Тайбэй), Гонконг, Вьетнам, Таиланд, Малайзия, Сингапур, Бруней-Даруссалам, Индонезия, Филиппины из Азии; Австралия и Новая Зеландия из Океании, а также Форум тихоокеанских островов. Тихоокеанские территории Франции имеют статус ассоциированного участника, Экономический совет Тихоокеанского бассейна (РВЕС) и Тихоокеанская конференция по торговле и развитию (РАФТАД) выступают в качестве институциональных представителей.

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) сформировалась после подписания Бангкокской Декларации 8 августа 1967 года [23], объединив государства: Филиппины, Таиланд, Сингапур, Мьянму, Малайзию, Лаос, Камбоджу, Индонезию, Вьетнам и Бруней-Даруссалам. Эта организация интегрирует политические, культурные и экономические связи между странами-участницами. Восточный Тимор и Папуа-Новая Гвинея присутствуют в организации на правах наблюдателей. Помимо интеграции внутри АСЕАН, организацией проводится работа по расширению и укреплению сотрудничества с государствами всего Азиатско-Тихоокеанского региона. По оценкам Министерства иностранных дел Российской Федерации, «вокруг «десятки» концентрируется ряд многосторонних региональных механизмов и структур, осуществляющих взаимодействие в сфере безопасности, экономического сотрудничества и либерализации торговых режимов в АТР» [3]. АСЕАН развивает многоуровневые отношения с различными странами. Россия, США, Евросоюз, Китай, Япония, Индия, Австралия, Новая Зеландия, Канада и Республика Корея выступают как полноценные партнеры в диалоге с организацией. Пакистану отведена роль «секторального» партнера. Многосторонние форматы взаимодействия включают «10+6» (основные члены АСЕАН плюс шесть стран: Австралия, Новая Зеландия, Индия, КНР, Япония и Южная Корея) и более узкий формат «10+3», объединяющий АСЕАН с тремя восточноазиатскими государствами - Китаем, Японией и Южной Кореей.

В ноябре 1989 года Канберра стала местом проведения I Конференции министров экономики и иностранных дел, где представители двенадцати стран Азиатско-Тихоокеанского региона приняли решение сформировать АТЭС. Это решение было реализовано благодаря инициативе Австралии и активной поддержке региональных экономических лидеров. Сегодня Форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества представляет собой одно из наиболее значимых интеграционных объединений в АТР. По оценкам Министерства иностранных дел Российской Федерации АТЭС является площадкой не только для сопряжения весьма разнообразных экономических интересов стран АТР, но и для отстаивания и развития в регионе принципов многостороннего взаимодействия в международных делах [11]. Членский состав АТЭС претерпел значительные изменения с момента основания. Изначально организация объединяла двенадцать стран-участниц [4], включая США, Канаду, Японию, Австралию, Новую Зеландию, а также ряд азиатских государств: Сингапур, Малайзию, Таиланд, Филиппины, Республику Корея, Индонезию и Бруней. Сегодня география АТЭС существенно расширилась. К первоначальным участникам присоединились Россия, КНР, Вьетнам, Мексика, Перу, Чили, Тайвань, Гонконг и Папуа-Новая Гвинея [20]. Введенный мораторий на расширение организации создал особую категорию стран-претендентов. Одиннадцать государств, включая Индию, Пакистан, Колумбию, Эквадор, Панаму, Коста-Рику, Гватемалу, Монголию, Камбоджу, Шри-Ланку и особый административный район Макао, ожидают возможности присоединиться к АТЭС после снятия ограничений. В качестве официальных наблюдателей в рамках Азиатско-Тихоокеанского

экономического сотрудничества выступают три организации: Совет по тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (СТЭС), Форум островов Тихого океана, а также Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, известная как АСЕАН.

Следует отметить состав стран АТР с точки зрения ЭСКАТО – организации, объединяющей страны Азиатско-Тихоокеанского региона при Организации Объединенных Наций. В состав ЭСКАТО входят разнообразные государства: от крупных азиатских держав, таких как Российская Федерация, Китай и Япония, домалыхостровных государств Тихого океана – Тувалу, Науру и Палау. Организация объединяет как развитые экономики – Сингапур, Новую Зеландию и Австралию, так и развивающиеся страны – Непал, Мьянму и Афганистан. Членство в ЭСКАТО распространяется на государства Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Киргизия), Закавказья (Армения, Азербайджан, Грузия), Южной Азии (Индия, Пакистан, Бангладеш, Шри-Ланка, Мальдивские острова, Бутан), Юго-Восточной Азии (Таиланд, Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Малайзия, Индонезия, Филиппины, Бруней-Даруссалам, Тимор-Лешти), а также на Корейский полуостров (КНДР и Республика Корея), Иран, Монголию и тихоокеанские страны (Фиджи, Вануату, Соломоновы острова, Самоа, Тонга, Маршалловы острова, Микронезия, Кирибати, Папуа-Новая Гвинея). В состав организации входят не только региональные участники, но и такие страны, как США, Франция, Нидерланды и Великобритания, имеющие статус полноправных членов. Кроме того, ряд территорий получил ассоциированное членство: Макао, Гонконг, Гуам, Северные Марианские острова, Американское Самоа, Новая Каледония, Ниуэ, Французская Полинезия и Острова Кука.

Обобщая сведения о составе стран-участниц международных организаций Азиатско-Тихоокеанского региона, следует отметить, что неким парадоксом является тот факт, что официального определения АТР и его границ не существует. Он представляет собой политико-географическое образование без строго определенных границ и в современных международных отношениях нет единого мнения по этому поводу. Можно сделать вывод о том, что включение той или иной страны в Азиатско-Тихоокеанский регион зависит от контекста политических целей в АТР, который стал играть большую роль в мировой политике.

Например, США определяют границы Азиатско-Тихоокеанского региона, прямо руководствуясь своими политическими целями. В настоящее время США не используют термин «АТР», расширяя его границы до «Индо-Тихоокеанского региона», что имеет очевидную антикитайскую направленность. Это отмечает, например, А.В. Торкунов, подтверждая свой тезис анализом Стратегии национальной обороны США [17]. В документе заявлена задача «укреплять американские союзы и партнерства в Индо-Тихоокеанском регионе в направлении создания сетевой архитектуры безопасности, способной сдерживать агрессию, поддерживать стабильность и обеспечивать свободный доступ к общим для всех объектам» [22]. Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров, отмечает, что Индо-Тихоокеанский регион является «искусственно насаждаемой концепцией», направленной на сдерживание Китая и подрывающей

«асеаноцентричность всех тех форматов, которые в данном регионе сложились» [6].

По мнению А.В. Торкунова, концепция Индо-Тихоокеанского региона не нашла значительного одобрения, так как большинство государств предпочитают сохранение существующих в АТР структур, включая механизмы АСЕАН, Восточноазиатский саммит и Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество [17]. Это согласуется с официальной позицией Российской Федерации, согласно которой концепция «Индо-Тихоокеанский регион» представляется искусственно внедряемой стратегией, нацеленной на ограничение китайского влияния [18]. Россия придерживается мнения, что структура Азиатско-Тихоокеанского региона естественным образом включает три ключевые составляющие: Северо-Восточную Азию, Юго-Восточную Азию, а также Южную Азию вместе с тихоокеанским южным сектором.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что подход к территориально-политической структуре Азиатско-Тихоокеанского региона отличается многогранностью. Географические границы АТР не имеют четкого консенсуса, что создает пространство для различных интерпретаций. Поэтому политическая география региона определяется не только физическими характеристиками территорий, но и динамикой международных отношений, экономическими интересами и стратегическими приоритетами государств. При этом концептуальное осмысление Азиатско-Тихоокеанского региона требует учета культурно-цивилизационных особенностей входящих в него стран, их исторического опыта и современных тенденций развития. Это особенно актуально в эпоху трансформации мирового порядка и формирования новых центров силы в международной системе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Актуальные проблемы эволюции внешней политики КНР: Сборник / Редкол.: А.Г. Яковлев (отв. ред.) и др. М., 1989 // https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_400490/.
2. **Арин О.А.** Азиатско-тихоокеанский регион: мифы, иллюзии и реальность. М., 1997 // https://www.olegarin.com/books/asia-pacific_myths_illusions-and-reality.html.
3. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии // Министерство иностранных дел Российской Федерации: официальный сайт // <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1524218/>.
4. АТЭС – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество. Информационно-аналитические материалы // ВЭБ.РФ: официальный сайт // https://вэб.рф/common/upload/files/veb/analytics/апес_20120906_1.pdf.
5. **Бурлаков В.А., Владимирова Д.А., Гарусова Л.Н., Дышин А.В., Журбей Е.В., Паначева А.С., Родионов В.А., Самойленко П.Ю.** От Азиатско-Тихоокеанского к Индо-Тихоокеанскому региону: концепт

- и его воплощение // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2021. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-aziatsko-tihookeanskogo-k-indo-tihookeanskomu-regionu-kontsept-i-ego-voploschenie>.
6. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на Российско-вьетнамской конференции Международного дискуссионного клуба «Валдай», г. Хошимин, 25 февраля 2019 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации: официальный сайт // https://www.mid.ru/ru/press_service/video/vistupleniya_ministra/1454465/.
 7. История стран Азиатско-Тихоокеанского региона / А.А. Тушков, А.П. Алехина, Д.А. Животова, Д.А. Фоменко. Владивосток, 2021 // <https://students.vvsu.ru/files/05854419-AEAB-4814-94F8-24F82830323C.PDF>.
 8. **Ким Ю.С.** Состояние, перспективы и развитие интеграционных процессов в АТР // Электронный научно-практический журнал «Политика, государство и право». 2014. № 8 // <https://politika.snauka.ru/2014/08/1606>.
 9. **Куприянов А.** Индо-Пацифика как геополитический конструкт: подход Индии и интересы России // Международная жизнь. 2021. № 11 // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2585>.
 10. **Лавров С.В.** Политика России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: к миру, безопасности и устойчивому развитию // Министерство иностранных дел Российской Федерации: официальный сайт // https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/atr/1709385/.
 11. **Лавров С.В.** Три кита Азиатско-Тихоокеанского региона // Россия в АТР. 2005. № 1 (001) // https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1743337/.
 12. **Лагутина М.Л., Чарумани К.** Сравнительный анализ ведущих региональных организаций в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Terra Linguistica. 2015. № 1 (215) // <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-veduschih-regionalnyh-organizatsiy-v-aziatsko-tihookeanskom-regione>.
 13. **Николаенко А.В.** К вопросу об особенностях развития интеграции стран Азиатско-Тихоокеанского региона // Проблемы современной экономики. 2006. № 3/4 (19/20) // <https://m-economy.ru/art.php?nArtId=1107#ftn1>.
 14. **Плотников В.А.** К определению пространственной конфигурации Азиатско-Тихоокеанского региона // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2007. № 2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-opredeleniyu-prostranstvennoy-konfiguratsii-aziatsko-tihookeanskogo-regiona>.
 15. Постников В.В. Рубежи истории АТР: Тихий океан в европейской политике и мировоззрении эпохи Нового времени // Известия Восточного института. 2014. № 1 (23) // <https://cyberleninka.ru/article/n/rubezhi-istorii-atr-tihiy-ocean-v-evropeyskoj-politike-i-mirovozzrenii-epohi-novogo-vremeni>.
 16. Современные международные отношения / под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. М., 2018 // <https://znanium.ru/catalog/document?id=343574>.
 17. **Торкунов А.В.** Стратегия администрации Д. Трампа в Азиатско-Тихоокеанском регионе // ИМЭМО: официальный сайт // <https://www.>

[imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/06_2019/04-TORKUNOV.pdf](https://www.imemo.ru/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/06_2019/04-TORKUNOV.pdf).

18. Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс // <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-31032023-n-229/>.
19. **Anderson Stephen J.** Japan and Regional organizations // Journal of East Asian Affairs. Vol 7, 1993. № 2 // <https://pismn.com/10.2307/23254197>.
20. APEC Business Travel Card: Fast Track Arrival for China, Russia, Australia and More // Travelsort, VIP Perks // <https://travelsort.com/apec-business-travel-card-fast-track-arrival-for-china-russia-australia-and-more/>.
21. **Korhonen P.** The Pacific Age in World History // Journal of World History. 1996. Vol. 7. № 1 // <https://uhpress.hawaii.edu/journal-of-world-history-vol-7-no-1-1996/>.
22. National Defense Strategy Sharpening the American Military's Competitive Edge, 2018 // US Defense Department // <https://dod.defense.gov/portals/1/documents/pubs/2018-national-defense-strategy-summary.pdf>.
23. The ASEAN Declaration (Bangkok Declaration) Bangkok, August 8, 1967 // Human Rights Resource Centre – Innovation. Integration. Change // <https://hrrca.org/wp-content/uploads/2015/05/1967ASEANDeclaration.pdf>.

S. AMAN

Postgraduate student of the Department
of International and National Security of the Diplomatic Academy
Russian Foreign Ministry, Moscow, Russia

THE VARIABILITY OF APPROACHES TO THE POLITICAL AND GEOGRAPHICAL DEFINITION OF THE ASIA-PACIFIC REGION

The article examines various approaches to defining the geographical boundaries of the Asia-Pacific region and the composition of its constituent countries. The Asia-Pacific region (APR) occupies a special position in modern international relations, which determines the importance of this study. The Asia-Pacific region, being the center of economic activity, demonstrates one of the highest dynamics of development in the whole world. The rivalry of the world's leading powers – the United States, Japan, Russia, China, and India – is turning this region into an arena of intense geopolitical confrontation. Therefore, understanding the political and geographical definition of the Asia-Pacific region helps to form an idea of the patterns and trends of the processes taking place in the region, as well as their impact on international relations.

The purpose of the study is to study the main approaches to defining the political and geographical boundaries of the Asia-Pacific region. In accordance with this, the following tasks were solved: to determine the influence of the geographical component on the understanding of the

term «Asia-Pacific region»; to establish which countries form the main integration associations in the region; to identify the influence of political goals in defining the borders of the Asia-Pacific region; to identify the purpose of replacing the term «Asia-Pacific region» with the term «Indo-Pacific region»; to determine the position of the Russian Federation in determining the political and geographical borders of the Asia-Pacific region. The research is based on a set of methodological tools, including both general scientific approaches (logic, system analysis, synthesis and analogy) and specialized scientific methods (historical and legal analysis, political science analysis, legal modeling and forecasting). When studying official statements, speeches, and publications, content analysis was used. Interpretive and historical-legal methods were used to analyze international agreements, legislative acts and official documentation. A systematic approach was used to conceptualize the concept of the «Asia-Pacific region».

Key words: Asia-Pacific region, Indo-Pacific region, ESCAP, PECC, APEC, ASEAN.