

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

DOI 10.35775/PSI.2025.121.4.001

УДК 93

**Т. В. ЕРШОВА**

доктор исторических наук, профессор,  
профессор департамента истории Института гуманитарных  
наук Московского городского педагогического  
университета, Россия, г. Москва

**Д. А. МАКСИМЕЦ**

аспирант департамента истории  
Института гуманитарных наук Московского  
городского педагогического университета,  
Россия, г. Москва  
E-mail: dmitry.maksimets@mail.ru

### СТРОИТЕЛЬСТВО ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ В МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛОВ ЗАСЕДАНИЙ МОСКОВСКОГО ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА)

*Статья посвящена анализу материалов в журналах заседаний Московского губернского земства как источников изучения земской деятельности в московском регионе. Они иллюстрируют весь цикл принятия решений земских органов: от зарождения проблемы до реализации принятого постановления.*

*Среди направлений работы Московского губернского земства выделяется сфера шоширования дорог. В журналах заседаний Московского губернского земства особая роль уделяется объяснению причин выделения средств на строительство, ремонт и содержание дорожной инфраструктуры. Анализ журналов позволяет выявить основные направления дорожной деятельности и определить тенденции строительства дорог в Московской губернии.*

**Ключевые слова:** *Московская губерния, журналы заседаний Московского губернского земства, исторический источник, шошсейные дороги.*

Среди многообразия исторических источников важное место занимают делопроизводственные источники, которые отражают процессы принятия и исполнения принятых решений. В их числе – журналы заседаний Московского губернского земства.

Согласно ст. 98 «Положения о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 г. «все земства должны были составлять журналы очередных и внеочередных земских собраний. Журналы заседаний земств включают в себя записи обсуждений всех решаемых земцами вопросов, а также наиболее полную земскую документацию, отражающую направления и результаты земской деятельности» [7; 13. С. 15].

Московское губернское земство вело журналы со времени начала своей деятельности. В 1865 г. 3 октября состоялось его первое заседание, но ему предшествовали первые сессии уездных земских собраний в июне того же года. На начальном этапе земской деятельности полномочия между губернским и уездными земствами не были четко обозначены, поэтому на первых земских сессиях гласные обсуждали распределение обязанностей и заслушивали доклады уездных земств [8. С. XVIII].

Со временем земские полномочия только росли. В Сборнике постановлений Московского губернского земства, состоящего из пяти томов и публиковавшего с 1899 по 1905 гг., представлены основные направления земской деятельности. Земцы рассматривали следующие вопросы: состав земских учреждений, денежные средства земства, собирание сведений по разным отраслям земского хозяйства, земские издания; земские повинности и обязательные расходы [8. С. I-III]; дорожное дело, взаимное земское страхование (от огня) [9. С. I-III]; народное продовольствие, агрономические мероприятия и меры к улучшению крестьянского хозяйства, содействие кустарной промышленности, ветеринарная часть и страхование скота [10. С. I]; врачебная часть и попечение о народном здравии, попечение душевно-больных, общественное призрение [11. С. I]; народное образование [12. С. I-IV]. Деятельность земской управы охватывало большое количество сфер жизни общества, поэтому при рассмотрении журналов Московского губернского земства можно изучать абсолютно разную проблематику. Благодаря журналам исследователю представляется возможным проследить полную картину рассмотрения вопросов, ход мысли при принятии решений.

Стоит отметить, что Московское земство хотело сделать результаты своей деятельности доступнее: издавало сборники, статистические данные и даже на протяжении нескольких лет предпринимало попытки издавать собственное периодическое издание «Вестник Московского земства», но из-за постоянных отказов Министерства внутренних дел, считавшего, что земству не стоит выходить за пределы их компетенции, идея так и не была реализована [6. С. 87].

Журналы заседаний Московского губернского земства представляют из себя стенограммы сессий, расположенные в хронологическом порядке с указанием дат заседаний. В журналах подробно описано обсуждение предложений гласных в разных сферах, представлены таблицы земских доходов и расходов, документы, представляющие часть обоснования, а также сами земские постановления. В ходе обсуждения среди гласных нередко возникали острые дискуссии и споры. В том земских журналов одной сессии входили: титульный лист (даты

земской сессии и издания, типография), оглавление (в начале либо в конце), часто приложения (как правило, таблицы со сметными значениями).

Земцы активно отстаивали свои точки зрения и интересы представляемых ими уездов (иногда, и в ущерб общим губернским интересам). Например, в заявлении гласного кн. П.П. Трубецкого «о перечислении Старо-Калужского тракта из уездных в губернские» от 4 декабря 1868 г. говорится и о вопросе представления губернских и уездных интересов. Земец утверждал, что собрание неоднократно выражало мнение, что губернское земское собрание не должно видеть в своем составе лишь представителей отдельных уездов, которые, изолируясь в пределах интересов своего уезда, тем самым не разделяли бы общих интересов земства целой губернии [1. С. 96-97].

За ведение журналов в первые годы работы земства отвечал председатель Московской губернской управы. Первым председателем являлся Д.А. Наумов, который занимал эту должность с момента создания земских органов непрерывно в течение 27 лет. Журналы им велись «с тщательностью и полнотою, не уступающими стенографической записи... Составленные Д.А. [Наумовым] журналы собрания считаются до сих пор образцами журналов», о чем неоднократно заявлялось в собрании некоторыми гласными [8. С. 17], – так писали про первого председателя его преемники в 1899 г.

До 1867 г. журналы велись избираемыми собранием секретарями, а с сентября того же года приглашали специальных стенографов.

Журналы Московского губернского земства должны были печататься с разрешения московского генерал-губернатора. Земство подавало ходатайство об отмене цензуры губернского начальства, оно не было признано подлежащим удовлетворению, но московский генерал-губернатор кн. В.А. Долгоруков вскоре разрешил «печатать журналы и докладов по числу гласных, без указания срока». Для печати в типографиях последним предъявлялась копия губернаторского разрешения. С 1893 г. при управлении Московской губернии великим князем Сергеем Александровичем установились новые правила: журналы представлялись на разрешение каждый раз [8. С. 208]. Все поменялось из-за событий 1905 г. – тогда цензура была полностью отменена [13. С. 16].

Составление и печать земских журналов было делом долгим, чаще всего они издавались в течение следующего календарного года после проведения собрания. Бывали случаи печати журналов и в год самого собрания, и через 2 года после собрания, но они являлись исключениями из общего правила. Земские собрания обычно проводились в декабре, а журналы земцы получали на руки в октябре-ноябре. В 1885 г. единогласно было принято постановление: чтобы не позже 20 ноября каждого года губернским гласным рассылались журналы собрания предшествующей сессии [8. С. 208].

С каждым годом росла необходимость в увеличении тиража журналов. Кроме губернских и уездных гласных земские журналы получали местные и столичные библиотеки, соседние земства и органы государственной и губернской власти.

М.В. Угрюмова выделяет 4 этапа развития земских журналов:

1. Первый этап (1864-1870-е гг.). Создание и установление полномочий земств. На данном этапе формируется представление о содержании и смысле журналов.

2. Второй этап (1880-1890-е гг.). Появляются более сознательное представление о журналах, тщательно отбираются материалы, корректируются формулировки.

3. Третий этап (начало XX в. – 1917 г.). Время расцвета журнальной деятельности, которое связано с полной отменой цензуры.

4. Четвертый этап (1917-1919 гг.). Деятельность волостных земств и земств на отдаленных территориях. Этап связан с революционными событиями и двоевластием [13. С. 17].

Журналы земств выступают основными источниками при исследовании земского самоуправления, социальных и культурных аспектов региона. В дореволюционный период исследователи использовали материалы журналов в качестве источников редко, скорее, в порядке исключения.

До середины 1950-х гг. исследование земской деятельности было неактуальным. Лишь во второй половине XX в. возникает интерес к региональной специфике. После 1991 г. интерес к земской деятельности вырос в разы. В последние годы появилось много фундаментальных исследований, посвященных земской деятельности.

Журналы земств, согласно С.И. Корниенко и А.Р. Ехлаковой, являются массовым историческим источником, так как обладают следующими характеристиками: «ординарность обстоятельств возникновения; однородность, повторяемость содержания; однотипность формы, тяготеющей к стандарту». Они относятся к внутренней делопроизводственной документации. В отличие от многих других источников данного типа они подлежали публикации [5. С. 71-75].

Журналы заседаний земств, являясь важными источниками при изучении земской деятельности, позволяют историку воссоздать наиболее полную картину рассмотрения большого спектра вопросов.

При изучении журналов заседаний Московского губернского земства открывается возможность исследования широкого круга проблем. Проанализируем земские журналы как исторический источник для изучения строительства шоссейных дорог Московской губернии.

Решения об обустройстве шоссе принимались на собраниях действовавшего с 1865 г. Московского губернского земства, на которых зачастую возникали дискуссии и споры, особенно остро стоял вопрос о выделении средств на дорожную часть.

В сентябре 1870 г. Московское губернное земство собралось на экстренную сессию, об этом свидетельствуют соответствующие журналы заседаний. На собрании земство получило в управление 518 верст шоссейных дорог, которыми ранее управляло министерство путей сообщения. В журналах представлена

запись обсуждения данного вопроса, в ходе которого земцы выражали свое отношение к такой передаче и решали, на каких условиях она может произойти. Например, гласный Д.Д. Голохвастов считал, что земство может взять на себя это новое дело, «сопряженное с значительным риском и требующее огромных хлопот», только при условии извлечь из него выгоду. Земец настаивал на проведении экономических расчетов и приведения подробных сведений о планируемых к передаче трактов для вынесения окончательного решения. Другой гласный, П. А. Васильчиков, риска в этом предприятии не видел, так как, согласно первоначальным условиям, земство не было обязано нести расходы на ремонт и содержание дорог. То есть сначала речь шла не о полном содержании шоссейных дорог за земский счет, а только об их заведывании [2. С. 51-52].

На том же заседании был поднят и вопрос о сроке содержания шоссе. Председатель управы Д.А. Наумов предлагал принять шоссейные дороги на 10-летний срок, так как за меньший срок, по его мнению, невозможно сделать что-нибудь существенное «ни по ремонту существующих, ни по устройству новых шоссе на шоссейный сбор». Гласный Львов предлагал принять содержание шоссейных дорог «навсегда, чем на срок». Аргументируя это следующим образом: «в 10 лет земство, затратив значительные суммы приведет в порядок шоссейные дороги, затем правительство может потребовать возвращения шоссе в свое заведывание, – и тогда хлопоты земства пропадут». Глава земцев возразил, что при принятии дорог на слишком длинный срок нет уверенности в том, чтобы не произошли существенные изменения в цене на материалы. Гласный Голохвастов не согласился ни с мнением Львова, ни с мнением Наумова, считая, что оптимальным сроком является срок в 25 лет для реализации более масштабных планов. Но в земстве возобладало мнение председателя и в итоге был принят первоначальный вариант – принять содержание шоссе, ранее находящихся в ведении IV округа Министерства путей сообщения сроком на 10 лет [2. С. 59-63].

В первые годы своей деятельности Московское губернское земство получало от уездных земств многочисленные ходатайства по дорожным вопросам, одним из частых видов таких ходатайств были прошения о соединении важных населенных пунктов с железными дорогами. Обсуждение обращений уездных земских органов отражено и в журналах очередной декабрьской сессии 1870 г. Бронницкий уезд ходатайствовал о соединении шоссейной дорогой уездного центра, города Бронницы, и железнодорожной станции [3. С. 239]. В данный период целью соединения городов с железной дорогой являлось, по мнению гласного Ф.С. Зиберта, «приблизить город к Москве». Действительно, при ориентировании трактов на железные дороги, они могли позволить жителям намного быстрее добираться до губернского центра с целью проведения торговых операций.

Земство делило планируемые к обустройству дороги на 2 разряда: к первому относились те тракты, по которым дорожная комиссия признавала «необходимым сделать изыскания в будущем году», а ко второму – вся сеть дорог, которую планировалось передать на рассмотрение уездных собраний. Бронницкий участок

в 1870 г. в число первых не был включен, поэтому местное земство и предприятие попытку изменить положение. Хотя Бронницы и были соединены шоссейной дорогой с Москвой, но все товарное и почтовое движение шло по железной дороге. Выразителем идеи уезда был гласный В.И. Андреев, но остальные гласные не поддержали инициативу, так как на тот момент важнее было соединить с железной дорогой другие города (Руза, Верей и Звенигород), ведь они были лишены «шоссейного сообщения не только с железной дорогой, но и с Москвой».

На том же заседании председатель земской управы Наумов сформулировал главную цель шоссирования дорог начального этапа земской деятельности – «облегчать товарное движение». Бронницкая полустанция использовалась более для пассажирского движения, для товарного же использовались соседние станции Фаустово и Раменское, поэтому обсуждаемый участок и был выведен на второй план. В данном случае уездное прошение земством было отклонено [3. С. 239-240].

Но уже в следующем году гласные Бронницкого уезда добились своего, участок от железнодорожной станции до города был поставлен в очередь на шоссирование. Об этом свидетельствует доклад комиссии о сети шоссейных дорог Московской губернии, представленный в журналах декабрьской сессии 1871 г. [4. С. 246].

В этом же докладе рассмотрены и ходатайства других уездов, которых за 1870-1871 гг. поступило в достаточном количестве. Дмитровский уезд просил о шоссировании Кашинского тракта от г. Дмитрова до дер. Жуковки, Богородский и Серпуховской уезды – о соединении уездных центров с железнодорожными станциями.

Коломенский уезд ходатайствовал о соединении г. Коломны и с. Озеры (22 версты) шоссейной дорогой. Тракт являлся промышленным, по нему двигалось значительное число товаров и пассажиров. На нем фиксировался большой проезд не только жителей Коломенского уезда Московской губернии, но и Зарайского уезда Рязанской губернии, и Каширского уезда Тульской губернии [4. С. 244].

Московское земство утвердило данные ходатайства и составило ранжированный по важности список из 21 участка дорог, подлежащих шоссированию. Тем самым земство определило план дорожного строительства на ближайшие годы [4. С. 246-247].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что основными источниками для изучения земской деятельности в конце XIX – начале XX вв. являются журналы заседаний земств (письменные делопроизводственные источники). Журналы рассматривают различную проблематику, охватывают не только официальные постановления органов местного самоуправления, но и активные обсуждения и острые споры земских гласных, по которым историк может проследить вопрос от момента его зарождения до окончательной реализации.

По результатам анализа журналов заседаний Московского губернского земства можно сделать вывод о том, что основными направлениями работ земской

управы в дорожной сфере были: прием в губернское управление трактов, ранее находившихся в подчинении IV округа Министерства путей сообщения; определение срока содержания шоссейных дорог; деление дорог на разряды очередности шоссирования; обсуждения ходатайств уездных собраний; составление плана шоссирования на ближайшие годы. В целом, благодаря земской деятельности увеличились темпы дорожного строительства в Московской губернии и выросло качество дорожного полотна.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Журналы заседаний и постановления Московского губернского земского собрания. 1868, декабрь. М.: Университетская тип., 1869.
2. Журналы заседаний и постановления Московского губернского земского собрания. 1870, экстренное собрание, сентябрь. М., 1871.
3. Журналы заседаний и постановления Московского губернского земского собрания. 1870, очередное собрание, декабрь. М.: Печ. С.П. Яковлева, 1871.
4. Журналы заседаний и постановления Московского губернского земского собрания. 1871, декабрь. М.: Университетская тип., 1872.
5. **Корниенко С.И., Ехлакова А.Р.** Журналы земских собраний: организация информации на основе информационных систем (на примере Пермской губернии) // Сборники Президентской библиотеки. Сер. «Электронная библиотека». Вып. 8: Цифровые проекты в современной информационной среде. 2018.
6. **Крылова Е.Н.** Журнал «Вестник Московского земства» – попытка создания общеземского печатного издания // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. № 3.
7. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Т. XXXIX. Отделение 1. СПб., 1867.
8. Сборник постановлений Московского губернского земского собрания с 1865 по 1897 г., посвященный памяти Дмитрия Алексеевича Наумова: Т. 1. М.: Моск. губ. земство, 1899.
9. Сборник постановлений Московского губернского земского собрания с 1865 по 1897 г., посвященный памяти Дмитрия Алексеевича Наумова: Т. 2. М.: Моск. губ. земство, 1901.
10. Сборник постановлений Московского губернского земского собрания с 1865 по 1897 г., посвященный памяти Дмитрия Алексеевича Наумова: Т. 3. М.: Моск. губ. земство, 1901.
11. Сборник постановлений Московского губернского земского собрания с 1865 по 1897 г., посвященный памяти Дмитрия Алексеевича Наумова: Т. 4. М.: Моск. губ. земство, 1902.
12. Сборник постановлений Московского губернского земского собрания с 1865 по 1897 г., посвященный памяти Дмитрия Алексеевича Наумова: Т. 5. М.: Моск. губ. земство, 1905.

13. Угрюмова М.В. Журналы губернских и уездных земских собраний – ежегодные сборники документов в деятельности земских органов власти // Теория государства и права. Нижневартовск, 2013.

**T.V. ERSHOVA**

Doctor of History, Professor,  
Professor of the Department of History,  
Institute of Humanities, Moscow City University,  
Moscow, Russia

**D.A. MAKSIMETS**

Postgraduate student of the Department of History,  
Institute of Humanities, Moscow City University,  
Moscow, Russia

## HIGHWAY CONSTRUCTION IN THE MOSCOW PROVINCE (BASED ON THE MATERIALS OF THE JOURNALS OF THE MEETINGS OF THE MOSCOW PROVINCIAL ZEMSTVO)

*The article is devoted to the analysis of materials in the journals of the Moscow Provincial Zemstvo meetings as sources for studying zemstvo activities in the Moscow region. They illustrate the entire decision-making cycle of the zemstvo bodies: from the origin of the problem to the implementation of the adopted resolution.*

*The sphere of highway construction stands out among the areas of work of the Moscow Provincial Zemstvo. In the journals of the Moscow Provincial Zemstvo meetings, a special role is given to explaining the reasons for allocating funds for the construction, repair and maintenance of road infrastructure. The analysis of the logs makes it possible to identify the main directions of road activity and identify trends in road construction in the Moscow province.*

**Key words:** *Moscow province, journals of meetings of the Moscow Provincial Zemstvo, historical source, highways.*