

DOI 10.35775/PSI.2025.121.4.010

УДК 327.58

Н.Н. ФОМИЧЕВ

кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии Института межкультурной коммуникации и международных отношений Белгородского государственного национального исследовательского университета НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород
E-mail: fomichev@bsuedu.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7166-7553>

С.Ю. КРУПСКАЯ

кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии Института межкультурной коммуникации и международных отношений Белгородского государственного национального исследовательского университета НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород
E-mail: krupskaya@bsuedu.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4850-9573>

О.А. ТИМОШКОВА

кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии Института межкультурной коммуникации и международных отношений Белгородского государственного национального исследовательского университета НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород
E-mail: timoshkova@bsuedu.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4087-6843>

ОБОСТРЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В КОСОВО И МЕТОХИИ В 2022-2023 ГОДАХ И ПРЕНИЯ В БРИТАНСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ

Данная статья посвящена изучению отношения различных политических сил Великобритании, представленных в Британском Парламенте на ситуации в сербском автономном крае Косово и Метохия в 2022-2023 годах. Этот период характеризовался обострением политического напряжения в связи с репрессивными актами властей непризнанного Косова. Для региона конфликт знаменовал собой переход к новой юридической ситуации, продолжающимся вмешательством внешних акторов, в том числе США, Великобритании, ЕС. Энергичная по своей интенсивности, но деструктивная

по направлениям усилий дипломатия Великобритании оказала существенное влияние на эволюция кризиса в крае. Рассматривается отношение британской политической элиты к положению сербского меньшинства в Косово и Метохии, международная составляющая конфликта, реакции британского политикума на динамично развивающиеся события в ходе кризиса.

Ключевые слова: Сербия, Косово и Метохия, Великобритания, прения.

Введение. На территории автономного края Сербии Косово и Метохия, являющегося историческим центром сербской государственности и культуры, после окончания острой фазы конфликта 1990-х-2000-х продолжает сохраняться межэтническая напряженность между сербами и албанцами. С 1999 года в крае находится международной миротворческий контингент KFOR (более 3500 человек), формально под управлением ООН но в теснейшем взаимодействии с НАТО (причем контингенты натовских стран наиболее многочисленны), что дополнительно ограничивает суверенитет Сербии в регионе. Вехой в развитии конфликта стало одностороннее провозглашение независимости самопровозглашенными властями в Приштине в 2008 году. К середине 2020-х годов край фактически обладает основными элементами государственности, в том числе международным признанием чуть более половины стран членов ООН. Сербия, не признающая независимость своей территории, тем не менее, пытается выстроить с приштинскими властями предсказуемые отношения и не допустить нового кровопролития. Вехой в этом процессе стало Брюссельское соглашение 2013 года, зафиксировавшее принципы нормализации отношений Сербии и Косова. Изучение позиции Великобритании в ходе последнего крупного обострения ситуации в 2022-2023 годах на фоне общего увеличения геополитических рисков в контексте агрессивной политики стран Запада в отношении России и других стран является актуальной научной задачей.

Цель исследования – определить содержание и эволюцию внешней политики Великобритании в отношении кризиса в Косово и Метохии 2022-2023 годов на материалах прений в Британском Парламенте. Позиция Лондона ранее рассматривалась в большей степени в рамках аналитических и экспертных позиций, а в данной статье предпринята попытка рассмотреть ее с научных позиций.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие исследовательские задачи: выявить идеологические основы британской внешней политики в отношении Косово в начале XXI века, проанализировать роль Лондона в незаконном признании и поддержке «независимости» Косово, рассмотреть декларируемое понимание британским политикумом причин конфликта и рецидивов его обострения.

Методы. В изучении данных парламентских прений в британском парламенте нами были использованы системный (для рассмотрения британской политики в отношении Косово как ярко выраженной политической и идеологической системы, которая мало поменялась за последние десятилетия) и коммуникативный (в формате анализа взаимодействия различных политических

и идеологических сил в британском истеблишменте по косовской проблематике) методы. Анализировались также детали современной внешнеполитической идеологии Соединенного Королевства, в частности ее западнобалканский вектор. Помимо этого были рассмотрены данные о количестве упоминаний о кризисе в Косово на заседаниях обеих палат британского Парламента в 2022-2023. Подобный вариант статистического анализа позволил выявить, какие политические события в контексте кризиса в Косово и Метохии вызвали наибольший интерес у парламентариев.

Анализ литературы. Всплеск насилия в Косово и Метохии в 2022-2023 годах вызвал закономерный интерес у исследователей. Осмысление причин текущего конфликта и его эскалации в 2023 году дает, в частности, Соколова П. [11]. В статье анализируются общие проблемы политического противостояния вокруг Косово в конце XX-нач. XXI века, их изучали такие исследователи как Адамян Г. [1], Гузикова М., Нестеров А. [3], Курылев К. [7]. Межнациональный аспект конфликта стал объектом работы Криворучко А. [6]. Британскую политику в отношении конфликта начиная с 1999 года изучал Кехейн Д. [24], а современный период осветил в своей статье Кларенберг К. [25]. Специальной работы посвященной британской политике по тематике косовского конфликта в отечественной и зарубежной политологической науке к настоящему времени не представлено.

Результаты. Как отмечает исследователь Криворучко А.А. неразрешимый косовский конфликт порождает и усиливает почти все опасности и тревоги с которыми столкнулся балканский мир после окончания Холодной войны [6. С. 128].

Начиная с 2015 по 2022 год управление по Косово и Метохии Республики Сербия публикует ежегодные отчеты о переговорном процессе официального Белграда с Приштиной. Отчет за 2022 год был выдержан в пессимистическом тоне. Во введении отмечалось, что за прошедший отчетный период была продлена полная блокировка диалога, который начался 21 ноября 2018 года, после введения незаконных и дискриминационных таможенных пошлин Приштины на товары из центральной Сербии и Боснии и Герцеговины. Деструктивные действия Приштины, по мнению сербских официальных лиц, продолжались не только через стремление решить вопросы, связанные с энергетикой, вне рамок диалога и полностью в ее пользу, но также и через незаконные вторжения псевдополицейских подразделений на север Косова и Метохии [5].

Начало новому обострению положило решение властей Косово ограничить использование сербских документов. После того, как было объявлено, что косовские власти не будут с 1 августа 2022 года их принимать, было выдвинуто дополнительное требование - перерегистрировать автомобили с сербскими номерами на «косовские». Спецназ Косово закрыл границу с Сербией, а местные жители стали строить баррикады на дорогах, блокируя доступ албанских сил в населенные пункты Рударе и Зупче. По Конституции самопровозглашенного Косово за представителями сербов закреплено одно министерское кресло в правительстве [11. С. 169]. Это явная дискриминация по этническому признаку и поле

для присутствия интересов иностранных акторов. Влиятельное британское издание **The Economist** рассматривало причины обострения ситуации в крае следующим образом. До 1999 года Косово было «репресслируемой» южной провинцией Сербии с этнически-албанским большинством, которое безоговорочно поддерживало сторонников сепаратизма. Во время боевых действий Сербия начала изгонять сотни тысяч этнических албанцев из их собственных домов. НАТО вмешался и установил «протекторат ООН», который провозгласил независимость в 2008 году. Татьяна Лазаревич, редактор местного новостного сайта KoSSev, считала, что косовские власти сталкиваются с «огромным недоверием» со стороны местных жителей, которые воспринимают их как «оккупационные войска» [36].

Позиция России по ситуации в Косово и Метохии отличается последовательностью и предсказуемостью. Россия поддерживает суверенитет Сербии над Косово и Метохией [6. С. 120].

В ходе последнего обострения Европейский Союз стремился выступить в качестве посредника. Великобритания, вышедшая из ЕС в 2020 году, оставалась несколько в стороне от этого процесса, демонстрируя, тем не менее, свою заинтересованность. Со времени назревания кризиса в Косово, в середине 1990-х годов Лондон лавировал между странами континентальной Европы, настаивавшими на решении косовской проблемы через механизмы ООН и США, выступавшими за использование для противодействия сербским властям сил НАТО [1. С. 72]. После того, как министрам иностранных дел государств Евросоюза 18 февраля 2008 года, Великобритания решила признать независимость Косово [14]. Эту позицию официально озвучил по итогам совещания глав МИД стран ЕС министр иностранных дел Соединенного Королевства Дэвид Милибэнд в Брюсселе [8]. Страны ЕС разошлись в вопросе признания Косово – от непризнания, до признания с существенными оговорками или относительно беспрепятственного признания. ЕС одобрил отправку в Косово миссии численностью 1800 человек для помощи в создании полиции и судебной системы. Она заменила миссию ООН, которая находилась в Косово с 1999 года [14]. Великобритания выступила за постепенную интеграцию Сербии с ЕС, подразумевая официальное урегулирование между Белградом и Приштиной на основе отказа от суверенитета Сербии над краем. Официальный Лондон твердо убежден в том, что статус Косово как государства с территорией, ограниченной существующими границами, является позитивным фактором для стабильности на Западных Балканах. Эту позицию неоднократно высказывали британские официальные лица. В 2010 году министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг (2010-2014 гг.) [17]. 17 февраля 2016 года будучи в тот период Премьер-министром Сербии, Александр Вучич высказался за союзнические отношения с альянсом, а парламент республики ратифицировал соглашение [9]. Как заявлял министр иностранных дел Борис Джонсон (2016-2018 гг.) «Британия хочет, чтобы Косово стало силой, выступающей за мир и стабильность на всех Западных Балканах. Косово и Сербия жизненно заинтересованы в нормальных отношениях» [18]. Британский политолог

Д. Киоэйн в статье о дебатах по поводу направления британской внешней политики в Косово отмечал, что конфликт предоставил странам-участникам НАТО возможность опровергнуть давно сложившуюся в исламском мире точку зрения, что Запад практикует в отношении мусульман двойные стандарты [24. Р. 78-94]. Небойша Вуйович югославский дипломат, председатель Комитета СРЮ по сотрудничеству с KFOR, участник подписания Дейтонских соглашений завершивших Боснийскую войну 1992-1995 годов отмечал, что в 1995-1996 годах высокопоставленные политики стран НАТО, в том числе американцы и британцы еще видели в С. Милошевиче партнера. Однако требовавшееся от него урегулирование в Косово и Метохии так и не состоялось [2. С. 190-191]. Обратимся к изучению прений в Парламенте Великобритании по косовскому вопросу за период обострения ситуации в 2022-2023 годах.

Следует отметить, что в этот период Косовский конфликт продолжает пониматься британскими законодателями в широком контексте международных отношений [30]. В январе-феврале 2022 года в дебатах обеих палат Парламента Косово фигурировало в стенограммах дебатов эпизодически и в рамках вопросов напрямую не связанных с проблемами края [32]. Отмечалось, что в регионе местной администрацией нарушаются права меньшинств [13]. В начале февраля 2023 года депутат Парламента С. Андерсон заявлял, что необходимо использовать «лучшие дипломатические методы», чтобы дать возможность не нагнетать обстановку в мире и не способствовать эскалации старых конфликтов [34].

Депутат от Шотландской национальной партии Маргарет Ферьена дебатах 16 марта 2022 года заявляла, что Москва хочет, чтобы государство Косово потерпело крах, с целью показать, что успех НАТО был временным (как в Ираке и Афганистане) [22]. Британский истеблишмент вменял Сербии в вину претензии на воссоединение с регионом и приписывая России исключительно деструктивную роль на Балканах [28]. Еще 22 июля 2010 года международный суд ООН постановил, что международное право не содержит положений, запрещающих провозглашение независимости. Многие юристы-международники отмечают, что данное решение можно охарактеризовать как уклончивое [2. С. 181].

Г-н Джон Барон представитель округа Бэзилдон и Биллерикей предложил рассмотреть будущее мягкой силы Великобритании как инструмента в ее международной политике в балканском регионе в том числе в Косово [29].

На дебатах в Палате общин 17 марта 2022 года Министр по делам Европы и Северной Америки Д. Клеверли упомянул международную декларацию о гуманности, которая по ее мнению слабо реализуется в Косово [25].

С. Андерсон (представитель округа Юго-Западный Вулверхэмптон) на прениях 19 апреля 2022 года заявил, что у нас [НАТО - Н.Ф.] на данный момент лучшие вооруженные силы, какие только могут быть. Их нужно задействовать в балканском регионе, «чтобы остановить агрессию Сербии в Косово» [33].

В ходе кризиса 2022-2023 годов Великобритания продолжила поддержку Косово по вступлению в Совет Европы (депутат А. Миллинг) [16].

Харриетт Болдуин (Западный Вустершир) в дебатах 16 июля 2022 года, рассуждая о мягкой силе Великобритании заявила, что Британский совет – еще один актив «мягкой силы» Соединенного Королевства, инструменты которого необходимо применить против авторитарной Сербии [31].

В ходе прений 12 декабря 2022 года в Палате Общин депутат Ричард Фурд задал вопрос о надежности контроля над косовско-албанской границей. Премьер-министр, уходя от прямого ответа, заявил, что официальные лица Великобритании тесно сотрудничают с властями стран региона, чтобы пресечь поток нелегальных мигрантов [21].

Тенденциозно оценивал обострение ситуации в Косово в начале февраля 2023 года депутат Алекс Собел, заявляя, что тактика Сербии, по его мнению, очень похожа на тактику России. Депутат от Стреджфорда Джим Шеннон отметил, что уже предпринимаются меры по подготовке сотрудников служб безопасности для Косово из бывших офицеров Королевской полиции [26].

27 февраля 2023 года в Брюсселе сербский президент А. Вучич и премьер-министр самопровозглашенного Косово А. Курти приняли «Предложение ЕС по соглашению о пути нормализации отношений между Сербией и Косово». Согласно данному документу Сербия не будет более препятствовать членству Косово в международных организациях (не признавая его независимость) [35]. Сербская оппозиция сразу же выступила однозначно против даже самих переговоров, рассматривая политику правительства как предательскую [12].

Достигнутое соглашение не стало для Приштины препятствием для нового обострения ситуации. Утром, 26 мая 2023 года косовский спецназ пытался штурмовать сербские административные здания в муниципалитетах Лепосавич, Зубин-Поток и Звечан. В прениях Палаты Лордов 6 июня 2023 года был затронут косовский вопрос. Баронеса Хелик задала вопрос государственному министру по делам содружества и развития лорду Ахмаду Уимблдонскому какую оценку он может дать беспорядкам на севере Косово? Министр ответил: «Обе стороны должны сыграть свою роль в урегулировании. Косово [27]. Таким образом, мы можем наблюдать борьбу двух политических тенденций: обвинение Сербии в обострении (часто безосновательно подкрепляемое обвинениями в нарушении суверенитета стран региона со стороны России) и более сбалансированный подход, согласно которому обе стороны в той или иной степени виновны в обострении ситуации и должны идти на взаимные уступки.

Отсутствие желания у самопровозглашенных косовских властей способствовать деэскалации побудило Европейский Союз впервые в истории ввести санкции против Приштины [4; 17].

20 ноября 2023 года в Палате Общин выступил Государственный секретарь по вопросам обороны Грант Шаппс. и заявил о необходимости усиления британского военного присутствия в Косово [15]. Согласно «Новому плану роста для Западных Балкан» опубликованному ЕС 8 ноября 2023 года, предварительным условием вступления в ЕС должно было стать конструктивное участие Сербии и Косово в нормализации отношений [18]. Великобритания,

несмотря, на парламентские дискуссии оставалась пока в стороне от этого процесса, тем не менее антисербская риторика доминировала в информационном поле Соединенного Королевства [25].

В общей сложности в ходе дискуссий в британском Парламенте очередной кризис в Косово за 2022-2023 годы упоминался 133 раза в ходе 44 заседаний (из них 108 раз в ходе 40 заседаний Палаты Общин). Нельзя сказать, что эта тема была одной из самых дискуссионных. Боевые действия в секторе Газа, начавшиеся в октябре 2023 года, упоминались до конца года более 1000 раз. Тем не менее, британские законодатели неоднократно выказывали тревогу о возможности перерастания конфликта до вооруженного противостояния Сербии и Косово.

18 марта 2023 года в Охриде сторонами конфликта были согласованы условия соглашения, знаменовавшего его новую юридическую стадию. Западными странами, в том числе Великобританией были предприняты попытки давления как на Белград, так и на Приштину, что также являлось новым элементом для политического противостояния.

В британском политическом поле с середины 1990-х господствовал почти полный консенсус по поводу коренных причин косовского кризиса. Принципиальная позиция дипломатии Соединенного Королевства исходит из положения о формировании межэтнической напряженности в крае из-за националистической политики Белграда, притеснявшего албанское население Косово и Метохии, а с конца 1980-х гг. развернувшего открытый геноцид, которому помешали только скоординированные действия стран Запада в 1999 году. Размещение в регионе миротворцев KFOR и остановка военных действий создали благоприятные условия для формирования независимых органов власти Косово, основу которых составила «патриотическая» интеллигенция и бывшие лидеры албанских вооруженных формирований. Официальный Лондон признал независимость Косово в 2008 год и активно участвовал в построении новой косовской «государственности». Соединенное Королевство отталкивается от позиции, выраженной в речи Б. Джонсона в 2019 году: Сербия признает независимость Косово с реализацией прав на автономию сербского меньшинства в крае в обмен на интеграцию Белграда и Приштины в евро-атлантические структуры, которым способствует США. Великобритания и ЕС.

В ходе кризиса 2022-2023 годов официальные лица Великобритании по-прежнему возлагали вину за обострение конфликта на Сербию. Белград и активисты сербских общин в Косово и Метохии обвинялись во враждебной косовскому режиму пропаганде, военном давлении, разжигании насилия, контрабанде оружия.

Однако, наметились и некоторые изменения в понимании природы косовского кризиса. В разгар противостояния в марте 2023 года Белград и Приштина заключили Охридское соглашение. Оппозиционные силы в Сербии не поддержали даже саму идею переговоров по возможному договору, в основу которого был положен франко-германский план отталкивающийся от идеи взаимного

поэтапного движения Белграда и Приштины в сторону признания и установления «добрососедских отношений» с оговоркой в отношении особого статуса сербских муниципалитетов в Косово и объектов Сербской Православной церкви. Хотя, встреча способствовала некоторой деэскалации, обвинения британских парламентариев в адрес Сербии продолжались. Особенно резкой антисербской позицией отличилась А. Кирнс. Она, в частности, критиковала введенные с целью выполнения ранее согласованных договоренностей, ЕС санкции против Приштины. Были слышны и голоса призывающие к решению данной международной проблемы «дипломатическим путем». В таком ключе в феврале 2024 года высказывался, например, депутат Палаты Общин С. Андерсон.

В ходе парламентской дискуссии активно и безосновательно в разжигании нового косовского кризиса обвинялась Россия. Которая являясь «давним покровителем Сербии» заинтересована в любом обострении на Балканах.

Сама проблема нарушения прав сербского меньшинства в Косово признавалась, однако ей было уделено внимания в разы меньше, чем «угрозам» со стороны Сербии. Тождественность политики Сербии и России как на Балканах, как и в любом другом регионе явное преувеличение и искажение действительности. Тем не менее, в парламентских слушаниях эта позиция не оспаривалась, скорее преобладала.

Рассматривая позицию официальных властей Великобритании, следует отметить, что обострению косовского конфликта в 2022-2023 годах придавался более широкий международный контекст, имела место увязка с другими конфликтами. Британский истеблишмент продолжал демонстрировать односторонний подход по Косово, отвергая всякие претензии Сербии на воссоединение с регионом и приписывая России исключительно деструктивную роль на Балканах. Взгляд большинства парламентариев и видных чиновников был явно пристрастным, укладывающемся в рамки выработанного еще в 1990-е гг. понимания проблем региона. Некоторые антисербские заявления можно назвать провокационными. Многие европейские политики, в том числе на уровне институций ЕС, в последние годы демонстрируют более взвешенный подход к косовским событиям. Свидетельством чему служит и участие европейских дипломатов в процессе урегулирования конфликта, и санкции против самопровозглашенных приштинских властей в 2023 году. Внешняя политика Великобритании не выходит за пределы установившихся антисербских догм. Отсутствие гибкости в оценке ситуации позволяет определять подобную внешнеполитическую линию как деструктивную и чреватую провокацией новых обострений в регионе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Адамян Г.Г. Проблемы Косово в контексте геополитических интересов Запада и России // Наука и Современность. 2013. № 21.

2. **Вуйович Н.** Последний рейс из Дейтона: Переговоры за закрытыми дверями. М.: Институт славяноведения РАН; СПб.: Нестор-История, 2019.
3. **Гузикова М.О., Нестеров А.Г.** Косово на пути к суверенитету: к истории вопроса // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 3-2 (63).
4. ЕК сообщила о сохранении санкций в отношении Приштины // РИА Новости 08.11.2023 // <https://ria.ru/20231108/kosovo-1908211360.html>.
5. Извештај о напретку у дијалогу Београда и Приштини (за период од 1. Септембра 2019. Године до 15. Јуна 2020. године) канцеларија за Косово и Метохију и канцеларија за координационе послове у преговарачком процесу са привременим институцијама самоуправе у Приштини // <https://kim.gov.rs/doc/pregovaracki-proces/Sestomesecni%20izvestaj%20o%20dijalogu%20jun%202020.pdf>.
6. **Криворучко А.А.** Конфликт в Косово как составная часть общего кризиса в бывшей Югославии: история вопроса // Вестник МГЛУ. 2015. Выпуск 26 (737).
7. **Курылев К.П., Шабловский В.С.** Косовский конфликт (1999-2020): текущее состояние и пути его разрешения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: история и политические науки. 2020. № 3.
8. Лондон решил признать независимость Косово // РИА Новости. 2008. 18.02.2008 // <https://ria.ru/20080218/99525237.html>.
9. НАТО возвели в дипломатический статус. Сербия идет на сближение с альянсом // Коммерсант. 17 февраля 2016 // <https://www.kommersant.ru/doc/2918038>.
10. Политика Европейского Союза по урегулированию Косовского конфликта (2022-2023 гг.) / В.Н. Линкевич // Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. К 30-летию Института Президентства Республики Беларусь. Белорусская политология: многообразие в единстве: материалы X международной научно-практической конференции (Гродно, 31 мая – 1 июня 2024 г.). В 2 ч. Ч. 2 / Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»; гл. ред. В.Н. Ватыль ; редкол.: В.А. Белозорович [и др.]. Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2024.
11. **Соколова П.** Проблема статуса Косово на современном этапе: нормализация отношений без урегулирования конфликта? // Пути к миру и безопасности. 2023. № 1 (64).
12. **Чукалина Е.** Не затишье и не буря: о чем договорились Белград и Приштина в Охриде И стоит ли ожидать нормализации отношений в ближайшем будущем // Известия. 20 марта 2023 // <https://iz.ru/1485563/evgeniia-chukalina/ne-zatishe-i-ne-buria-o-chem-dogovorilis-belgrad-i-prishtina-v-okhride>.
13. Baroness Bennet of Castle Manor (GP) Nationality and Borders Bill Volume 818: debated on Tuesday 1 February 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Lords/2022-02-01/>

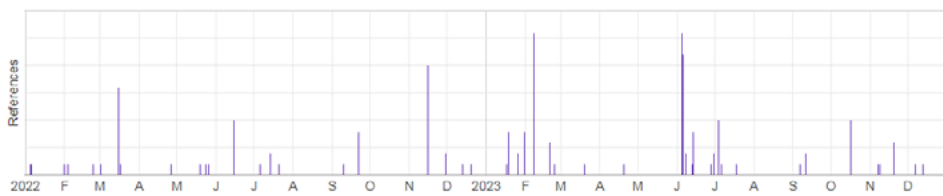
- debates/DB8DE906-AF60-4B7D-9334-4362B62CC74F/NationalityAndBordersBill?highlight=kosovo#contribution-3D2B19D0-A72F-4D2D-B770-53D0B73E71C5.
14. Britain, France Recognize Kosovo By CONSTANT BRAND // The Associated Press. Feb 18, 2008 // <https://web.archive.org/web/20080226013609/http://ap.google.com/article/ALeqM5jvieojQfAH0lC-MNOQEfGdVlX1XAD8USR0K01>.
 15. Commons Chamber Topical Questions Volume 741: debated on Monday 20 November 2023 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2023-11-20/debates/E5A050D9-8ED4-4F1B-A189-7836BE3445F0/TopicalQuestions?highlight=kosovo#contribution-636A3145-AB00-4F2F-851C-2CFBFCE2EBA3>.
 16. Council of Europe Volume 716: debated on Wednesday 15 June 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-06-15/debates/21533BE3-B5C7-402E-B677-CA2CD6023C83/CouncilOfEurope?highlight=kosovo#contribution-73D681B7-18BF-4D8E-97F0-94967C7E3DE2>.
 17. Euroactiv First effects of EU sanctions sting Kosovo 5 Jul 2023 // <https://www.euractiv.com/section/politics/news/first-effects-of-eu-sanctions-sting-kosovo>.
 18. European Commission The New Growth Plan for the Western Balkans Nov 8, 2023 // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_23_5605.
 19. Foreign Secretary visit to Kosovo Press release During his visit the Foreign Secretary, Boris Johnson, addressed the Assembly of Kosovo. Published 10 November 2016 // <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-visit-to-kosovo>.
 20. Foreign Secretary Welcomes Kosovo rulling 22.10.2022 // Официальный сайт министерства иностранных дел Великобритании // <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-welcomes-kosovo-ruling>.
 21. Illegal Immigration Volume 724: debated on Tuesday 13 December 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-12-13/debates/DB61C374-16B5-411C-9A29-CC3DCA119EB3/IllegalImmigration?highlight=kosovo#contribution-0705594E-61D8-4389-8229-4FD95C9EA6>.
 22. James Cleverly Gender Specific Religious Persecution 17 March 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-03-17/debates/195CB781-62C5-4306-8564-D2B80933CA84/GenderSpecificReligiousPersecution?highlight=kosovo#contribution-4A43A131-5B0E-4A86-BB7D-441C23027D22>.
 23. Jim Shannon (Strangford) (DUP) Peace and Stability in the Balkans Volume 710: debated on Wednesday 16 March 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-03-16/debates/26EB1618-395A-4988-9AA9-7BACB4917647/PeaceAndStabilityInTheBalkans?highlight=kosovo#contribution-275F29AB-7F1E-4E6E-9CB9-6105D4A56205>.
 24. **Keohane D.** The Debate on British Policy in the Kosovo Conflict: an Assessment // Contemporary Security Policy. L. 2000. Vol. 21. № 3.
 25. **Klarenberg K.** Is British intelligence Pushing a New War in Kosovo? // July 27, 2023 // <https://thegrayzone.com/2023/07/27/british-intelligence-war-kosovo/>.
 26. Kosovo: Security Situation Volume 727: debated on Wednesday 8 February 2023 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2023-02-08/debates/>

- E15016A3-85E6-484B-96A9-7BCED518A968/KosovoSecuritySituation?highlight=kosovo#contribution-B494373D-1C32-4B92-925C-4389001CF138.
27. Lords Chamber Kosovo and the Western Balkans Region Volume 830: debated on Tuesday 6 June 2023 // <https://hansard.parliament.uk/Lords/2023-06-06/debates/FD8FC973-2027-45A7-AE6D-2DC6EF6247E/KosovoAndTheWesternBalkansRegion?highlight=kosovo#contribution-37DC8EC1-8228-4EAF-AC5F-B8BE4182467B>.
 28. Margaret Ferrier (Rutherglen and Hamilton West) (Ind) Peace and Stability in the Balkans Volume 710: debated on Wednesday 16 March 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-03-16/debates/26EB1618-395A-4988-9AA9-7BACB4917647/PeaceAndStabilityInTheBalkans?highlight=kosovo#contribution-275F29AB-7F1E-4E6E-9CB9-6105D4A56205>.
 29. Mr John Baron (Basildon and Billericay) Future of Soft Power Volume 710: debated on Wednesday 16 March 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-03-16/debates/7F416143-9BDE-45D0-B18E-BA16CD2EFE7C/FutureOfSoftPower?highlight=kosovo#contribution-FEA7ED3B-5E0A-4D94-945F-1B8E97961362>.
 30. Non-UK Armed Forces Personnel: Immigration Requirements Volume 706: debated on Wednesday 5 January 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-01-05/debates/1C04326B-4FB2-480A-B1AE-7E58D4AFCC0B/Non-UKArmedForcesPersonnelImmigrationRequirements?highlight=kosovo#contribution-81B29921-2C1D-4AAE-B91D-2173BAD45137>.
 31. Strategy for International Development Volume 717: debated on Wednesday 6 July 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-07-06/debates/F6F6A449-9CB1-4423-8F40-6C2710E529D7/StrategyForInternationalDevelopment?highlight=kosovo#contribution-FCAFC4CF-C991-45D0-8C65-FA3B6EA82CB7>.
 32. Stuart Anderson (Wolverhampton South West) (Con) Animals (Penalty Notices) Bill Volume 708: debated on Friday 4 February 2022 // [https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-02-04/debates/9BCFB281-21F2-47E2-9243-3475828F9121/Animals\(PenaltyNotices\)Bill?highlight=kosovo#contribution-F099E927-BBB8-4406-BC5E-EF44BB96674B](https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-02-04/debates/9BCFB281-21F2-47E2-9243-3475828F9121/Animals(PenaltyNotices)Bill?highlight=kosovo#contribution-F099E927-BBB8-4406-BC5E-EF44BB96674B).
 33. Stuart Anderson (Wolverhampton South West) (Con) NATO and International Security Volume 714: debated on Thursday 19 May 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-05-19/debates/D190232B-3733-4708-B5AA-3EF5A40C2A24/NATOAndInternationalSecurity?highlight=kosovo#contribution-05C1DA69-9ECA-4B8F-9E02-D50D42F33269>.
 34. Stuart Anderson (Wolverhampton South West) (Con) Russia Volume 706: debated on Thursday 6 January 2022 // <https://hansard.parliament.uk/Commons/2022-01-06/debates/7CEEF2DC-8DAA-409F-A4B1-94A29AF7E200/Russia?highlight=kosovo#contribution-AFD83EE7-E537-487C-9A30-8996ECD8995D>.
 35. The Diplomatic Service of the European Union External Action Belgrade-Pristina Dialogue: Implementation Annex to the Agreement on the Path to Normalisation of Relations between Kosovo and Serbia 18.03.2023 // <https://www.eeas.europa>.

eu/eeas/belgrade-pristina-dialogue-implementation-annex-agreement-path-normalisation-relations-between_en.

36. The Economist. 2022. 24 Dec. Kosovo and Serbia are on the verge of conflict again // <https://www.economist.com/europe/2022/12/20/kosovo-and-serbia-are-on-the-verge-of-conflict-again>.

Приложение 1. Количество упоминаний о кризисе в Косово на заседаниях обеих палат британского Парламента в 2022-2023 годах (шаг по оси абсцисс – 1 месяц, по оси ординат – 5 упоминаний)



Источник: Официальный вебсайт Парламента Соединенного Королевства // <https://hansard.parliament.uk/search?endDate=2024-01-01&partial=False&searchTerm=kosovo&sortOrder=1&start>.

N.N. FOMICHEV

PhD in History, associate professor of the Department of International Relations, Foreign Regional and Political Studies, The Institute of Cross-cultural Communication and International Relations, The National Research University «Belgorod State University», Belgorod, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-7166-7553>

S.YU. KRUPSKAYA

PhD in History, associate professor of the Department of International Relations, Foreign Regional and Political Studies, The Institute of Cross-cultural Communication and International Relations, The National Research University «Belgorod State University», Belgorod, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-4850-9573>

O.A. TIMOSHKOVA

PhD in History, associate professor of the Department of International Relations, Foreign Regional and Political Studies, The Institute of Cross-cultural Communication and International Relations, The National Research University «Belgorod State University», Belgorod, Russia
<https://orcid.org/0000-0003-4087-6843>

THE AGGRAVATION OF THE POLITICAL SITUATION IN KOSOVO AND METOHIIJA IN 2022-2023 AND THE DEBATE IN THE BRITISH PARLIAMENT

This article is devoted to the study of the attitude of various British political forces represented in the British Parliament to the situation in the Serbian autonomous province of Kosovo and Metohija in 2022-2023. This period was characterized by an aggravation of political tension in connection with the repressive acts of the authorities of the unrecognized Kosovo. For the region, the conflict marked the transition to a new legal situation, with the continued intervention of external actors, including the United States, Britain, and the EU. Britain's diplomacy, energetic but destructive. The article examines the attitude of the British political elite towards the situation of the Serbian minority in Kosovo and Metohija, the international component of the conflict, and the reactions of British politicians to dynamically developing events during the crisis.

Key words: Serbia, Kosovo and Metohija, Great Britain, debate.