

DOI 10.35775/PSI.2025.122.5.019

УДК 32.327

**А.А. КУЛИЕВ**

аспирант Российского университета дружбы народов  
им. Патриса Лумумбы, Россия, г. Москва

**Р.Р. ВЕЛИЕВ**

аспирант Российского университета дружбы народов  
им. Патриса Лумумбы, Россия, г. Москва  
E-mail: veliev-ramil.veliev@yandex.ru

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА В АЗЕРБАЙДЖАНЕ И ТУРЦИИ

*В данном исследовании проводится сравнительный анализ подходов к политическому лидерству в Азербайджане и Турции. Используя исторический и сравнительный методы, авторы рассматривают эволюцию лидерства в этих странах, обращая особое внимание на период после распада СССР в Азербайджане и на кемалистскую эпоху в Турции. Анализируются стили управления ключевых политических фигур, таких как Абульфаз Эльчибей, Гейдар Алиев и Ильхам Алиев в Азербайджане, а также Реджеп Тайип Эрдоган в Турции. Особое внимание уделяется тому, как индивидуальные особенности лидеров и исторический контекст влияют на их политические стратегии. В работе рассматриваются стратегии политического лидерства, включая использование военного и экономического сотрудничества в качестве инструментов влияния. Статья основана на анализе научных источников и актуальных исследований по данной тематике.*

**Ключевые слова:** политическое лидерство, стратегии лидерства, военное сотрудничество, экономическое сотрудничество, сравнительный анализ.

**Введение.** Азербайджан и Турция выделяются как яркие примеры стран, где политическое лидерство приобрело уникальные особенности под влиянием исторических, культурных и геополитических факторов. Азербайджан, обретя независимость после распада СССР, прошел через ряд трансформаций в сфере политического руководства: от националистического подъема при Абульфазе Эльчибее до более сбалансированного подхода при Гейдаре Алиеве и его сыне Ильхаме Алиеве. Турция, в свою очередь, обладает богатой историей политического лидерства, начиная с кемалистской эпохи и завершая современным периодом под управлением Реджепа Тайипа Эрдогана.

Стили и стратегии политического руководства в этих государствах отражают их стремление к укреплению национальной идентичности, экономическому развитию и усилению геополитического влияния в регионе. Азербайджан активно наращивает военное и экономическое сотрудничество с Турцией, что особенно проявилось во время Второй Карабахской войны и при подписании

Шушинской декларации. Взаимодействие между Азербайджаном и Турцией в сфере политического лидерства имеет глубокие исторические корни и основывается на общности культурных и этнических связей. Однако, несмотря на тесное сотрудничество, каждое из государств сохраняет свои уникальные особенности и приоритеты, что отражается в их стилях и стратегиях политического руководства.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 5; 6; 9; 12; 13; 14; 16; 19; 20; 21; 22; 23; 25].

Однако проблему сравнительного анализа политического лидерства в Азербайджане и Турции нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

**Исторический контекст политического лидерства.** С момента обретения Азербайджаном независимости в 1991 году, политическое лидерство в Азербайджане и Турции претерпело значительные трансформации, которые повлияли на стратегическое взаимодействие между двумя странами, основанное на общих исторических, культурных и этнических связях, что способствовало укреплению региональной стабильности и сотрудничества.

Для начала стоит упомянуть, что Турцию и Азербайджан связывают очень тесные взаимоотношения, так 9 ноября 1991 года Турция первой официально признала независимость Азербайджана, что стало важным политическим жестом, ознаменовавшим начало нового этапа в двусторонних отношениях, как отмечает М.А. Колесниченко: «именно Турция первой официально признала независимость Азербайджана 9 ноября 1991 г.», что подчеркнуло особое значение, придаваемое Анкарой развитию сотрудничества с Баку [8. С. 64].

14 января 1992 года были установлены азербайджано-турецкие дипломатические отношения, которые заложили основу для последующего усиления связи между двумя государствами, позволив им начать формирование совместных стратегий в политической, экономической и военной сферах, направленных на обеспечение безопасности и процветания в регионе.

В январе 1992 года президент Азербайджана Аяз Муталибов совершил свой первый и единственный официальный визит в Турцию, в ходе которого страны, ссылаясь на этническую и историческую близость, заложили контуры дальнейшего взаимодействия и сотрудничества в различных областях; как отмечает А.С. Насибова: «В январе 1992 г. президент Азербайджана Аяз Муталибов совершил свой первый и единственный официальный визит в Турцию, в ходе которого страны, ссылаясь на этническую и историческую близость, заложили контуры дальнейшего взаимодействия и сотрудничества в различных областях», также [17. С. 82], стоит отметить, что президент Азербайджана заявил, что «Отношения с Турцией будут стоять в основе внешней политики Азербайджана», что отражает стратегическую значимость турецко-азербайджанского партнерства и готовность Баку

строить свою внешнюю политику с учетом тесного взаимодействия с Анкарой [27. Р. 237].

В Азербайджане, когда страна обрела независимость в результате распада Советского Союза, политическая система прошла через несколько ярко выраженных этапов трансформации, каждый из которых характеризовался своими уникальными чертами и влиянием на формирование современного политического ландшафта государства. В период отхода от советской системы и стихийной демократизации (1991-1995) Азербайджан столкнулся с интенсивным процессом образования неправительственных организаций, политических партий и независимых СМИ, что свидетельствовало о стремлении общества к плюрализации и созданию новой политической элиты, несмотря на продолжающуюся войну и низкую политическую культуру, которые деформировали этот процесс.

Сравнивая с Турцией, можно отметить, что ее политическая система также пережила значительные изменения, особенно в контексте перехода от парламентской к президентской форме правления, что отражает стремление государства к укреплению институтов власти и обеспечению стабильности политического курса. Парламентская система Турции, проходившая через фазы стабильного однопартийного правительства и неэффективного фракционного плюрализма, имела свои особенности, связанные с тремя конституциями (1924, 1961 и 1982 гг.), провозглашающими страну парламентской республикой, где взаимодействие исполнительной и законодательной властей основывалось на взаимозависимости и консенсусе. Однако принятие Конституции 1982 года, усилившей полномочия президента и введшей всенародное избрание, значило переход Турции от парламентской системы к премьер-президентской с сильным президентом, что в дальнейшем привело к расширению президентских полномочий до степени, позволяющей квалифицировать систему как суперпрезидентскую.

В Азербайджане, период авторитарной государственности и имитационной демократии (1996-2005) характеризовался формированием и укреплением авторитарного политического режима, основанного на экспансии государства в различные сферы социальной жизни, ограничении политической конкуренции и активном применении теневых политических практик, что было обусловлено необходимостью обеспечения национальной безопасности и территориальной целостности в условиях внешних угроз и внутренних вызовов. В то же время, Турция в этот период сталкивалась с раздроблением электората и формированием слабых коалиционных кабинетов, где ни одна из партий не могла добиться решающей победы на парламентских выборах, что свидетельствовало о сложности политической системы и необходимости ее реформирования для повышения эффективности государственного управления.

Период свертывания демократии и роста неототалитарных тенденций в Азербайджане (2006 – по настоящее время) отмечен тем, что в период правления Ильхама Алиева вектор развития ситуации в стране пошел в направлении свертывания демократии, отказа даже от прежнего имитационного курса и реанимации многих элементов советской практики, однако это следует

рассматривать в контексте стремления к укреплению государственной власти и обеспечения стабильности, что является важным для развития свободного и демократического общества. В Турции, начиная с 2007 года, произошел переход к президентской системе, расширив полномочия президента и изменив структуру государственного управления, что позволило централизовать власть и повысить эффективность принятия решений на самом высоком уровне, отражая при этом волю народа посредством демократических процедур.

Обе страны, Азербайджан и Турция, провозгласившие себя демократическими и светскими республиками, проходили через сложные этапы формирования своих политических систем, сталкиваясь с внутренними и внешними вызовами, которые требовали определенных решений для сохранения суверенитета и обеспечения благополучия граждан. Провозглашение независимости Азербайджаном 30 августа 1991 года и последующие события, включая период политической нестабильности и приход к власти Народного фронта Азербайджана, свидетельствуют о стремлении народа к самоопределению и созданию собственного пути развития, что схоже с процессами, происходившими в Турции в контексте ее конституционных реформ и трансформации системы управления.

Структурное формирование политической системы Азербайджана, завершившееся 12 ноября 1995 года принятием новой Конституции, согласно которой страна является демократической, светской и унитарной республикой с разделением властей, отражает стремление к созданию эффективного государственного аппарата, способного обеспечить права и свободы граждан, а также стабильное развитие государства. Аналогично, Турция, проходя через изменения конституционных основ и переходя к президентской системе, демонстрирует поиск оптимальной модели государственного управления, которая бы соответствовала национальным интересам и особенностям общества, обеспечивая при этом демократические принципы и свободы.

В Азербайджане, начиная с 2003 года, политическая система характеризуется преимуществом курса президента Ильхама Алиева, который, поддерживая ценности демократии, внедрил модель управления, основанную на сильном персональном лидерстве и укреплении института президентства, способствуя стабильности и развитию государства. Президентская республика Азербайджана, где глава государства избирается на семилетний срок, демонстрирует приверженность демократическим принципам через проведение регулярных выборов и наличие многопартийной системы, включающей в себя 59 зарегистрированных партий, среди которых имеются и оппозиционные, что обеспечивает плюрализм мнений и политическую конкуренцию.

Однопалатный парламент Азербайджана, Милли Меджлис, состоящий из 125 депутатов, избираемых на пять лет, играет важную роль в законодательном процессе, отражая волю народа и совместно с исполнительной властью работает над развитием страны. Внесенные в 2002 году изменения в конституцию, которые ввели мажоритарную систему выборов президента и уточнили

порядок передачи полномочий в случае досрочной отставки главы государства, свидетельствуют о стремлении к укреплению демократических институтов и обеспечению устойчивости политической системы. Правящая партия «Еди Азербайджан», получившая в 2015 году значительное представительство в парламенте, продолжает реализовывать программы, направленные на прогресс и благополучие общества, при этом наличие оппозиционных партий способствует балансу интересов и развитию гражданского общества.

В Турции с начала 2000-х годов наблюдается динамичное развитие политической системы, отражающее стремление к модернизации и укреплению демократических институтов, что нашло свое выражение в серии конституционных реформ и преобразований государственного управления, направленных на повышение эффективности и стабильности работы органов власти. До конца 2007 года в Турции действовала парламентская система, однако высокая фрагментация партийной структуры и сложности в функционировании правительств побудили руководство страны к проведению реформ, призванных преодолеть существующие вызовы и создать более действенную модель управления. Конституционная реформа 2010 года, инициированная правительством Партии справедливости и развития, внесла значимые изменения в состав и принципы формирования ключевых судебных органов, что способствовало укреплению принципа верховенства права и развитию судебной системы в соответствии с демократическими стандартами.

Проведение референдума в 2010 году, на котором были одобрены изменения 26 положений Конституции, стало важным шагом на пути к дальнейшей демократизации и вестернизации Турции, отражая волю народа к реформам и обновлению политической структуры страны. Нововведения, направленные на укрепление прав и свобод граждан, а также на снижение исторически сильной роли армии в политике, способствовали усилению гражданского контроля над военными и укреплению демократических институтов. Значимым этапом в эволюции политической системы Турции стала конституционная реформа 2017 года, одобренная на референдуме, которая преобразовала страну из парламентского режима в президентский, упразднив должность премьер-министра и наделив президента расширенными полномочиями, что позволило создать более эффективную и централизованную систему управления.

Сравнивая политические системы Турции и Азербайджана, можно отметить стремление обеих стран к укреплению института президентства и созданию устойчивой модели управления, способной эффективно реагировать на современные вызовы и обеспечивать стабильность и развитие общества. В обеих республиках президент играет ключевую роль в политической жизни, являясь главой государства и ответственным за формирование и реализацию внутренней и внешней политики, что отражает доверие граждан к сильному лидерству и эффективности исполнительной власти. При этом наличие многопартийной системы и проведение регулярных выборов свидетельствует о приверженности демократическим принципам и открытости политической конкуренции,

что способствует развитию гражданского общества и обеспечению широкого представительства интересов различных социальных групп.

В Азербайджане сохранение традиций и преемственность курса руководства способствуют укреплению национальной идентичности и единству общества, в то время как в Турции проведенные реформы отражают стремление к модернизации и адаптации политической системы к современным требованиям, что позволяет стране сохранять динамику развития и активно участвовать в международных процессах. Оба государства демонстрируют уважение к демократическим ценностям, внедряя механизмы, обеспечивающие права и свободы граждан, а также стремятся к развитию институтов, способствующих укреплению верховенства права и эффективного управления. Таким образом, исторический контекст политического лидерства в Турции и Азербайджане, при всех особенностях и различиях, показывает общее стремление к созданию сильных и демократических государств, способных обеспечить благосостояние и прогресс своих граждан в условиях глобальных вызовов и изменений.

**Конституционные основы и структура власти.** В Азербайджане Конституционный акт от 18 октября 1991 года № 222-ХII «О государственной независимости Азербайджанской Республики» установил, что государственная власть основывается на принципе разделения властей, при котором законодательная власть принадлежит парламенту (Милли Меджлису), исполнительная – Президенту Республики, а судебная – судам, что позволяет обеспечить баланс и эффективное функционирование всех ветвей власти.

Действующая Конституция Азербайджанской Республики, принятая 12 ноября 1995 года, провозглашает Азербайджан правовым, демократическим и светским государством, что отражает стремление страны к построению общества, основанного на уважении к правам человека, гражданским свободам и отделению религии от государственной политики, обеспечивая при этом стабильность и развитие государственных институтов.

Президент Азербайджана олицетворяет единство народа и обеспечивает преемственность государственности, выступая представителем страны как внутри государства, так и на международной арене, что подчеркивает его ключевую роль в формировании внутренней и внешней политики, а также в укреплении национального единства и суверенитета.

Кабинет Министров Азербайджанской Республики является высшим органом исполнительной власти при Президенте и обладает определенной самостоятельностью в вопросах бюджета, управления экономикой, культурой и социальными аспектами, что позволяет эффективно реализовывать государственную политику и оперативно реагировать на вызовы, стоящие перед страной.

Судебная система Азербайджана осуществляет правосудие посредством Конституционного, Верховного, апелляционных, а также местных судов общей юрисдикции и специализированных судов, что обеспечивает справедливое и независимое рассмотрение дел, защиту прав и свобод граждан, а также способствует укреплению законности и правопорядка в государстве.

В Турции, начиная с 2017 года, установлена президентская республика, при этом сохраняется действие Конституции 1982 года, согласно которой законодательная власть принадлежит Великому национальному собранию – Парламенту, что свидетельствует о приверженности страны к демократическим принципам и функционированию представительной власти, отражающей волю народа.

Исполнительная власть в Турции осуществляется Президентом, который после реформ 2017 года возглавляет Президентский кабинет, заменивший ранее существовавший Совет министров, что усиливает роль главы государства в управлении страной, позволяет более эффективно реализовывать стратегические задачи и укреплять исполнительную вертикаль власти.

Законодательная власть в Турции представлена однопалатным парламентом, который обладает широкими полномочиями по изданию законов, обсуждению и принятию бюджетных законопроектов, объявлению войны и утверждению международных договоров, что обеспечивает участие депутатов в ключевых решениях и способствует развитию парламентаризма в стране.

Великое национальное собрание Турции состоит из 550 депутатов, избираемых сроком на 5 лет, что позволяет обеспечить представительство различных политических сил и мнений, способствует плюрализму и активному участию граждан в политической жизни, укрепляя тем самым демократические институты государства.

Президент Турции является главой государства и правительства страны, выполняя функции главнокомандующего вооруженными силами, обладает правом вето на законодательные законопроекты до их вступления в силу, а также назначает членов кабинета министров и других должностных лиц, что подчеркивает значительную концентрацию полномочий и ответственность за принятие стратегически важных решений для страны.

**Личностные характеристики политических лидеров.** Ильхам Алиев, занимая пост президента Азербайджана с 2003 года, демонстрирует стиль управления, основанный на системном подходе и четком распределении функций между государственными органами и учреждениями, что позволяет обеспечить эффективное функционирование государственной машины и достижение поставленных целей в кратчайшие сроки.

Обладая образованием, полученным в Московском государственном институте международных отношений, и академической степенью кандидата исторических наук, Ильхам Алиев привносит в свое руководство глубокое понимание исторических и международных процессов, что отражается в его стратегических решениях и внешнеполитическом курсе страны.

Особое внимание президент Азербайджана уделяет кадровым вопросам и развитию новых профессионалов, приглашая в государственные структуры молодых специалистов, обучавшихся за рубежом, что способствует обновлению кадрового состава и внедрению современных подходов в управление.

Стиль управления Ильхама Алиева характеризуется коллегиальностью при принятии решений и ответственностью каждого исполнителя за их реализацию, что создает атмосферу взаимного доверия и стимулирует исполнительную дисциплину среди государственных служащих всех уровней.

Ориентированность на результат, а не на процесс, позволяет президенту Азербайджана эффективно мобилизовать ресурсы и достигать значительных успехов в экономическом развитии страны, что проявляется в динамичном росте различных отраслей и успешной адаптации к глобальным изменениям.

Примером успешной реализации стратегических проектов под руководством Ильхама Алиева является строительство в кратчайшие сроки трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан, что позволило начать экспорт нефти и газа с месторождений в Каспийском море и укрепить позиции страны на международной арене.

Реджеп Тайип Эрдоган, будучи у власти более 20 лет, демонстрирует иной стиль управления, характеризующийся автократией и сильной централизованной властью, где президент контролирует правительство, избирательную комиссию, судебную систему, полицию и армию, что позволяет ему определять основные направления политики страны.

С юных лет Эрдоган проявлял упрямство и последовательность, будучи верным религиозному воспитанию в семье и образованию в лицее имам-хатибов, что отразилось на его политических взглядах и приверженности исламистским идеям, начавшейся еще со студенческих лет.

Возглавляя стамбульскую молодежную организацию исламистской Партии национального спасения, Реджеп Эрдоган прошел школу организатора и политического деятеля, что подготовило его к дальнейшей политической карьере и формированию собственного стиля лидерства.

В 2017 году Эрдоган провел референдум, в результате которого пост премьер-министра был упразднен, а полномочия президента значительно расширены, что позволило ему консолидировать власть и стать фактически единоличным правителем Турции, определяющим все аспекты государственной политики.

Под его руководством в стране были проведены значимые социальные и религиозные реформы, такие как отмена запрета на ношение платков и хиджабов в школах и на работе, а также преобразование знаменитого византийского собора Святой Софии в Стамбуле из музея в мечеть Айя-София.

Первое десятилетие правления Эрдогана ознаменовалось впечатляющим экономическим ростом, достигающим 8% в год, что привело к увеличению национального богатства на душу населения почти втрое – с 4,7 тысячи долларов в 2003 году до 12,5 тысячи в 2013 году, что значительно повысило благосостояние турецких граждан.

Эрдоган, опираясь на свое религиозное воспитание и опыт политической деятельности в исламистских кругах, стремится к укреплению суверенитета Турции и ее позиции как регионального лидера, проводя независимую внешнюю

политику и принимая смелые решения, влияющие на геополитическую ситуацию в регионе. Он сыграл ключевую роль в урегулировании миграционного кризиса, перекрыв поток беженцев из Сирии в Евросоюз и разместив миллионы сирийцев в Турции, что не только стабилизировало ситуацию на границах ЕС, но и сделало Турцию важным партнером в решении глобальных гуманитарных проблем. Кроме того, Эрдоган стал ключевым посредником в зерновой сделке между Украиной и Россией, демонстрируя способность Турции выступать в роли влиятельного посредника в международных конфликтах и укрепляя ее позиции на мировой политической арене.

В анализе стилей управления Ильхама Алиева и Реджепа Эрдогана можно отметить, что, несмотря на различия в личностных характеристиках и подходах к власти, оба лидера сумели добиться экономического роста и усиления позиций своих стран на международной арене.

Ильхам Алиев, используя системный и коллегиальный подход, сфокусированный на развитии новых кадров и четком разделении функций, добился динамичного развития экономики Азербайджана и повышения адаптивности страны к меняющимся глобальным реалиям, что проявилось в успешных энергетических проектах и росте международного влияния.

Реджеп Эрдоган, напротив, применяя авторитарный стиль управления и сосредоточив в своих руках значительные полномочия, достиг впечатляющих результатов в экономическом развитии Турции и проведении масштабных социальных реформ, хотя и ценой ограничения некоторых демократических институтов и централизации власти.

Оба лидера уделяют большое внимание вопросам национальной идентичности и усилению роли религии в обществе, что выражается в соответствующих политических решениях и законодательных инициативах, влияющих на социальную структуру и культурную жизнь их стран.

Ильхам Алиев и Реджеп Эрдоган также демонстрируют способность эффективно реагировать на внешние вызовы и использовать международные возможности для укрепления своих позиций, что отражается в их активной внешней политике и участии в решении региональных и глобальных проблем.

Сравнение стилей и стратегий политического лидерства в Азербайджане и Турции приведены в таблице 1 [1. С. 7-24].

Сравнивая стратегии политического лидерства в Азербайджане и Турции, можно отметить, что обе страны стремятся укрепить свои позиции на международной арене через развитие экономики, участие в глобальных и региональных организациях и проведение независимой внешней политики; при этом Турция, согласно заявлению президента Реджепа Тайипа Эрдогана в новогоднем поздравлении 2022 года: «Наша цель – это не просто войти в высшую лигу глобальной политики и экономики, но и обрести политическую и экономическую мощь, которая позволит занять там первые строчки» [26], демонстрирует амбициозные планы по повышению своего статуса в мировом сообществе, что отражает готовность к решительным действиям и реформам.

Таблица 1. Стратегии политического лидерства

Аспект	Азербайджан	Турция
Исторический контекст	После распада СССР, политическое лидерство прошло через несколько этапов: националистический подъем при Абульфазе Эльчибее, прагматичный подход при Гейдаре Алиеве и его сыне Ильхаме Алиеве.	Политическое лидерство прошло через значительные трансформации от кемалистской эпохи до современного периода под руководством Реджепа Тайипа Эрдогана.
Основные лидеры	Абульфаз Эльчибей, Гейдар Алиев, Ильхам Алиев.	Мустафа Кемаль Ататюрк, Реджеп Тайип Эрдоган.
Стили лидерства	- Абульфаз Эльчибей: Националистический и про-турецкий подход. - Гейдар Алиев: Прагматичный и сбалансированный подход. - Ильхам Алиев: Укрепление военного и экономического сотрудничества с Турцией.	- Реджеп Тайип Эрдоган: Авторитарный стиль с акцентом на национализм и пан-тюркизм. - Продвижение идеи пан-тюркизма и укрепление влияния Турции в регионе.
Стратегии лидерства	- Военное сотрудничество: Активное развитие военного сотрудничества с Турцией, особенно после Второй Карабахской войны и подписания Шухшинской декларации. - Экономическое сотрудничество: Реализация проектов, таких как Восточно-Западный транспортный коридор и железная дорога Нахичевань-Карс.	- Пан-тюркизм: Активное продвижение идеи пан-тюркизма и укрепление связей с тюркскими народами. - Геополитическое влияние: Укрепление влияния в регионе через военное и экономическое сотрудничество с Азербайджаном.
Взаимодействие и влияние	Взаимодействие с Турцией играет ключевую роль в формировании политических стратегий и стилей лидерства в Азербайджане. Совместные проекты и военное сотрудничество укрепляют позиции Азербайджана в регионе.	Турция стремится укрепить свое влияние в регионе через сотрудничество с Азербайджаном, что позволяет ей противостоять западному влиянию и укреплять свои позиции в Южном Кавказе и Центральной Азии.

**Заключение.** Стратегические усилия Азербайджана и Турции в области политического лидерства демонстрируют их стремление усилить свои позиции на региональной и мировой сцене. Эти усилия воплощаются через военное и экономическое партнерство, продвижение идеологических концепций, например, пан-тюркизма, а также расширение геополитического влияния в ключевых регионах. Однако путь к реализации этих стратегий не лишен препятствий и противоречий, которые требуют от политических лидеров обеих стран глубокого анализа и взвешенного подхода.

В Азербайджане политическое руководство претерпело существенные изменения, отражающие уникальный исторический и культурный опыт страны. Националистическая политика Абульфазы Эльчибея уступила место прагматичному и современному курсу Гейдара и Ильхама Алиевых. Под их руководством страна укрепила свой суверенитет и усилила свое международное положение. В Турции же авторитарный стиль Реджепа Тайипа Эрдогана существенно повлиял на внутреннюю и внешнюю политику государства, направленную на утверждение Турции как влиятельного регионального и глобального игрока.

Стратегии политического лидерства обеих стран основаны на тесном военном и экономическом сотрудничестве, а также на стремлении расширить свое геополитическое влияние. Это подчеркивает их возрастающую роль

на международной арене и важность сбалансированного подхода к решению возникающих вызовов и противоречий.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гаджиев К.С. Политическое лидерство в Азербайджане: традиции и современность // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2021. № 5.
2. **Гаева А.В.** Использование методики дискурс-анализа при изучении элитологических теорий // Вопросы политологии. 2024. № 2.
3. **Исмаилова Л.Г.** Азербайджано-турецкое экономическое сотрудничество и основные направления его совершенствования // Наука, техника и образование. 2019. № 9 (39).
4. **Касьяненко А.В.** Отношения России, Турции и Ирана в контексте военно-политических связей с Сирийской Арабской Республикой // Cyberleninka // <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-rossii-turtsii-i-irana-v-kontekste-voennopoliticheskikh-svyazey-s-siriyskoy-arabskoy-respublikoy>.
5. **Керимов О.О.** Роль и место военных элит во «властном треугольнике» в концепции И.Р. Миллса и современность // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.
6. Керимова Д.Ф., Рамазанова М.К. К вопросу о природе политического лидерства // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).
7. **Князева С.** Столкновение геополитических интересов государств Объединенной Европы и Турции: постмодерное прочтение сквозь призму аксиологического измерения // Cyberleninka. 2024 // <https://cyberleninka.ru/article/n/stolknovenie-geopoliticheskikh-interesov-gosudarstv-obedinyonnoy-evropy-i-turtsii-postmodernoe-prochtenie-skvoz-prizmu>.
8. **Колесниченко М.** Азербайджан в системе международных отношений // Россия и мусульманский мир. 2012. No. 3.
9. **Короткин С.С.** Концептуализация характеристик политического лидерства // Вопросы политологии. 2024. № 7.
10. **Мамедова А.М.** Азербайджанское гражданское общество и правосознание: социально-философский анализ // Общество: философия, история, культура. 2023. № 5 // <https://cyberleninka.ru/article/n/azerbaydzhanskoe-grazhdanskoe-obschestvo-i-pravosoznanie-sotsialno-filosofskiy-analiz>.
11. **Масумова Н.Р.** Азербайджан и Турция: прошлое, настоящее и будущее экономического сотрудничества // Мировое и национальное хозяйство. 2023. № 3 (63).
12. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Современные модели политического лидерства: к вопросу о векторе научных исследований // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 8 (61).

13. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Современные политические элиты: о векторе направленности российских исследований // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 7 (112).
14. **Медведев Н.П., Шуленина Н.В.** **Послесловие к статье Меньшиковой Е.О.** «Современные подходы к исследованию политического лидерства в отечественной политической науке», опубликованной в журнале «Вопросы национальных и федеративных отношений». 2021. Т. 11. № 5 (74) // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 5 (69).
15. **Мельвиль А.Ю.** К оценке траекторий трансформаций постсоветских политических систем // Полис. Политические исследования. 2007. № 2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-otsenke-traektoriy-transformatsiy-postsovetskih-politicheskikh-sistem>.
16. **Мехдиева У.М.** Имидж политического лидера в контексте истории (на примере Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева) // Вопросы политологии. 2021. № 2.
17. **Насибова А.С.** От А. Муталибова к г. Алиеву: формирование внешней политики независимого Азербайджана // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2019. № 1.
18. **Парубочная Е.Ф.** Сотрудничество Турции и Азербайджана в военной сфере на рубеже XX-XXI веков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. № 6 (36).
19. **Петропольский Д.И.** Политическое лидерство: классические и современные подходы к пониманию // Вопросы политологии. 2023. № 8-2.
20. **Слизовский Д.Е.** Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев: внушивший доверие? (Рецензия на статью Улькер Мастафа кызы Мехдиевой «Имидж политического лидера в контексте истории (на примере Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева)») // Вопросы политологии. 2021. № 3.
21. **Тахмазли Г.Г., Рахимов К.Х.** Азербайджано-Турецкие отношения после Второй карабахской войны: ключевые направления и особенности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 8.
22. **Уртаева Э.Б.** Формирование нового политического лидера: роль образа, коммуникаций и стратегии в современной политике // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 3.
23. **Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.** Перспективы реализации идеи Турции по созданию армии тюркских государств // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 5.
24. **Щегловин Ю.Б.** О военном и военно-техническом сотрудничестве Турции с Азербайджаном. Институт ближнего востока, 2021.
25. **Элитология: краткий обзор новых подходов и идей/ Медведев Н.П., Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В./** В сборнике: Геополитические, социально-культурные, элитологические аспекты формирования, деградации

и возрождения имперских интенций. Сборник материалов Круглого стола. Ростов-на-Дону, 2021.

26. Эрдоган назвал главной целью Турции войти в высшую лигу глобальной политики и экономики // <https://www.kp.ru/online/news/5080965/?ysclid=m282bhezdc786023339>.

27. **Sadık R.** Kısa Azerbaycan tarihi. İstanbul: Yeditepe yayınevi, 2022.

### **A.A. KULIEV**

PhD student at Peoples' Friendship University of Russia them. Patrice Lumumba, Moscow, Russia

### **R.R. VELIEV**

PhD student at Peoples' Friendship University of Russia them. Patrice Lumumba, Moscow, Russia

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF POLITICAL LEADERSHIP IN AZERBAIJAN AND TURKEY**

*This study conducts a comparative analysis of approaches to political leadership in Azerbaijan and Turkey. Using historical and comparative methods, the authors examine the evolution of leadership in these countries, paying particular attention to the period after the collapse of the USSR in Azerbaijan and the Kemalist era in Turkey. The management styles of key political figures such as Abulfaz Elchibey, Heydar Aliyev, and İlham Aliyev in Azerbaijan, as well as Recep Tayyip Erdoğan in Turkey, are analyzed. Special attention is given to how the individual characteristics of leaders and historical context influence their political strategies. The study explores political leadership strategies, including the use of military and economic cooperation as instruments of influence. The article is based on the analysis of scholarly sources and current research on this topic.*

**Key words:** political leadership, leadership strategies, military cooperation, economic cooperation, comparative analysis.