

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2025.122.5.021

УДК 32

В.К. МЕДВЕДЕВА

кандидат политических наук,
научный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ (ЧАСТЬ ПЕРВАЯ)

В аналитическом обзоре исследований и публикаций российских и зарубежных авторов последних лет по проблемам совершенствования социальной политики государства в условиях экономических санкций делается попытка проследить и охарактеризовать тенденции развития российской модели социальной политики и методы ее совершенствования в условиях экономических санкций. Национальные целевые программы социальной поддержки. Развитие новых экономических связей с государствами Евразии, ШОС, БРИКС. Обзор состоит из трех частей.

Ключевые слова: социальная политика государства, национальные целевые программы социальной поддержки, экономические санкции, развитие новых экономических связей с государствами Евразии, ШОС, БРИКС.

Введение. Российская модель осуществления государственной социальной политики в условиях санкционного давления западных государств является недостаточно изученной как политологами и социологами, так и учеными-экономистами. Поэтому аналитический обзор междисциплинарных исследований и публикаций ученых является научно значимой задачей.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 11; 12; 14; 16; 17; 18; 19; 20; 22; 23].

Однако проблему совершенствования социальной политики государства в условиях экономических санкций нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Конституционная норма о том, что Россия – социальное государство, по мнению многих исследователей, даже в условиях многолетних экономических санкций российским правительством успешно выполняется. К примеру, достаточно полно и комплексно многие аспекты этой проблемы раскрывает исследователь Д.А. Корнеев в своей статье «Россия – социальное государство». В данной статье исследуется проблематика современной социальной политики Российской Федерации, ее нормативно-правовая база, а также сильные и слабые стороны. Автор ставит перед собой цель – установить, является ли Российская Федерация на современном этапе своего развития социальным государством. На основе конституции Российской Федерации автор исследует понятие «социальное государство», устанавливает его характерные признаки в контексте Российской социальной политики. Вместе с этим, опираясь на высказывания Председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А. Клишаса, автор устанавливает одну из важнейших функций социального государства. В статье также приводятся статистические данные Росстата и сведения некоторых социальных опросов, которые позволяют провести соответствие фактических показателей социальной политики России с критериями социального государства. Как итог, автор приходит к выводу о том, что Российская Федерация является де-юре социальным государством, однако фактически требуется еще неопределенное количество времени для сокращения и последующей ликвидации всех негативных аспектов. Помимо этого, автором было установлено, что на данный момент в социальной политике Российской Федерации наблюдаются отчетливые позитивные тенденции, которые проявляются в постоянном повышении социальных выплат, а также в наличии полной юридической защиты социальных прав и возможностей населения [10]. Как нам представляется, такие выводы автора исследования в современных условиях научно значимы и могут использоваться в политической практике.

В этом же контексте проводит исследование по характеристике программ парламентских партий по социальным вопросам Э. Мамаев. В своей публикации «Сравнительная характеристика программ по социальному вопросу политических партий: КПРФ, «Новые люди» «Справедливая Россия», ЛДПР». В этой статье автором достаточно полно дан анализ решения социального вопроса в программах российских парламентских политических партий. Проведено сравнение предвыборных социальных программ (2021 г.) и сделан вывод, что не все партии власти имеют социальную программу. Проведен анализ содержательности предвыборных программ партий «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Новые люди». Мамаев Э. отмечает, что самой содержательной является программа партии «Единая Россия», второй по содержательности является программа новой парламентской партии «Новые люди». При сравнении решения вопроса по пенсионному обеспечению парламентскими партиями было выявлено, что конкретные предложения имеются в программах также двух партий «Единая Россия» и «Новые люди».

Программа ЛДПР не имеет социального раздела и конкретных предложений. Самая большая социальная программа зафиксирована у партии «Справедливая Россия», но также как и партия КПрФ, справедливороссы предлагали оторванные от реальности предложения решения пенсионного обеспечения и в целом социальной политики. В заключении автор делает вывод о важной роли программ социальной политики для политического будущего партий и необходимости корректировать программу в соответствии с запросами общества и социально-экономическими и политическими реальностями [13].

Актуальным и научно значимым является публикация профессора и известного адвоката И.Л. Трунова под названием «Международная санкционная политика с позиции верховенства права». Автор этого исследования сделал комплексный анализ международной санкционной политики с позиции права. Дал характеристику какие последствия влекут санкции для государств и подсанкционных лиц и как это соотносится с конституционными и правовыми принципами. Международные конфликты приобретают санкционную форму против государств, юридических лиц и отдельных граждан, но как это регламентировано международными нормами права. Трунов И.Л. подчеркивает, что санкционная политика давления, влекущая дискриминацию, создающая предпосылки голода и ухудшения системы здравоохранения, недопустима и должна регламентироваться гуманитарным правом, как и правила ведения войны.

Автор на примере отдельных государств приводит примеры применения санкций их цели и задачи, а также их последствия. Автор статьи приходит к выводу о том, что среди международных санкционных компаний самая масштабная в отношении России и россиян. Против граждан России и Российской Федерации введено 10128 санкций. И эта цифра растет. Аресты банковских счетов, криптовалюты, домов, квартир (и всего имущества, находящегося в квартирах и домах), яхт, самолетов, картин, ювелирных украшений и т.п., принадлежащих в основном бизнесменам, журналистам и чиновникам [21]. На наш взгляд, многие научно значимые аспекты исследования профессора Трунова И.Л. могут широко использоваться при принятии политических решений как внутри государства, так и в международной дипломатии.

Особую ценность, научную и практическую значимость при изучении проблем совершенствования социальной политики России в условиях экономических санкций имеют межвузовские научные исследования. Таким успешным коллективным исследованием, на наш взгляд, является работа С.О. Новосельского – кандидата экономических наук, ведущего научного сотрудника научного центра по исследованию истории и развития мировых цивилизаций Университета Мировых Цивилизаций им. В.В. Жириновского и научного сотрудника лаборатории научно-исследовательских работ Московского экономического института, К.М. Ксенофонтовой – старшего преподавателя Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина, А.А. Чунихиной – кандидата педагогических наук, доцента кафедры «Международных отношений

и государственного управления» Юго-Западного государственного университета, Н.И. Обуховой – кандидата исторических наук, доцента Московского технического университета связи и информатики, Т.А. Гордеевой – кандидата технических наук, доцента Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского под названием «Социально-психологические факторы потребительского поведения в условиях кризиса».

В совместной публикации авторами представлены результаты исследования потребительского поведения граждан России в текущих кризисных условиях. В исследовании говорится, что качественная оценка закономерностей потребительского поведения крайне важна с точки зрения выбора грамотного управленческого инструментария со стороны профильных государственных органов, призванного обеспечить сбалансированность национального рыночного пространства. При существующей конъюнктуре макроэкономической турбулентности и беспрецедентного геополитического давления построение целесообразного фарватера потребительского поведения на основе использования финансово-экономического и социально-психологического инструментария позволит стабилизировать соотношение спроса и предложения на большинстве рыночных сегментах, а также уменьшить степень социальной напряженности. Присутствующий в российском обществе ситуационный тип потребительского поведения требует системной, мягкой и проактивной коррекции для избегания вероятностного усугубления негативной конъюнктуры вследствие массовой финансовой паники. Общий анализ промежуточных результатов позволяет говорить о том, что Правительству РФ удалось достичь положительных результатов в сфере управления потребительским поведением и не допустить формирования дополнительных социальных рисков. Результаты исследования: авторским коллективом на основе анализа статистического материала и обобщения отдельных результатов экспертных оценок сделан вывод о доминировании ситуационного типа потребительского поведения в российском обществе, отдельные черты которого ярко проявляются в текущих кризисных условиях [15]. С этими выводами, сделанными коллективом этого междисциплинарного исследования следует согласиться. Актуальность проблемы требует дальнейшей работы над этой темой.

Заключая научный обзор наиболее актуальных публикаций последних лет по проблемам совершенствования социальной политики России в условиях санкционного давления стран Запада, невозможно обойти вопросы укрепления экономического сотрудничества со странами ШОС и БРИКС. В это контексте актуальной и своевременной является публикация исследователя Дипломатической академии МИД России А.П. Волкова по теме «Направления хозяйственного взаимодействия стран БРИКС как средство обеспечения экономического суверенитета в условиях кризиса системы глобального экономического управления».

Автор этого исследования отмечает, что сложившаяся в последние годы международно-политическая обстановка характеризуется впечатляющим

развитием практики использования экономических инструментов давления на поведение отдельных акторов мирового политического процесса. В наибольшей степени масштаб этого давления испытала на себе Российская Федерация, экономика которой находится под действием беспрецедентного количества рестрикций. Экономические санкции как инструмент международно-политического и геэкономического давления используется преимущественно США и их трансатлантическими союзниками [6]. Такая научно выверенная оценка ситуации Волковым А.П. говорит о необходимости принятия в современной России нестандартных правительственных решений для преодоления этих искусственных межгосударственных барьеров и дальнейшего социально-экономического развития страны.

Вместо заключения. В заключении следует подчеркнуть, что внутренняя политическая стабильность любого общества во многом зависит от эффективной социальной политики государства. Что касается санкционного давления последних лет западных стран на Россию, то главной целью экономических санкций было прямое воздействие на социальную политику России. А через это предполагалось повлиять на политическую поддержку или не поддержку обществом политической власти и ее государственных решений. Но, дестабилизировать российское общество такими методами не удалось. А российское государство стало вести более эффективную социальную политику через целевые национальные программы поддержки незащищенных групп населения. И как показывают результаты выборов и последние социологические опросы поддержка президента России В.В. Путина достигает 80% населения. О неэффективности санкционной политики западных государств после выборов Президента США в последнее время заговорили и в администрации Президента США Трампа. Немаловажную роль в этом сыграли вновь созданные межгосударственные объединения ШОС и БРИКС.

Проблема совершенствования социальной политики государства в условиях экономических санкций требует дальнейшего междисциплинарного исследования, так как эта тематика является важной политической и теоретической задачей. Ученые коллектива издательства «Наука сегодня», в свою очередь, намерены продолжить аналитический обзор наиболее актуальных исследований и публикаций по проблемам совершенствования социальной политики государства в условиях экономических санкций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Айрапетян Д.А. Горизонты социально-политического развития института государства в контексте перехода к посткапитализму // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 6.
2. Антропова Т.Г., Хайруллин М.Ф., Воробьев Д.И., Новосельский С.О., Атланов Д.А. Состояние и перспективы использования механизма государственно-частного партнерства для решения социально-экономических проблем // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 3.

3. **Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.** Управление сферой образования и науки в условиях санкций: обзор политических решений и суждений в научных исследованиях // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2023. № 2.
4. **Бокова Э.И.** Образовательные инициативы парламентской партии «Единая Россия» в период с 2013 г. по 2024 г. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 7.
5. **Велигура В.М., Фомин Д.А., Григорян Д.К.** Правовое регулирование социально ответственного бизнеса // Вопросы политологии. 2025. № 2.
6. **Волков А.П.** Направления хозяйственного взаимодействия стран БРИКС как средство обеспечения экономического суверенитета в условиях кризиса системы глобального экономического управления // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 2.
7. **Гавров С.Н., Мальченко Д.А.** Экономическая и социокультурная трансформация рынка труда: поколения Y и Z // Вопросы политологии. 2025. № 3.
8. **Двойнева Ю.К., Фомин Д.А., Григорян Д.К.** Социально-политическое инвестирование бизнес-структур в современной Российской Федерации: ключевые направления и государственные меры повышения эффективности // Вопросы политологии. 2025. № 1.
9. **Исакова Н.И., Фомин Д.А., Григорян Д.К.** Ответственность как элемент устойчивого развития: роль бизнес-структур в современном обществе // Вопросы политологии. 2025. № 3.
10. **Корнеев Д.А.** Россия – социальное государство // Вопросы политологии. 2024. № 11.
11. **Ксенофонтова С.Б., Чернышёва Л.А., Новосельский С.О., Семкин А.Д., Полянский А.А.** Реализация социальной политики как фактор стабилизации общественных процессов // Вопросы политологии. 2024. № 9.
12. **Магадиев М.Ф.** Актуальные аспекты государственного управления в Российской Федерации в условиях экономических санкций западных государств // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. № 1.
13. **Мамаев Э.** Сравнительная характеристика программ по социальному вопросу политических партий: КПРФ, «Новые люди» «Справедливая Россия», ЛДПР // Вопросы политологии. 2024. № 8.
14. **Морозова И.Г., Гранкин В.Ф., Грунина О.А., Золкин А.Л., Новосельский С.О.** Зарубежный опыт корпоративной социальной ответственности и возможности его применения // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
15. **Новосельский С.О., Ксенофонтова К.М., Чунихина А.А., Обухова Н.И., Гордеева Т.А.** Социально-психологические факторы потребительского поведения в условиях кризиса // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 9.

16. **Петров Д.Ю.** Социальная политика в условиях трансформации цифрового медиа пространства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 4.
17. **Рубан Л.С.** Россия в меняющейся геополитической и социально-экономической реальности // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 3.
18. **Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.** Социальные основы влияния рыночной экономики на материальное положение населения в полиэтническом регионе (на примере Республики Башкортостан) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
19. **Смолянинов И.В., Кривова А.Л., Полежайкина Е.В.** Государственная политика РФ в сфере здравоохранения (на примере программ, направленных на поощрение здорового образа жизни) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 6.
20. **Сороченко В.В., Варнакова Ю.Н., Свищев Д.Н.** Философия микроэлементного управления социально-экономическими процессами при формировании интегральной социальной среды // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 6.
21. **Трунов И.Л.** Международная санкционная политика с позиции верховенства права // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. № 3.
22. **Шефер А.А.** Социально-экономическая повестка в программах крупнейших левых партий России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
23. **Шлеенко А.В., Новосельский С.О., Петросян А.Д., Полянская О.А., Лёвкина В.С.** Социально-экономическая оценка развития рынка труда в условиях кризиса // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 10.

V.K. MEDVEDEVA

Candidate of political sciences,
scientific editor of the publishing house «Science today»,
Moscow, Russia

N.P. MEDVEDEV

Doctor of political sciences, professor,
editor-in-chief of the publishing house «Science today»,
Moscow, Russia

SOCIAL POLICY OF THE STATE IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC SANCTIONS PART ONE

In the analytical review of studies and publications of Russian and foreign authors of recent years on the problems of improving the social policy of the state in the context of economic sanctions, an attempt is made to trace and characterize the trends in the development of the Russian model of social policy and methods for improving it in the context of economic sanctions. National target programs of social support. Development of new economic ties with the states of Eurasia, the SCO, BRICS. The review consists of three parts.

Key words: state social policy, national target programs of social support, economic sanctions, development of new economic ties with the states of Eurasia, SCO, BRICS.