Выпуск 8(89). 2022. Том 12

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович МИХАЙЛОВ Председатель Совета, д.и.н., профессор, зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович АБДУЛАТИПОВ д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна БОЛТЕНКОВА д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович ВАСИЛЕНКО д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Владимир Александрович ВОЛОХ д.п.н., профессор Государственного университета управления

Вадим Витальевич ГАЙЛУК

n 10

д.п.н., руководитель Центра политико-правовых исследований АНО «Евразийский научноисследовательский институт проблем права»

Владимир Юрьевич ЗОРИН д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами

Раушан Мусахановна КАНАПЬЯНОВА государственной власти ИЭА РАН д.п.н., профессор кафедры международного

В. Микаэль КАССАЕ НЫГУСИЕ д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных

отношений Российского университета дружбы народов

культурного сотрудничества МГИК

Геннадий Яковлевич

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета

КОЗЛОВ им.

им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич КОСИКОВ д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН

КОСИКОВ Николай Павлович

МЕЛВЕЛЕВ

д.п.н., профессор Российского университета

Марина Николаевна

дружбы народов д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России

МОСЕЙКИНААлександр Данилович

Российского университета дружбы народов

НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры по научной работе Московского авиационного института

Дарья Вячеславовна ПЕРКОВА к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович СЛИЗОВСКИЙ д.и.н., профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов

Шукран Саидовна СУЛЕЙМАНОВА д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна СЫЗДЫКОВА д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С., д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора), Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора), Перкова Д.В. (ответственный редактор), Болтенкова Л.Ф., Слизовский Л.Е.

УЧРЕЖЛЕН

ООО «Издательство «Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Регистрационный номер ПИ № ФС77-47487 от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory Пятилетний импакт-фактор журнала: 0, 369

Адрес редакции: 115598, г. Москва, ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4, цокольный этаж, помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42 www.etnopolitolog.ru E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

Ответственный редактор Π еркова \mathcal{I} .B.

Компьютерная верстка Загуменов А.П.

Полписано в печать 25.08.2022.

Формат 60×84/8. Объем 51,75. Печать офсетная. Тираж – 1000 экз. (1-й завод – 500). Заказ № 714

Отпечатано в типографии ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28 Тел.: (495) 651-84-56

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2022

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и 2 выпусков в год и 2 выпуска в год переводной (англ.) версии Языки: русский, английский

http://etnopolitolog

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: http://www.ulrichsweb.com) Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной биб¬лиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Полписной инлекс излания в каталоге агентства Роспечать 70114

Пели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое на—учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарта и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала - способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе СОРЕ (Committee on Publication Ethics) http://publicationethics.org

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: http://etnopolitolog.ru

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus 2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

http://etnopolitolog

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation
Included in the Ulrich's Periodicals Directory
Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific
electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka
Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal "Issues of National and Federative Relations" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "Domestic history, ethnology and ethnography", "History of international relations and world politics", "History and philosophy of politics", "Political institutions, processes and technologies", "Political culture, ethnopolitics and ideologies", "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. http://publicationethics.org.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: http://etnopolitolog.ru

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ
Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г. Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании допризывной молодежи в 1975-1985 гг. (на примере Ульяновской области)
Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М. Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни дагестанской женщины XIX-XX вв
Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В. Этническая и языковая идентичности населения Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)
Гатауллина И.А. Советская общность как результат «догоняющего» исторического развития: постановка проблемы
Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С. Культурно-просветительская деятельность поволжских и приуральских татар в казахской степи (конец XIX – начало XX века)
Шавлаева Т.М. Духовенство исторической области Чечни Чеберлой: Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам)
Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С. Правовое положение казачества Кубанской области в начале XX века. Кризис воинской культуры и фиксация нового типа формальных отношений
Сулумов З.Х., Бегуев С.А. История предпринимательской и общественно-политической элиты Чечни начала XX века
Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С. Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов в советском обществе (довоенный период)
Горохов В.М. Исследование происхождения и подлинности «Воззвания к еврейскому населению г. Ростова о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты для перемещения в безопасные районы проживания»

Ишемгулов М.Н., Камалетонов Д.А., Кульшарипов Ф.Р. Трансформация этносоциальной структуры населения в полиэтничном Башкортостане в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)
Нагаева Г.А. Развитие питейного дела в России в период с XVI до начала XX века: к историографии вопроса
Оськин Н.Н. Особенности организации электросвязи в позиционный период Первой мировой войны
Ягудина О.В. Причины и основные районы распространения старообрядчества на территории Оренбургского казачьего войска в дореволюционный период
Оболкин Е.С. Происхождение Древнерусского государства через призму историографического анализа
Салимурзаев Т.М. Деятельность работников Музея городской скульптуры по спасению памятников монументального искусства в блокадном Ленинграде 2908
Черетаев А.А. Русские историографы князь М.М. Щербатов и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918
ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ
Болменкова Л.Ф. Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование в нескольких статьях). Статья восьмая
Семёнова О.В. Решение задачи выбора стратегий тремя игроками векторным методом с применением электронных таблиц
Иванченко М.А. История развития представлений о партийных системах в Аргентине и России в конце XX века

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ Большаков А.Г., Фарукшин М.Х. Национальные языки в системе образования: опыт социологического изучения общественного мнения Григорян Д.К. Законодательное властно-элитное реагирование Войнов Д.И. Развитие гражданского общества на примере ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С. К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С. Некоторые аспекты определения этнических меньшинств Балашов И.Б., Новикова И.Н. Особенности энергетического сотрудничества России Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О. Технология «мягкой силы» во внешней политике США: Титов В.В. Глобализация как фактор трансформации национально-государственной идентичности Плотников В.С. Влияние современной геополитической парадигмы Урпер Мехмет. Структура и динамика процесса формирования и принятия решений по внешней политике

Сюн Лэпин, Лю Цзыси. Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила»
Вдовин С.С. Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями в первой половине XIX в
Гильфанов А.Р. Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов Всемирного культурного наследия
Петросян Ф.А. Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности
Шестаков Н.Р. К вопросу балканской политики Турции в отношении нацменьшинств
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА
Свиридов А.А. Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами: кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг
Фадеева Е.А. Участие молодежи в политической жизни России
Арсланов Р.Р. Внешнеполитическая стратегия США на современном этапе и позиция России
НАШИ АВТОРЫ
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ3151

DOI 10.35775/PSI.2022.89.8.035 УДК 93/94

Н.Р. ШЕСТАКОВ

соискатель Института Востоковедения РАН, Россия, г. Москва

К ВОПРОСУ БАЛКАНСКОЙ ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ В ОТНОШЕНИИ НАЦМЕНЬШИНСТВ

Статья посвящена проблеме нацменьшинств, речь идет о турецкой общине на Балканах, в частности, в Болгарии. Отмечается, что турки проживали на Балканском полуострове еще до образования Османской империи, а после освобождения Болгарии и распада Османской империи турки стали нацменьшинствами и возникла проблема сохранения национальной идентичности. Подчеркивается, что в структуре Правительства Турции имеются институты, которые занимаются вопросами турецкой общины за рубежом. Делается вывод о том, что современное турецкое руководство уделяет достаточное внимание «мягкой силе» на Балканах.

Ключевые слова: нацменьшинства, турецкий язык, Турция, Балканы, Болгария.

Балканская политика Турции переживала разные моменты истории претерпевала различные изменения, особенно, после прихода к власти Партии справедливости и развития в 2002 г. президента Реджепа Таийпа Эрдогана. Турция на протяжении многих активно работает на Балканах через различные институты, среди них стоит выделить такие как Турецкое агентство по сотрудничеству и координации (ТИКА), Управление по делам диаспоры и соотечественников за рубежом (УТВ) институт Юнуса Эмре. Управление по делам религии (Диянет) и др. Турция и Болгария расположены в Черноморском регионе, имеют многовековые исторические отношения, которые на протяжении этих лет имели разный характер. В результате русско-турецкой войны 1877-1878 гг., Болгария, которая пятьсот лет находилась в составе Османской империи получила автономию, далее в 1908 г. стала независимой. Несмотря, что прошло достаточно много времени, все же и на сегодняшний день еще сохраняются отголоски размежевания двух народов. Поднимается вопрос о требованиях по возмещению материального ущерба болгарским беженцам, которые ушли из Восточной Фракии после Балканских войн 1912-1913 гг.

Тюркские племена проживали на территории Болгарии еще до появления Османской империи. В 40-гг. XX в. количество турок «составляло около 2-х миллионов, не считая тюркское меньшинство-помаков» [19]. Турки – второе по численности этнос в Болгарии. «В начале XX в. они составляли 14,2%. С 1926 г., несмотря на несколько волн миграций, процент представителей турецкой общины в Болгарии оставался в пределах 9-10% [6. С. 156]. «... Значительные по численности турецкие общины остались жить на Балканах, сохраняя свою культурно-религиозную самобытность. По данным МИД Турции, в Болгарии их число достигает 588 тыс. чел., в Греции – 150 тыс. чел. в Северной Македонии – 80 тыс., в Косово – 18,7 тыс.» [18].

Согласно данным, которые приводит исследователь К. Октема численность их такова: «Албания – 2,3 млн., Босния и Герцеговина – 2,2 млн., Косово – 1,8 млн., Болгария – 1,1 млн, Северная Македония – 700 тыс., Сербия – 500 тыс., Греция – 130 тыс., Черногория – 110 тыс. [14. С. 158]. По мнению ряда исследователей, указанные цифры могут быть неточными, а даже завышенными и это объясняется тем, что к турецкому населению относили не только этнических турок, а также всех мусульман нетурецкого населения. Мусульмане называют себя турками, что связано с османскими традициями, когда ислам ассоциировался с турецким народом.

В Турции же проживает 5-7 млн выходцев из Балкан и их потомков [13]. Что же касается турецкой стороны, и здесь имеются свои требования. Речь идет о пенсионном обеспечении турецких переселенцев из Болгарии. Это связано с тем, что был миграционный поток из Болгарии из-за того, что болгарское руководство проводило политику насильственной ассимиляции турецкого меньшинства. Для рассмотрения этих острейших вопросов была создана смешанная комиссия целью, которой является поиск таких решений, что в итоге устраивало бы обе стороны.

Децентрализованная система передалась болгарам после падения Османской империи, так как каждая религиозная община сама была ответственна за получение образования членами своего общества. Безусловно, в период Османской империи ведущее место занимал турецкий язык. Турецкие слова и словосочетания активно применялись и среди болгар, знавших и свой язык и стали составной частью болгарского языка.

Кардинальные перемены начали происходить в 1878 г. после получения независимости Болгарией, и теперь все поменялось и наоборот болгарские слова, и словосочетания появились в турецком языке в том числе и в литературный [12. С. 144]. Согласно Берлинскому мирному договору 1878 г. в статье 54 зафиксировано национальные меньшинства имеют равное право обучаться на родном языке в школах и других образовательных учреждениях. И эти пункты были включены в болгарскую систему права [5].

«19 апреля 1909 г. в Стамбуле между Османской империей и Болгарией было заключено соглашение по которому Османская Турция признала

независимость болгарского королевства, а последнее гарантировало соблюдение религиозных и гражданских прав проживающих в Болгарии турок и других мусульман. С суверенизацией Болгарии местные турки, находившиеся в привилегированном положении в Османской империи, оказались в статусе нацменьшинства» [1].

«Обретение балканскими странами независимости от османской империи сопровождалось постепенной миграцией этнических турок на родину. Особенно активным процесс переселения был после балканских войн 1912-1913 гг. и поражения Турции в Первой мировой войне» [2. С. 62].

В свое время представителям нацменьшинств руководство Компартии Болгарии гарантировало возможность изучать родной язык и развивать национальную культуру. «в первое десятилетие после установления новой коммунистической власти существовали сотни национальных школ с турецким языком обучения, были три педагогических института для подготовки учителей турецкого, выпускались три газеты и один журнал... вещало местное турецкое радио» [19].

Далее в конце 40- и в начале 50-х гг. XX в., чтобы избежать коллективизации болгарские тюрки стали переселяться в Турцию и их численность составляло более 150 тыс. чел. дело закончилось тем, что СССР и Болгария потребовали от Турции закрытие границ.

Ситуация менялась, так, «в 1974 году уроки турецкого стали факультативным предметом, а учащимся «не рекомендовалось» их посещать. Утверждалось, что помаки, цыгане-мусульмане и даже болгарские турки – это болгары, которым некогда был навязаны ислам и турецкий язык». Имела место кампания по славянизации тюрков-помаков [19]. Тодор Живков в 1984 г. начал грандиозную кампанию по славянизации болгарских турков под названием «Процесс возрождения» и в июне 1984 г. Политбюро приняло решение о массовой смене на болгарские тюркские и арабские имена, также запрещались обряды, музыка, одежда и др.».

В 1990 г. уже после падения коммунистической власти в Болгарии стали восстанавливаться права этнических турок, разрешались турецкие имена, исповедование ислама, использование турецкого языка. Постановлением правительства Болгарии в 1992 г. было разрешено транслировать программы на радио до получаса в день на турецком, начиная с 1998 г. болгарский парламент снял ограничения времени трансляции. К тому же около 150 тыс. турок вернулись в Болгарию (из 360 тыс.) В 2012 г. Парламент Болгарии осудил кампанию 1984-1989 г по ассимиляции турок. Идея принадлежала Ивану Костову лидеру партии «Демократы за сильную Болгарию» [19].

Министр внутренних дел Димитр Стоянов в оправдании, того, что проводилась ассимиляция турок в 1985 г. утверждал: «Все наши соотечественники, которые поменяли свои имена на болгарские [турки], являются болгарами. Они – дети болгарской страны. В Болгарии турок нет [17].

Еще в 1960-1970-гг. происходил процесс слияния болгарских и турецких школ и это требовало правительство Болгарии и это совпало с тем, что турецким писателям надо было заменять турецкие слова на болгарские и даже русские. И даже был составлен список из перечня турецких слов, которые предстояло заменять. И те, кто по мнению цензуры не соблюдал этого, естественно, оставались в стороне, то есть их не печатали. ЦК Болгарской Коммунистической партии подготовил директиву с ответом на вопрос почему турки против принципа «одной страны, одного языка, одной культуры» [5].

Проходят двусторонние встречи, в том числе и на высоком уровне, например, в 2008 г. турецкую столицу посетил президент Болгарии Георгий Пырванов, спустя два года был обмен визитами премьер-министров, а также глав МИД.

Тогдашний президент Турции Абдулла Гюль в 2011 г. совершил официальный визит в Болгарию. В болгарскую экономику Турция инвестирует 1 млрд долл. в такие сферы как гостиничный бизнес, банковское дело, туризм, в текстильную, стекольную и химическую промышленность. В Болгарии работают турецкие строители, а также стоит отдельно выделить приезд болгарских туристов на турецкие курорты. Абдулла Гюль встретился с гражданами Болгарии турецкой национальности, в частности, он посетил город Шумен — место компактного проживания турок. Посетил места, связанные с историей Османской империи, принял участие на открытии памятника турецкому борцу Коджа Юсуфу, прославившегося как спортсмен.

Безусловно, что при встречах на высшем уровне обсуждаются вопросы многостороннего сотрудничества между Болгарией и Турцией. Обе страны являются членами НАТО. А Болгария с 2007 г. является еще членом Европейского Союза.

После того как возобновилась публикация периодических изданий, журналов и газет, новостных передач на телевидении и радио, но оно не было столь успешным как того ожидала турецкая сторона из-за того, что не имелось достаточного финансирования. Нельзя сказать, что и все проблемы решены, так как сохраняются такие передачи как на радио, так и на телевидении, где просто транслируется передачи из Турции. То есть речь идет о том, что нет достаточного количества «собственных радиопередач, телепрограмм и соответствующей прессы на турецком языке в Болгарии» [9. С. 68].

Совершенно очевидно, что в настоящее время нет угрозы исчезновения турецкого языка и это прежде всего связано, что имеется турецкое население, которое компактно проживает в северо-восточных и юго-восточных регионах Болгарии и где родной язык-турецкий является основным средством коммуникации. По мнению Али Еминова «выживают, где люди несколько изолированы физически или в психологическом отношении

от господствующей тенденции, распространенной в обществе» [5]. Во времена существования Османской империи элита, как правило знала турецкий и арабский языки.

Подводя итоги, можно сказать, что и сегодня многие проблемы далеки от своего решения. После ухода коммунистической власти, произошли ряд перемен, но все же данный вопрос требует более подробного и всестороннего изучения и, конечно, же необходим комплексный подход для решения всех существующих проблем, и, совершенно очевидно, что это должно происходить с участием государственных властей. И только в таком случае возможна положительная динамика в решении такого важного вопроса.

К слову, до сих пор среди исследователей нет единого мнения как именовать нацменьшинства, пишут «болгарские турки», турки Болгарии, «турецкая община».

Требует пристального внимания исследователей причины и итоги миграции турков с Болгарии в Турцию, а потом обратно. Каковы причины возвращения? Почему не удалось адаптироваться? Уточнение статистических данных движения туда и обратно? Как сохраняется турецкая идентичность? Что для этого делает страна проживания, страна исхода и само общество?

«Эмигрировавшие из Болгарии турки поселились в основном на побережье Мраморного и Эгейского морей-в Бурсе, Стамбуле, Эскишехире, Анкаре, Коджаели, Манисе [11].

Турецкая диаспора в балканских странах растет и за счет потока переселенцев из Турции. Возвращаются те турки, которые ранее жили на Балканах и по каким-либо причинам уезжали в Турцию, а ныне возвращаются для организации своего бизнеса и поиска работы и учебы. Есть уехавшие после попытки переворота 2016 г. уже по политическим причинам [8].

Внимание Анкары помимо турецкого меньшинства обращено к другим мусульманским общинам, речь идет об албанцах и славянах, принявших ислам еще в период Османской империи. Среди славян это босняки, помаки, торбеши, горанцы, которые проживают на территории Боснии и Герцеговине, Болгарии, Северной Македонии, а также и в других странах балканского полуострова.

Мусульмане Балкан не представляют единой общины, как с точки зрения этничности и языка, а еще будучи мусульманами, большинство принадлежат к суннитам ханафитского мазхаба как и турки, а другие к алевитам, например, в Болгарии, суфийским орденам как то в Албании и Северной Македонии, а в последнее время из стран Ближнего Востока появились здесь и салафиты.

Структура в правительстве Турции Диянет – Управление по делам религии, которая имеет представителей в странах Балканского полуострова. В сфере у его деятельности входит широкий круг различных функции от строительства мечетей, обеспечение литературой на турецком языке,

обучение студентов на теологических факультетах в учебных заведениях Турции [15. С. 344]. Стоит отметить, что деятельность Диянет не однозначно воспринимается руководством балканских стран, опасаясь излишней политизации религиозных вопросов [15. С. 345].

Анкара делает многое с использованием государственных учреждений, чтобы продвигать турецкую культуру и укреплять взаимоотношения с этно-конфессиональными меньшинствами. На Балканах Турецкое агентство по сотрудничеству и координации (ТИКА), которое ответственно за реализацию социально-экономических проектов. Согласно планам ТИКА к 2023 г. предусмотрен рост количества проектов для Балкан и Восточной Европы от 235 до 350, имеется проекты, направленные на сохранение исторического наследия, в частности приводится цифры от 35 до 592, повсюду открываются курсы турецкого языка

«... Основной принцип «консервативной демократии» ПСР «модернизация с опорой на мораль и духовность» не работает как прежде» и тот важнейший фактор необходимо учитывать при проведении не только внешней политики, но и в работе на внешнеполитической арене [3. С. 256]. Заметим, что турецкая сторона помнит о том, что взаимодействие- это двустороннее движение, подтверждением этого служит то, что «Турция восстановила болгарскую церковь в Стамбуле» [4].

Прагматичная и долгосрочная политика Партии справедливости и развития направлена на углубление тесных контактов со странами балканского полуострова и опора на мусульманские меньшинства в этих странах стала составной части внешнеполитического арсенала внешней политики современной Турции.

На Балканском полуострове имеется четыре диалекта турецкого языка: дунайский, разградский, динлерский, македонский. Румелийские турки говорят на османском диалекте (язык признан как Турции, так и в Болгарии).

Интересен тот факт, что когда началась эмиграция то приезжающих называли словом «товарищ» – soydashto, со временем ситуация резко переменилась теперь же их называли иммигрантами – gochmen «обычно, имеющий уничижительный смысл, иногла применяя к ним термин «болгары», или «неверные – Giavours [10. С. 161].

Для решения, в том числе и современных задач по развитию сотрудничества между Турцией и Болгарией в различных сферах, будь то политика, экономика или культура необходима сформировать прочные основы, что способствовало бы развитию активного взаимодействия, конечно же, с опорой на исторический опыт.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1. *Наапетян А*. Турки Болгарии: пятая колона Анкары // https:// cyberleninka.ru/article/n/turki-bolgarii-pyataya-kolonna-ankary.
- 2. Свистунова И. Балканская политика Турции: роль этноконфессиональных меньшинств // Современная Европа. 2020. № 4.
- 3. Сыздыкова Ж.С. Досрочные выборы в Турции: расчет или просчет Р.Т. Эрдогана // Перспективы науки. 2015. № 10 (73).
- 4. Стоянович Т. Турция на Балканах: общественная дипломатия и «мягкая сила» // https://iarex.ru/articles/81766.html.
- 5. Ali Eminov. The Nation-State and Minority Languages: Turkish in Bulgaria // Радио «Свободная Европа». 1985. Wayne, Nebraska: Wayne State College, 2003.
- 6. Appears in Victor A. Friedman and Donald L Dyer, eds Of All the Slavs My Favorites: In Honor of Howard I Aronson. Indiana Slavic Studies, 2001.
- 7. Buyuk H.A., Clapp A., Haxhiaj S. Balkan Insight. Diaspora Siyaseti: Türkiye'nin Yeni. 2019.
- Balkan Elcileri // https://balkaninsight.com/2019/03/22/ diaspora-siyaseti-turkiyenin-yeni-balkan-elcileri.
- 9. Cavu Mehmet. Yüzvıl Bulgaristan Türkleri iiri: Antoloji. Istanbul: Yaylacık Mat baası. Translated from Turkish (Cavus 1988) and paraphrased by the author Ali Eminov, 1988.
- 10. Georgieva Tzvetana. Coexistence as a system in the Every-day Life of Christians and Muslims in Bulgaria, in Relations of Compatibility and Incompatibility Between Christians and Muslims in Bulgaria. Sofia: International Centre for Minority Studies and Intercultural Relations' Foundation, 1994.
- 11. Lilia Petkova. The Ethnic Turks in Bulgaria: Social Integration and Impact on Bulgarian. Turkish Relations, 1947-2000 // The Global Review of Ethnopolitics. June 2002. Vol. 1. No. 4.
- 12. Nuray Ekici. The Diaspora of the Turks of Bulgaria in Turkey. Historical Background, Ankara: Ministry of Foreign Affairs Press, 2001.
 - 13. Oran B. (ed.) Türk Dış Politikası, Cilt II: 1980-2001. İstanbul, 2012.
- 14. Öktem K. Between emigration, de-Islamization and the nation-state: Muslim communities in the Balkans today, Southeast European and Black Sea Studies. 2011. Vol. 11. No. 2.
- 15. Öztürk A.E., Gözaydin I. A Frame for Turkey's Foreign Policy via the Divanet in the Balkans // Journal of Muslims in Europe. 2018. № 7.
- 16. Richard Crampton. «The Turks of Bulgaria, 1878-1944» // International Journal of Turkish Studies, 1989.
- 17. Turks and Tatars in Bulgaria and the Balkans. Ali Eminov (book) Nationalities Papers. 2003. Vol. 28. No. 1.

- 18. The official site of Turkish Ministry of Foreign Affairs (2020), "Balkanlar" // http://www.mfa.gov.tr/sub.tr.
- https://www.turkishnews.com/ru/content/2015/06/02/ притеснения-болгарских-тюрок-в-1984-89-гг.

N.R. SHESTAKOV

Candidate of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences Moscow, Russia

TO THE QUESTION OF THE BALKAN POLICY OF TURKEY IN RESPECT OF NATIONAL MINORITIES

The article is devoted to the problem of national minorities, we are talking about the Turkish community in the Balkans, in particular, in Bulgaria. It is noted that the Turks lived on the Balkan peninsula even before the formation of the Ottoman Empire, and after the liberation of Bulgaria and the collapse of the Ottoman Empire, the Turks became national minorities and the problem of preserving national identity arose. It is emphasized that there are institutions in the structure of the Turkish Government that deal with the issues of the Turkish community abroad. It is concluded that the modern Turkish leadership pays sufficient attention to \$oft power'in the Balkans.

Key words: national minorities, Turkish language, Turkey, Balkans, Bulgaria.