

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2025.126.9.019

УДК 32.327

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: НОВЫЙ ИМПУЛЬС РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

В статье делается обзор научных исследований и публикаций российских и зарубежных авторов последних лет в научных журналах из списка ВАК издательства «Наука сегодня» по перспективам дальнейшего развития российско-китайских отношений. Делается попытка научного прогноза различных сценариев развития международных отношений в контексте укрепления Шанхайской организации сотрудничества и влияния на этот процесс многополярности мирового порядка.

Ключевые слова: российско-китайские отношения, перспективы развития ШОС, многополярность мирового порядка, евразийская интеграция, научный обзор статей, российские и зарубежные авторы.

Введение. Дальнейшее развитие российско-китайских отношений и новой модели многополярного мирового порядка стали одним из самых значимых мировых событий последнего времени. Все это актуализирует необходимость научного анализа и прогнозов дальнейших сценариев международных отношений. Обзор наиболее актуальных научных публикаций в рецензируемых журналах из списка ВАК издательства «Наука сегодня» может быть хорошей основой для системного прогнозирования развития международных отношений в контексте дальнейшего развития российско-китайских отношений и многополярного мирового порядка. Одним из важных оснований для развития новой модели международных отношений становится укрепление Шанхайской организации сотрудничества.

Следует подчеркнуть, что в работах российских, китайских и других зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 15; 17; 18; 19; 21].

Однако проблему нового импульса развития российско-китайского сотрудничества нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Обзор научных исследований и публикаций начнем с того общеизвестного исторического факта, что любое государство в разные периоды развития общества и государства, защищая свои национальные интересы, мог использовать два наиболее эффективных метода: «силу» или «дипломатию».

В последние годы все чаще стал использоваться еще один инструмент продвижения внешней государственной политики – «мягкую силу». В силу общеизвестности в политологии особенностей «мягкой силы» не будем останавливаться на характеристике этого современного метода и перейдем к анализу публикации сотрудника делового клуба ШОС, стажера Дипломатической Академии МИД России Т.В. Кант «Формирование концепции «мягкой силы» и ее место в российском политическом дискурсе».

Автором этой публикации рассматривается концепция «мягкой силы» в контексте ее формирования, развития и использования в международной политике. Анализируется значение данной концепции для современной внешнеполитической стратегии, а также ее роль в обеспечении международного влияния государства. Особое внимание автором уделяется месту концепции «мягкой силы» в отечественной политологии.

В частности в этом исследовании отмечается, что понимание особенностей проблемного поля концепции «мягкой силы» может способствовать разработке новых положений международной стратегии нашей страны, особенно в рамках перспективных и активно развивающихся направлений внешней политики. Отдельно автором подчеркивается значимость изучения практик применения «мягкой силы» как инструмента международной политики и влияния.

Кант Т.В. отмечает, что если обратиться к определению термина, то, согласно «Дипломатическому словарю МИД России», в России «мягкую силу» определяют как форму политического воздействия, принципы, методы, подходы и инструментарий которого позволяет добиваться стратегических результатов «на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности, а не силового принуждения».

Автор считает, что в 2025 г. актуальное ответвление публичной дипломатии, направление цифровой дипломатии, как развивающийся и эффективный инструмент «мягкой силы» в глобальной сети Интернет [6].

Как нам представляется такой исследовательский подход автора может дать объективную характеристику роли «мягкой силы» в развитии российско-китайских отношений и дальнейшего развития евразийского процесса сотрудничества.

Продолжая обзор наиболее актуальных исследований по дальнейшему развитию российско-китайских отношений, следует обратиться к публикациям китайских исследователей. Такой подход более объективно поможет уточнить оценку динамики развития современных отношений России и КНР. В этом контексте актуальным и научно значимым, на наш взгляд, является публикация коллектива китайских авторов из Цзилиньского университета КНР в составе Цяо Жуй, Ле Тинтин, Юн Няньпу, Лян Цзяси и Ли Мэнлун под названием «Создание мира: роль и вклад Китая и России в примирение на Ближнем Востоке». Эта

коллективная публикация посвящена эффективности и практике дипломатии великих держав с китайскими чертами на Ближнем Востоке в свете продолжающейся нестабильности в регионе, в частности ее решающей роли в примирении Саудовской Аравии и Ирана, а также палестинцев. По мнению авторов исследования, Китай и Россия намерены выступать в качестве посредников на Ближнем Востоке и активно продвигать мирный процесс в регионе. Ближний Восток положительно отреагировал на инициативы Китая в области глобальной безопасности, которые также получили широкую международную поддержку и признание. Как отмечается в публикации, в дополнение к демонстрации своей роли миротворца, дипломатическая практика Китая также привносит китайские программы и мудрость в международное управление. Китай внес свой вклад в создание сообщества человеческих судеб и продемонстрировал жизнеспособность и эффективность своей дипломатической идеологии. Авторы исследования подчеркивают, что Россия высоко оценивает дипломатическую практику и мировоззрение Китая. Китай и Россия будут продолжать играть важную роль в решении ближневосточных проблем и сотрудничать, чтобы внести большой вклад в обеспечение мира и развития во всем мире в будущем [16].

Выводы китайских исследователей говорят о состоянии российско-китайских отношений. Так как такая модель российско-китайских отношений может стать позитивным механизмом повышения надежности и эффективности, в том числе и таких международных объединений, как ШОС, БРИКС, и всей системы евразийского сотрудничества.

Исследователь из МГУ им. М.В. Ломоносова Г.О. Шишов в своей публикации «Влияние глобальных кризисов на развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС)» делает акцент на развитие экономических отношений между Россией и Китаем, а также всех участников Евразийского экономического союза. Автором этого исследования анализируется влияние глобальных кризисов (экономических, политических, пандемийных) на развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Рассматриваются ключевые вызовы, с которыми сталкивается интеграционное объединение, а также меры, принимаемые странами-участницами для адаптации к новым условиям. В данной публикации особое внимание уделено вопросам экономической устойчивости, цифровизации и сотрудничества в условиях санкционного давления [20].

Обзор публикаций был бы не полным, если не остановиться на исследованиях проблем региональной и глобальной безопасности. По мнению профессора Л.Л. Хоперской, руководителя Центра евразийских исследований Южного федерального университета евразийская модель региональной безопасности развивается автономно и отличается от сложившейся НАТО-центричной концепции евроатлантической безопасности. Публикация данного автора «Евразийская безопасность: концепции и инициативы» посвящена сравнительному анализу концепций и практики обеспечения евразийской безопасности, реализуемыми государствами Коллективного Запада и странами Мирового большинства. Рассмотрены основополагающие документы по вопросам международной

безопасности, с одной стороны, НАТО и Европейского союза, с другой, Российской Федерации, Китайской Народной Республики, Республики Индия, ОДКБ и БРИКС. Продемонстрирована их радикальная противоположность по таким критериям как однополярность/многополярность; суверенное равенство/противостояние; эксклюзивность/инклюзивность; делимость/неделимость. Обозначен кризис НАТО-центричной концепции евроатлантической безопасности [14].

Теоретические и практические аспекты проблем безопасности основательно проанализированы в совместном исследовании члена Научного Совета при Совете Безопасности Российской Федерации, эксперта РАН Д.А. Афиногенова и и.о. заведующего кафедрой государственного управления и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, полковника запаса И.В. Стародуба. В публикации данных авторов «Стратегическое планирование на пространстве большой Евразии: научно-теоретическое осмысление проблемы» представлены различные концептуальные взгляды на развитие Евразийского пространства, места и роли России в построении безопасности в Евразии. Авторы подчеркивают, что с точки зрения стратегического планирования, вопросы применения межгосударственного инструментария по обеспечению безопасности на пространстве Большой Евразии практически не рассматривались.

В этой совместной работе авторами проанализированы различные трудности в реализации принятых международных документов стратегического планирования, связанные с разными подходами евразийских государств к уровню культуры стратегического планирования, горизонтам прогнозирования, инструментам достижения прогнозного целеполагания, с подходами к пониманию ценностных и мировоззренческих основ политики обеспечения безопасности. Обозначается, что обобщенной сущностью стратегического целеполагания на пространстве большой Евразии следует считать создание условий для формирования системы евразийской безопасности.

В заключении своего исследования авторы отмечают, что для всего пространства Большой Евразии предлагается разработать некий Акт (межгосударственное соглашение, совместная декларация) о принципах стратегического планирования, приоритетных направлениях, целях и задачах его развития на Евразийском пространстве, а также сформировать единый для евразийских государств алгоритм достижения прогнозного целеполагания [1].

Это актуальное исследование, на наш взгляд, имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Выводы автора могут быть полезными для властных и экспертных структур по созданию, совершенствованию и укреплению системы региональной безопасности.

Вместо заключения. В заключении научного обзора наиболее актуальных и научно значимых исследований и публикаций по дальнейшему развитию российско-китайских отношений следует отметить, что исходя из научного анализа материалов исследовательских работ и научного обзора публикаций можно сделать вывод о широких возможностях дальнейшего развития российско-китайских

отношений. Базовой основой для этой интеграции должны стать ШОС, БРИКС и другие объединения в контексте учета интересов государств-участников этих международных структур сотрудничества. При этом очевидна актуальность и научная значимость исследований по тематике российско-китайских отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Афиногенов Д.А., Стародуб И.В.** Стратегическое планирование на пространстве Большой Евразии: научно-теоретическое осмысление проблемы // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 2.
2. **Бакиров Э.А.** Российско-Азербайджанское сотрудничество. Новые форматы (БРИКС и ШОС) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 2.
3. **Дедковский А.В.** Анализ подходов к формированию планов евразийской интеграции с применением различных моделей // Вопросы политологии. 2025. № 1.
4. **Дедковский А.В.** Подходы к оценке эффективности евразийских интеграционных процессов // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 12.
5. **Дедковский А.В.** Возможные подходы России к развитию углеродного регулирования на площадке ЕАЭС // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
6. **Кант Т.В.** Формирование концепции «мягкой силы» и ее место в российском политическом дискурсе // Вопросы политологии. 2024. № 12.
7. **Катина С.М.** Проблемы и перспективы отношений Ирана и Индии в сфере безопасности в многостороннем формате ШОС // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 3.
8. **Люй Чжэньжун.** Перспектива сопряжения центрально-азиатской интеграции и развития ШОС // Вопросы политологии. 2025. № 6.
9. **Медведев Н.П.** Шанхайская организация сотрудничества (ШОС): основные направления деятельности (Часть II) // Вопросы политологии. 2025. № 4.
10. **Медведев Н.П.** Шанхайская организация сотрудничества (ШОС): основные направления деятельности (Часть третья) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 4.
11. **Медведев Н.П.** Шанхайская организация сотрудничества (ШОС): основные направления деятельности (Часть I) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
12. **Рахимов К.Х., Салимзода К.Х.** Взаимодействие БРИКС и ШОС в сфере обеспечения информационной безопасности // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 11.
13. **Скуридин А.А., Малявина А.Б., Шевченко А.В., Григорян Д.К.** Перспективы развития ОДКБ: вызовы и возможности в контексте поддержания мира

- в постсоветских регионах // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
14. **Хоперская Л.Л.** Евразийская безопасность: концепции и инициативы // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 1.
 15. **Цыбаков Д.Л., Штецберг А.М.** «Мягкая сила» России и Китая как направление международной гуманитарной политики: сравнительный анализ инструментов и результатов // Вопросы политологии. 2025. № 6.
 16. **Цяо Жуй, Ле Тинтин, Юн Няньпу, Лян Цзяси, Ли Мэнлун.** Создание мира: роль и вклад Китая и России в примирение на Ближнем Востоке // Вопросы политологии. 2025. № 5.
 17. **Чжан Исюань.** Интеграция инициативы «Один пояс, один путь» в большом евразийском пространстве // Вопросы политологии. 2025. № 6.
 18. **Чжао Лэй.** Сотрудничество в области кибербезопасности и борьбы с кибертерроризмом в рамках ШОС // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.
 19. **Шишов Г.О.** Сценарии развития ЕАЭС в условиях многополярности // Вопросы политологии. 2025. № 6.
 20. **Шишов Г.О.** Влияние глобальных кризисов на развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС) // Вопросы политологии. 2025. № 5.
 21. **Штецберг А.М.** Российско-китайское образовательное сотрудничество в рамках деятельности университета ШОС: статус и перспективы в 2025 году // Вопросы политологии. 2025. № 3.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Editor-in-Chief of Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

RUSSIAN-CHINESE RELATIONS: A NEW IMPULSE FOR THE DEVELOPMENT OF COOPERATION

This article reviews recent research and publications by Russian and foreign authors in academic journals listed by the Higher Attestation Commission (HAC) of Nauka Segodnya Publishing House on the prospects for the further development of Russian-Chinese relations. An attempt is made to provide a scientific forecast of various scenarios for the development of international relations in the context of the strengthening of the Shanghai Cooperation Organization and the impact of the multipolarity of the world order on this process.

Key words: Russian-Chinese relations, SCO development prospects, multipolarity of the world order, Eurasian integration, scientific review of articles, Russian and foreign authors.