

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2026.132.3.022

УДК 32.323

Д.Е. СЛИЗОВСКИЙ

доктор исторических наук, профессор
РУДН им. П. Лумумбы, Россия, г. Москва

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье делается попытка рассмотреть проблемы образования как актуальный предмет социально-гуманитарных исследований и проанализировать современную модель развития науки и образования в России на основе обзора актуальных научных публикаций последних лет в рецензируемых научных журналах. Авторы обзорных публикаций исследуют как теоретические аспекты образовательной сферы, так и практические модели формирования современной системы российского образования. Во многих работах делается акцент на ошибочность предыдущих государственных решений по ускоренной адаптации системы российской науки и образования под существующие стандарты западной модели, ломая все эффективные традиционные отечественные модели. Обращается внимание на недостаточную работу российских властных и университетских структур по развитию сотрудничества с образовательными организациями постсоветских государств СНГ. Исходя из научных публикаций ученых, в данной статье делается вывод о противоречивости использования элементов наукометрии и некоторых стратегических планов преобразования российской системы науки и образования в условиях цифровизации без широкого учета отечественной традиции и некоторых инструментов положительного советского опыта в этой сфере.

Ключевые слова: наука, образование, тенденции развития, цифровизация, европейская модель, инструменты положительного советского опыта, российская традиция, стратегические планы, постсоветское сотрудничество университетов СНГ, обзор актуальных публикаций.

Введение. В условиях технологического суверенитета государства система науки и образования становится незаменимым стратегическим ресурсом. Приведение в соответствие с современными требованиями всех структур среднего и высшего образования и науки в России становится срочной политической задачей для всех органов государственной и муниципальной власти. Образовательные услуги России для стран постсоветского пространства, а также

государств Азии, Африки и Латинской Америки становятся эффективным инструментом «мягкой силы» во внешней политике. Поэтому обзор актуальных публикаций российских ученых по этой проблематике и изучение системы образования как отдельного предмета исследования является важной и научно значимой задачей.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 7; 8; 9; 10; 21; 23; 32].

Однако проблемы образования как предмета политических исследований нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Как отмечают А.Г. Шляхтунов и Я.Р. Шедь, рассматривая особенности реализации гуманитарной политики Российской Федерации в странах СНГ, современная система межгосударственных отношений включает широкий спектр направлений, существенно превосходящие классическую триаду дипломатии, торговли и обороны, поэтому сегодня стратегические документы внешнеполитического курса России закрепляют приоритетность международного гуманитарного взаимодействия, а обновленная концепция внешней политики Российской Федерации 2023 года определила, с одной стороны, фундаментальные положения о сохранении культурного достояния, исторического наследия и национальной самобытности народов страны, а с другой, гуманитарное сотрудничество как ключевой механизм укрепления международного авторитета России через инструменты «мягкой силы». И в этой связи образовательные услуги российских университетов становятся важнейшим инструментом «мягкой силы» при реализации современной внешней политики.

В своей совместной публикации А.Г. Шляхтунов и Я.Р. Шедь представили ключевые показатели динамики развития гуманитарной политики Российской Федерации в отношении стран СНГ в период с 1991 года по настоящее время. Авторы отмечают, что развитие альтернативных форматов взаимодействия через БРИКС и ШОС становится приоритетным направлением адаптации к новым глобальным условиям, при санкционном давлении со стороны западных стран и роли факторов, значительно сокращающих пространство межкультурного диалога, сегодня определяют эффективность российской гуманитарной дипломатии в условиях внешнеполитической трансформации [31].

В последние годы исследование гуманитарных вопросов в научной литературе становится актуальной задачей. Проблемам приоритетности развития гуманитарных связей и использования возможностей российской системы образования как «мягкой силы» в постсоветском пространстве посвящены исследования многих российских ученых [5; 6; 15; 17; 26; 27; 28].

Одной из самых актуальных проблем в обзорных публикациях, связанных с наукой и образованием, становится динамичное развитие исследований разных сторон и различных аспектов искусственного интеллекта. В этом контексте, на наш взгляд, является научно значимой исследование коллектива ученых

по теме «Автоматизация процесса обучения в России: сопряжения системы образования с искусственным интеллектом». В данном коллективном исследовании А.Л. Золкин, В.А. Тихонов, Р.А. Вербицкий, С.В. Шамина, М.Н. Белашов рассматривают аспекты автоматизации процесса обучения, сопряженные с особенностями интеграции отдельных элементов искусственного интеллекта. При существующей конъюнктуре социально-экономических процессов повышение эффективности функционирования системы образования является фундаментальным условием увеличения качества человеческого капитала, который необходим для поддержания устойчивых темпов экономического роста. Цифровая трансформация социально-экономического пространства уже является по сути свершившимся фактом, который предъявляет соответствующие требования и к системе образования.

Использование средств автоматизации и элементов искусственного интеллекта (ИИ) в образовательном пространстве, по мнению авторов исследования, являются императивом его качества. Скорость общественной жизни и объем трансляции образовательного контента обязывают использовать цифровой инструментарий для организации образовательного процесса. Анализ статистического материала показывает, что на данном этапе образовательная система России все больше и больше вовлекается в цифровое пространство, а применение ИИ приобретает массовый характер.

В работе отмечается, что присутствие отмеченных тенденций является актуальным сигналом положительных преобразований в отечественном образовании, которые происходят, несмотря на негативное давление недружественных стран.

В заключении своего исследования авторы пришли к следующим выводам и результатам: во-первых, в коллективном исследовании проведена группировка задач, выполняемых цифровыми образовательными платформами, а также представлены наиболее актуальные предъявляемые к ним требования; во-вторых, дана характеристика наиболее значимым инструментам автоматизации и цифровизации образовательного процесса, применяемым в соответствии с достигнутым уровнем технологического развития; в-третьих, выполнена оценка отдельных статистических показателей, отражающих динамику цифровой трансформации отечественной образовательной системы; в-четвертых, представлены результаты компаративного анализа автоматизации образовательного процесса в России [14].

Проблемы цифровой трансформации отечественной образовательной системы и отечественный опыт использования искусственного интеллекта в образовательном процессе имеют большие конкурентные возможности в дальнейшей работе по расширению экспорта российских образовательных услуг за рубежом. Исходя из обзора последних научных публикаций, можно сделать вывод, что эти вопросы становятся актуальными исследованиями для российских и зарубежных ученых [2; 3; 4; 11; 16; 19; 22; 30].

Обзор различных аспектов научных исследований и публикаций в области предметного поля образования были бы неполными, если в условиях многоязычия и полиэтничности современной России обойти вопросы, связанные

с реализацией Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в образовательных организациях страны. В этом контексте актуальной и научно значимой является коллективная публикация Т.А. Олешкевич, В.А. Бурляевой и Е.Н. Семкиной «Об особенностях реализации стратегии государственной национальной политики в образовательных организациях».

В данной работе авторами представлен сравнительно аналитический обзор особенностей реализации Стратегии государственной национальной политики в образовательных организациях России на фоне современных глобальных геополитических вызовов и внутренней многонациональной динамики. На основе анализа нормативной базы выявлены ключевые институциональные и методические ограничения, а также специфические риски и возможности, связанные с миграционной мобильностью, региональной неравномерностью ресурсов и платформенно алгоритмическими трансформациями молодежных субкультур.

В заключении данного исследования авторами научно обоснована необходимость перехода к дифференцированной, контекстно чувствительной модели реализации (интеграция цифровой аналитики, этнографических исследований и устойчивых образовательных программ) для укрепления общероссийской гражданской идентичности при сохранении этнокультурного многообразия и снижении факторов маргинализации и радикализации в образовательной среде [25].

Соглашаясь с выводами данной публикации, хотелось бы обратить отдельное внимание на эту сторону предметного поля исследований, чтобы в дальнейшем более конкретно проанализировать российский опыт влияния многоязычия и полиэтничности учащихся на организацию учебного процесса и содержание некоторых учебных программ. При этом следует отметить, что новейшие исследования российских и зарубежных авторов, если не прямо, то косвенно, нередко затрагивают проблемы национальной и миграционной политики государства в контексте сложившейся системы образования [12; 13; 18; 20; 24; 29].

Заключение. В заключении научного обзора наиболее актуальных публикаций и исследований по проблемам совершенствования российской системы образования и использования образования как эффективного ресурса «мягкой силы» при реализации внешней политики России следует отметить актуальность этой проблематики и научную значимость исследований в этой сфере. Вместе с тем, исходя из материалов обзорных публикаций, следует подчеркнуть необходимость более конкретного научного анализа прогнозных сценариев политики развития отечественного образования и его конкурентных возможностей в международной среде.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Абилова Г.В. Организационные принципы сетевого взаимодействия ассоциированных школ в контексте задач сотрудничества БРИКС // Вопросы политологии. 2025. № 3.

2. **Абилова Г.В.** Методы формирования человеческого капитала в условиях евразийского партнерства: образовательный вектор стран БРИКС // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 4.
3. **Алборова М.Б., Малынина П.Д.** Научно-технологическое сотрудничество стран ЕАЭС: тенденции и перспективы (Часть I) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 7.
4. **Ашихмин А.Е.** Строительство технологической экосистемы РФ и КНР в странах постсоветской Центральной Азии // Вопросы политологии. 2025. № 1.
5. **Барабанова Т.В.** Образовательная политика России третьего десятилетия XXI века в контексте стратегии национальной безопасности // Вопросы политологии. 2024. № 6.
6. **Бобохонов К.Н.** Роль культурных и образовательных проектов в международных отношениях: примеры региональной парадипломатии Татарстана в странах Центральной Азии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 7.
7. **Бокова Э.И.** Образовательные инициативы в программах и деятельности ведущих парламентских партий России (2014-2024 гг.) // Вопросы политологии. 2025. № 1.
8. **Бокова Э.И.** Анализ динамики инициатив КППРФ в образовательной сфере с 2013 г. по 2024 г. // Вопросы политологии. 2024. № 9.
9. **Варгина В.М.** Интернационализация высшего образования как инструмент «мягкой» силы Республики Корея с учетом региональной специфики // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 2.
10. **Волков А.П.** Центр-периферийная парадигма научно-образовательного сотрудничества государств БРИКС // Вопросы политологии. 2025. № 3.
11. **Гончаренко А.Р.** Западные технологии и инструменты влияния на систему образования в условиях гибридной войны (на материалах Центральной Азии) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
12. **Грядунов Ю.Ю.** Взаимосвязь национальной идеологии и системы образования в России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
13. **Гу Цяньвэй.** Обзор современных исследований по вопросам сотрудничества между Китаем и странами Центральной и Восточной Европы в контексте инициативы «Пояса и пути» // Вопросы политологии. 2024. № 11.
14. **Золкин А.Л., Тихонов В.А., Вербицкий Р.А., Шамина С.В., Белашов М.Н.** Автоматизация процесса обучения в России: сопряжения системы образования с искусственным интеллектом // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 4.
15. **Кант Т.В.** «Мягкая сила» образования как стратегический инструмент влияния в международной политике // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.

16. **Кант Т.В.** Развитие стратегического партнерства в сфере образования как инструмента мягкой силы на примерах сотрудничества России и Китая в рамках ШОС // Вопросы политологии. 2024. № 12.
17. **Куйдин Д.О., Полежаикина Е.В., Рзаева С.М.** Инструменты и механизмы иностранного влияния на внутреннюю политику России в сфере высшего образования и науки // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 9.
18. **Ли Вэньгэ, Майтдинова Гузель, Чжан Юе.** Инициатива «Один пояс, один путь» и Евразийский экономический союз: приоритетные направления сотрудничества в Центральной Азии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 4.
19. **Лукашина Е.В., Цапина Е.А.** Искусственный интеллект в образовательном процессе в условиях глобализации // Вопросы политологии. 2024. № 7.
20. **Мальцева О.Л., Гехт А.Б., Мосеев В.И., Потапенко Т.Г.** «Подлинная, настоящая элита – это те, кто служит России». Анализ льгот, предоставляющихся участникам Великой Отечественной войны, боевых действий в Афганистане и специальной военной операций, поступающих в вузы, на примере СПбГУТ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 8.
21. **Манукян А.Р.** Организационно-правовые основы двойных образовательных программ России и Китая // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.
22. **Медведев Н.П.** К вопросу о цифровизации и некоторых современных тенденциях развития науки и образования // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 3 (108). С. 1049-1058.
23. **Новосельский С.О., Сморгчова В.П., Морозова И.Г.** Характеристика цифровизации науки и образования // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 5.
24. **Новосельский С.О., Славова Н.А., Алеева С.С., Игнатова М.Н., Гагарина И.Ю.** Организационно-правовые аспекты реализации муниципальной политики в сфере образования // Вопросы политологии. 2025. № 10.
25. **Олешкевич Т.А., Бурляева В.А., Семкина Е.Н.** Об особенностях реализации Стратегии государственной национальной политики в образовательных организациях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 9.
26. **Рогатов П.Д.** Роль некоммерческих организаций в трансграничной образовательной мобильности: институциональный анализ взаимодействия государственных и негосударственных акторов в странах СНГ // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2025. № 7.
27. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Российская политика в сфере образования и науки в публикациях исследователей (часть первая) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 9.
28. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Российская политика в сфере образования и науки в публикациях исследователей (часть вторая) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 10.

29. Тарасенко Е.Н., Ажигалиева М.М., Рудченко В.В. Медиа репрезентация мигрантов как «угрозы национальной идентичности» в образовательной и трудовой сферах // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 1.
30. Трунов И.Л., Трунова А.И. Интеллектуальная репатриация как фактор технологического суверенитета России // Вопросы политологии. 2025. № 9.
31. Шляхтунов А.Г., Шедь Я.Р. Основные проблемы реализации гуманитарной политики Российской Федерации в странах СНГ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 7.
32. Штецберг А.М. Российско-китайское образовательное сотрудничество в рамках деятельности университета ШОС: статус и перспективы в 2025 году // Вопросы политологии. 2025. № 3.

D.E. SLIZOVSKY

Doctor of Historical Sciences, Professor
RUDN University named after P. Lumumba,
Moscow, Russia

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Sciences, Professor,
Editor-in-Chief of Nauka Segodnya Publishing
House, Moscow, Russia

EDUCATION AS A SUBJECT OF SOCIAL AND HUMANITIES RESEARCH

This article attempts to examine the problems of education as a relevant subject of social and humanities research and analyze the current model of science and education development in Russia based on a review of relevant recent scientific publications in peer-reviewed journals. The authors of the review publications examine both the theoretical aspects of the educational sphere and practical models for the development of the modern Russian education system. Many studies emphasize the erroneous nature of previous government decisions to accelerate the adaptation of the Russian science and education system to existing Western standards, thereby undermining all effective traditional Russian models. The article draws attention to the insufficient efforts of Russian government and university structures to develop cooperation with educational institutions in post-Soviet CIS countries. Based on scholarly publications, this article concludes that the use of scientometrics and some strategic plans for transforming the Russian science and education system in the context of digitalization is inconsistent without extensive consideration of the domestic tradition and some of the positive Soviet experience in this area.

Key words: science, education, development trends, digitalization, European model, positive Soviet experience, Russian tradition, strategic plans, post-Soviet cooperation among CIS universities, review of relevant publications.