

DOI 10.35775/PSI.2025.123.6.008

УДК 93/94

**Ф.Р. ЖИРКОВ**

аспирант факультета государственного управления

МГУ им. М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

E-mail: zhirkov.99@list.ru

## **БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОЙ НАУКИ ОБ ОРГАНАХ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЯХ РСФСР**

Многие годы в научной среде идут обсуждения насчет роли РСФСР в дезинтеграционных процессах на пространстве Советского Союза. Библиометрический анализ российской исторической науки, использованный в данном исследовании, позволил ответить на вопросы о направлениях развития данной научной проблемы. Проблематика темы обусловлена тем, что развал Советского Союза и образование новых демократических государств хоть и вызвано национальными движениями, однако основная роль в этом процессе была отведена РСФСР. Внутри России катализатором центробежных тенденций, были общественно-политические движения, интегрированные в общую повестку с органами власти. Целью данной работы является выявление особенностей изучения общественно-политических движений в России, а также проблематика их взаимодействия с органами государственной власти. Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

- 1) определить, чем вызван распад Советского Союза в преобладающем научном понимании;
- 2) выявить нынешнее состояние научных исследований;
- 3) обозначить тенденции в развитии научной мысли в рассматриваемой области;
- 4) выяснить каким наукам принадлежит главенствующая роль в изучении поставленных проблем;

Для написания работы были применены экспертный и наукометрический подходы. В рамках достижения поставленных задач использовались данные Научной электронной библиотеки (НЭБ) e-library. Взятые данные библиометрического анализа соответствуют марту 2025 года. Выборка публикаций осуществлялась по терминам «органы власти РСФСР» и «общественно-политические движения», содержащихся в названии работы, ее аннотации, ключевых словах, в полных текстах публикаций. Тема разрабатывается в основном историческими и юридическими науками. Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод о низком уровне исследования аспекта, касающейся органов государственной власти, по сравнению с тем, что затрагивает общественно-политические движения. Однако мало работ посвящено исключительно

отношениям между органами власти РСФСР и общественно-политическими движениями.

**Ключевые слова:** общественно-политические движения, органы власти РСФСР, РИНЦ, наукометрия, подборка.

Степень научной разработанности проблемы является очень высокой, так как это напрямую касается происхождения федеративных основ государства.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [4; 7; 11; 12; 13. С. 2001-2011; 14; 15; 16; 17; 20; 41; 43].

Однако проблему особенностей изучения общественно-политических движений в РСФСР, а также проблематики их взаимодействия с органами государственной власти нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Тематика в контексте межнациональных отношений раскрывается в работах А.И. Вдовина [3], В.А. Тишкова [44] и др. В рассматриваемый период большую актуальность приобретает межнациональный вопрос, ставший неотъемлемой частью общественно-политической жизни. Не секрет, что здесь можно наблюдать рост национального самосознания русского народа, который ощущал себя ущемленным в общей союзной семье. Смотри какой вклад РСФСР вносила в общий бюджет страны, справедливы были мнения о том, что русский народ на своей земле должен получать больше социальных благ. Схожие суждения возобладали в умах представителей органов власти РСФСР, направлявшие свою деятельность на обретение куда большей самостоятельности от союзного центра. Работа А.И. Вдовина – это яркий пример анализа положения русского народа в национальной политике СССР, он поднял проблему, которая в советской науке не пользовалась заметной популярностью в силу политических установок.

А.И. Вдовин выступил историком подлинного русского толка, чья риторика солидарна с тоном политики органов власти РСФСР под руководством Ельцина. На закате советского периода вводился тренд поднятия статуса русской идентичности и популяризации русского национального государства. Причину развала Советского Союза А.И. Вдовин увидел в расхождении между государством и русским народом, когда последний не увидел в первом защитника своих ценностей и интересов. Стоит сказать, что Россия в пределах РСФСР продемонстрировала солидарность общества и власти, ставшая основой нового демократического государства.

В плане изучения политических процессов крайне полезными выступают труды Ю.Г. Коргунюка [9; 10], Р.Г. Пихоя [21; 22], Дж. Бреслауэра [2], Е.А. Тарасовой [42], А.С. Барсенкова [1], Л.Я. Дадиани [5], М.И. Кодина [8], А.В. Иванченко [6] и др. Ю.Г. Коргунюк рассматривает проблему в схожем ключе, что и А.И. Вдовин, так, ему очевиден конфликт между государством, выступавшее в виде работодателя, и населением, представлявшее собой наемных рабочих [10. С. 161]. Отдаление

народа от государства проявлялось в распространении экономического инфантилизма среди населения, выразившийся во мнении, что государство обладает всеми ресурсами, чтобы решить насущные проблемы граждан. Впоследствии все это произрастет в демонстрации с лозунгами вроде: «Верните богатства КПСС народу!», и утвердится вера в безусловное благое влияние демократических реформ на жизнь рядовых граждан. Негативные черты и явления исчезнут, положительные сохранятся и преумножатся. Такая атмосфера в обществе является отличной почвой для восхождения популистских идей.

Количество работ по ключевому слову «органы власти РСФСР» [19] оказалось весьма значительным, они принадлежат, как не трудно догадаться, в основном российским авторам. По сравнению с ними публикаций по «общественно-политическим движениям» [18] заметно больше, более того, по основным показателям они качественно превосходят их. Данный вывод следует не только из общего количества публикаций, но и из гораздо большего числа публикаций в рейтинговых журналах (886 против 129), числа авторов (в 6 раз больше), индексе Хирша (49 и 19 соответственно) и других важных показателей. Тема общественно-политических движений закрепила за собой доминирующее положение в зоне интересов российской науки.

Распределение публикаций по подборке «органы власти РСФСР» [28] за последние 10 лет показывает, что их количество заметно выросло, но остановилось на определенном уровне, что говорит об определенной стагнации. По второму понятию прошлый год показал явный спад [27], хотя скачкообразное развитие вполне типично для данной подборки. Плавный рост часто прерывается стремительным падением, потом снова наглядно увеличение числа публикаций. По крайней мере, экспоненциального роста по обоим терминам в последнее время не наблюдается. Приметно выделяется 2018 г., так по органам власти данный год выступает вторым по количеству публикаций, а по общественно-политическим движениям первый. Трудно сказать, с чем можно связать большой рост интереса к данной тематике в этот год, разве что с выборами президента России, но все же будем обозначать это как пик общей тенденции развития исследований данной проблемы отечественной истории.

Тематика общественно-политических движений в советские годы не пользовалась популярностью, по сути публикации по ним были единичными. Дело с мертвой точки сдвинулось уже после развала СССР, в начале 2000-ых гг., когда прошло достаточно времени с описываемых событий, и сформировался пласт специалистов в этой области. С 2003 по 2006 гг. мы наблюдаем экспоненциальный рост, затем стабильный линейный подъем, как ранее было упомянуто на период 2017-2018 гг. приходится пик публикаций. В последующие годы количество публикаций держится на уровне примерно 390 единиц, а с 2024 г. наблюдается существенное снижение (289), примерно такой объем был в последний раз в 2011 г. Данный удручающий факт свидетельствует о регрессе данной тематики в научной среде.

По органам власти первые работы начали появляться только в 2002 г., с 2013 по 2016 гг. нагляден линейный рост, небольшое падение числа публикаций в 2017 сменяется резким увеличением в 2018 г. В данный период показатели стабильно держатся на уровне примерно 100 публикаций. Конечно, данный аспект не так популярен, как предыдущий, но все же в научной среде весьма востребован, во всяком случае резкого падения мы не фиксируем. По общественно-политическим движениям самым крупным годом по числу публикаций после 2018 г. является 2022 г. В это время произошли крупные события на постсоветском пространстве, которые увеличили интерес к истории последних лет советского государства. В плане исследования «органов власти РСФСР» [36] наиболее значителен вклад исторических и юридических наук, остальные заметно уступают, разница проявляется в разы. История и право выступают мастодонтами, что позволяет нам утверждать, что в исследованиях этой проблемы установилось верховенство конкретных наук.

В подборке по «общественно-политическим движениям» [35] исторические и юридические, без сомнения преобладают, но данный параметр проявляется не так ярко, как в предыдущем случае. Исследования данного аспекта имеют более междисциплинарный характер, в связи с тем, что он широко представлен во многих видах наук. Это объясняется самой темой, которая предполагает необъятный простор для изучения. Можно подходить с позиций экономики, политики, социологии и даже культуры. Если конкретнее, в сфере органов власти лидируют исторические науки, но к ним приближаются юридические, а в другой области, посвященной общественно-политическим движениям, исторические науки выступают чистым лидером. Характерно то, что исторические публикации превосходят юридические в три раза.

Скорее всего главенствующее положение исторических наук по количеству публикаций, затрагивающие общественно-политические движения, сохранится на долгий период. Иное можно предполагать об исследованиях в рамках изучения органов власти, где юридические науки могут выйти вперед. Тематикой работы занимаются как авторитетные, так и менее известные журналы [29; 30]. Число журналов, которые находятся на вершинах обоих списков достигает только двух, что говорит о кардинальном различии интересов при изучении данных проблем в научном обществе. Отсутствует яркий лидер по публикациям в обоих подборках, что дает основание полагать, что тема исследуется равномерно и вызывает равный интерес со стороны научных издательств.

Особую позитивную роль в развитии исследований играет журнал «КЛИО», который одинаково высоко представлен в обоих выборках. Ведущее место в изучении рассматриваемой темы принадлежит признанным отечественным образовательным учреждениям, но также присутствуют и менее знаменитые аналоги. Примечателен пример Краснодарского университета МВД, который обогнал такие крупные научные центры как СПбГУ, РАНХиГС. Высокий интерес к изучению органов власти со стороны юридических дисциплин подтверждают организации, связанные с данным видом наук. Нужно отметить активность

РАНХиГС [37; 38] в исследовании обеих позиций, в плане распределения цитируемых публикаций организация занимает доминирующее положение.

С радостью можно отметить высокий уровень активности структур Российской академии наук в области наук об общественно-политическом движении. В плане цитирований в подборке по органам власти помимо крупных учебных заведений, и сугубо юридических учреждений, присутствует и технический вуз. Тем не менее количество статей у журналов в обеих подборках сильно разнится, что показывает серьезный контраст между двумя понятиями. Так, например, лидирующий журнал по общественно-политическим движениям имеет 85 статей, а по органам власти 14.

Любопытны результаты по ключевым словам, которые чаще всего имеют место в российских работах по общественно-политическим движениям. Они показывают, что данное предметное поле [31] связано прежде всего с концом XX в., когда на научную и политическую авансцену выходят гласность, перестройка, а после них и Россия, как новая страна на развалинах Советского Союза. В работах по органам власти [32] распределение ключевых слов показывает нам, что те слова, которые в общественно-политических движениях занимают последние строчки, здесь занимают первые. Ранее мы выяснили, что весомую роль в первом аспекте темы играют юридические науки, и резонно, что в списке ключевых слов фигурируют слова, активно используемые в данной области наук.

Для понимания вклада различных научных дисциплин в общую копилку знания об этом предмете, нужно учитывать не только количество публикаций, но и их цитирования. Для составления полной научной картины нужно выстроить закономерную связь между ними, выявить общие черты. Распределение цитирований по органам власти показывает низкую позицию политических наук [40], тогда как в подборке по общественно-политическим движениям [39] политическим наукам принадлежит одно из ведущих мест. Распределение цитирований по общественно-политическим движениям осуществилось шире, чем по органам власти, где ведущие места заняли исторические и юридические науки, остальные им уступают более чем в 10 раз. Данный показатель говорит о серьезной научной концентрации в данной области, и что при изучении научной проблемы разброс по дисциплинам сведен к минимуму.

Как видно, структура цитирований в дисциплинах, изучающих органы власти РСФСР, сходна с динамикой публикационной активности, за исключением того, что здесь экономические науки занимают третье место, что говорит о дисбалансе между ними. Для общественно-политических движений тоже характерна данная черта, в плане количества публикаций четвертое место занимает педагогика, а в цитированиях экономика. В НЭБ присутствует раздел «История. Исторические науки» [24], по рейтингу Science Index 2023 г. (последний на данный момент проиндексированный год), в него входят 267 журналов. Как видно даже из названий журналов, в списке присутствуют и журналы с более широкой

исторической тематикой, и журналы с ясно выраженной ориентацией на археологию, антропологию.

В первую сотню журналов по данному рейтингу входят 5 из нашей подборки, самое высокое место занимает «Российская история». Среди юридических наук [23] имеется несколько журналов, которые содержат публикации по нашей теме. Только здесь ситуация состоит в том, что журналы, входящие в первую сотню, имеют малое количество статей по нашей теме, тогда как журналы имеющие внушительное их число в рейтингах ведущих издательств адекватно не представлены. Однако в подборке по органам власти присутствует журнал «Труды Института государства и права Российской академии наук», находящийся на 24-ой позиции, и представленный в списке журналов, составленный по количеству публикаций. Мы вынуждены отметить, что в ведущих журналах с высокими показателями наша тема обширно не фигурирует. В этом направлении отечественной науке еще предстоит активно развиваться, нужно поднять нашу проблему на качественно иной уровень рассмотрения, чтобы она заняла достойную нишу в приоритетных задачах.

На основе проведенного библиометрического исследования предметного поля, направленного на изучение органов власти РСФСР и общественно-политических движений, преимущественно по базе российской Научной электронной библиотеки (НЭБ) и Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), можно сделать некоторые выводы. Научный интерес к рассматриваемой теме очень высок, однако, несомненно, уровень исследований не достиг своего максимального уровня, тем более, что по взаимодействию органов власти и общественно-политических движений посвящено неприемлемо мало работ.

В рамках экспертного подхода мы рассмотрели исследовательские достижения, ведущие специалисты делают предположения, что в позднем СССР произошел разрыв между столпами государственности, точнее утратилось единство, скрепляющее страну. Данное обстоятельство обусловило развал государства и закрепило невозможность восстановления прежней системы. Несмотря на крупный субъективный фактор все же стоит сказать, что развал Советского Союза – это закономерный процесс, где РСФСР сыграла заметную роль. Результаты по общественно-политическим движениям очень высоки, однако в последнем году динамика заметно ухудшилась. Хотя, как было написано выше, циклический тип развития характерен для данного предмета, что дает нам возможность с оптимизмом смотреть в будущее, где возможно мы снова увидим ощутимый рост.

По органам власти количество публикаций заметно ниже, однако они более локализованы как по научным дисциплинам, так и по журналам. Более того, они демонстрируют прозрачную стабильность, но все же стремительного роста не предвидится. Значительная часть публикаций написана авторами, аффилированными не только с ведущими столичными образовательными учреждениями, но и региональными научными центрами. В списке авторов по органам власти [26] выделяется один явный лидер (И.В. Упоров) по публикациям, от которого

специалист, находящийся на второй позиции уступает ему по количеству публикаций в 4 раза. В другой части нашей темы [25] разбивка более компактное, то есть авторы плотнее друг другу подступают. Но даже здесь И.В. Упоров держится на второй позиции, уступая лидеру 6 статей, что дает нам основание считать этого ученого самым ярким специалистом.

В подборке по органам власти наибольшая доля как по профилю научно-образовательных организаций аффилированных авторов, так и по тематике публикаций, относится к историческим и юридическим наукам, в меньшей степени – культурологическим, социологическим. В плане исследований общественно-политических движений соотношение наук схожее, кроме того, что в меньшей степени представлены в литературоведческих и филологических. Характер связи публикаций и цитирования по входящим в предметное поле общественно-политических движений и органов власти свидетельствует о наличии дисбаланса. Иными словами, по некоторым наукам публикаций больше, чем цитирований, или наоборот.

Важным направлением развития научной мысли являются профессиональные специализированные журналы, имеющие в своей специализации публикации, посвященные общественно-политическим движениям и органам власти. Большинство из них в той или иной степени входят в международные библиометрические и реферативные базы данных по многим наукам. Тем не менее работы, затрагивающие органы власти, по количеству и качеству намного уступают публикациям, исследующие общественно-политические движения. Отечественная наука имеет внушительные результаты в рассмотренном научном направлении, особенно в исторических и юридических науках. Данная точка зрения подтверждается количеством, качеством, динамикой публикаций. Однако существует еще много возможностей для расширения области исследований и внесения значительного вклада в развитие данной темы.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Барсенков А.С. Реформы Горбачева и судьба союзного государства (1985-1991 гг.). М., 2001.
2. Бреслауэр Дж. Горбачев и Ельцин как лидеры / [пер. с англ. А. Разина]. СПб.: Academic Studies Press / Библиороссика, 2021.
3. Вдовин А.И. Русская нация в XX веке (русское, советское, российское в этнополитической истории России). М.: РГ-Пресс, 2019.
4. Гавров С.Н., Еремкин М.П. Конституционная реформа 2020 года: укрепление Российской государственности // Вопросы политологии. 2025. № 1.
5. Дадзани Л.Я. О попытках создания в России лево-правого блока оппозиционных сил, 1989-1996 гг. / Рос. акад. наук, Ин-т социологии. М.: Изд-во Ин-та социологии, 1997.
6. Иванченко А.В. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии / А.В. Иванченко, А.Е. Любарев. М.: Аспект Пресс, 2006.

7. **Каргин Е.А.** Государство-цивилизация как проявление множественных модерностей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
8. **Кодин М.И.** Общественно-политические объединения формирование политической элиты в России (1990-1997). М.: Ин-т соц.-полит. исслед., 1998.
9. **Коргунюк Ю.Г.** Современная российская многопартийность. М.: Региональный фонд ИНДЕМ, 1999.
10. **Коргунюк Ю.Г.** Становление партийной системы в современной России. М.: Фонд ИНДЕМ, 2007.
11. **Медведев Н.П.** К 100-летию образования Союза ССР. Постсоветское националистическое строительство и региональные этноконфликты // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 2 (28).
12. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е., Глебов В.А.** Горбачев – Ельцин – Путин: дискуссия вокруг моделей политического режима. что дальше? // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5 (45).
13. **Медведев Н.П.** Из истории СССР. Несостоявшиеся государственно-правовые реформы (1989-1991 гг.) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. № 11 (64).
14. **Медведев Н.П.** «Новые» на Старой площади: Кремлевско-провинциальные истории. М., 1997.
15. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** Политическая история 90-х. Штрихи к политическому портрету Б.Н. Ельцина // Вопросы политологии. 2025. № 4.
16. **Мурадян Л.О.** Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом России Беловежских соглашений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
17. **Одинокоев М.Д., Трифонов А.Д.** Роль консервативных институтов гражданского общества и партийной системы в консолидации российского общества в условиях нестабильности мирового политического пространства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 7.
18. Основные характеристики выборки по термину «общественно-политические движения» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile.asp?id=1595611](https://elibrary.ru/itembox_profile.asp?id=1595611).
19. Основные характеристики выборки по термину «органы власти» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile.asp?id=1592042](https://elibrary.ru/itembox_profile.asp?id=1592042).
20. **Павленко А.И.** Модернизация в России в 1985-1993 гг.: к постановке проблемы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 3.
21. **Пихоя Р.Г.** Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005. М.: Русь-Олимп: Астрель: АСТ, 2007.
22. **Пихоя Р.Г., Соколов А.К.** История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х – 1991 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008.
23. Распределение журналов в разделе «Государство и право. Юридические науки» за 2023 год по рейтингу Science Index // [https://www.elibrary.ru/titles\\_compare.asp](https://www.elibrary.ru/titles_compare.asp).

24. Распределение журналов в разделе «История. Исторические науки» за 2023 год по рейтингу Science Index // [https://elibrary.ru/titles\\_compare.asp](https://elibrary.ru/titles_compare.asp).
25. Распределение по авторам публикаций из подборки «общественно-политические движения» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile\\_authors.asp?id=1595611](https://elibrary.ru/itembox_profile_authors.asp?id=1595611).
26. Распределение по авторам публикаций из подборки «органы власти» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile\\_authors.asp?id=1592042](https://elibrary.ru/itembox_profile_authors.asp?id=1592042).
27. Распределение по годам публикаций из подборки «общественно-политические движения» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile\\_years.asp?id=1595611](https://elibrary.ru/itembox_profile_years.asp?id=1595611).
28. Распределение по годам публикаций из подборки «органы власти» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile\\_years.asp?id=1592042](https://elibrary.ru/itembox_profile_years.asp?id=1592042).
29. Распределение по журналам публикаций из подборки «общественно-политические движения» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile\\_titles.asp?id=1595611](https://elibrary.ru/itembox_profile_titles.asp?id=1595611).
30. Распределение по журналам публикаций из подборки «органы власти РСФСР» // [https://www.elibrary.ru/itembox\\_profile\\_titles.asp?id=1592042](https://www.elibrary.ru/itembox_profile_titles.asp?id=1592042).
31. Распределение по ключевым словам публикаций из подборки «общественно-политические движения» // [https://www.elibrary.ru/itembox\\_profile\\_keywords.asp?id=1595611](https://www.elibrary.ru/itembox_profile_keywords.asp?id=1595611).
32. Распределение по ключевым словам публикаций из подборки «органы власти» // [https://www.elibrary.ru/itembox\\_profile\\_keywords.asp?id=1592042](https://www.elibrary.ru/itembox_profile_keywords.asp?id=1592042).
33. Распределение по организациям публикаций из подборки «общественно-политические движения» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile\\_orgs.asp?id=1595611](https://elibrary.ru/itembox_profile_orgs.asp?id=1595611).
34. Распределение по организациям публикаций из подборки «органы власти РСФСР» // [https://www.elibrary.ru/itembox\\_profile\\_orgs.asp?id=1592042](https://www.elibrary.ru/itembox_profile_orgs.asp?id=1592042).
35. Распределение по тематическим рубрикам публикаций из подборки «общественно-политические движения» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile\\_rubrics.asp?id=1595611](https://elibrary.ru/itembox_profile_rubrics.asp?id=1595611).
36. Распределение по тематическим рубрикам публикаций из подборки «органы власти РСФСР» // [https://elibrary.ru/itembox\\_profile\\_rubrics.asp?id=1592042](https://elibrary.ru/itembox_profile_rubrics.asp?id=1592042).
37. Распределение цитирований по организациям из подборки «общественно-политические движения» // [https://www.elibrary.ru/itembox\\_profile\\_citr\\_orgs.asp?id=1595611](https://www.elibrary.ru/itembox_profile_citr_orgs.asp?id=1595611).
38. Распределение цитирований по организациям из подборки «органы власти РСФСР» // [https://www.elibrary.ru/itembox\\_profile\\_citr\\_orgs.asp?id=1592042](https://www.elibrary.ru/itembox_profile_citr_orgs.asp?id=1592042).
39. Распределение цитирований по тематике из подборки «общественно-политические движения» // [https://www.elibrary.ru/itembox\\_profile\\_citr\\_rubrics.asp?id=1595611](https://www.elibrary.ru/itembox_profile_citr_rubrics.asp?id=1595611).
40. Распределение цитирований по тематике из подборки «органы власти РСФСР» // [https://www.elibrary.ru/itembox\\_profile\\_citr\\_rubrics.asp?id=1592042](https://www.elibrary.ru/itembox_profile_citr_rubrics.asp?id=1592042).
41. **Слизовский Д.Е.** Можно ли было избежать распада СССР: призма событий тридцатилетней давности и современности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 2 (24).

42. **Тарасова Е.А.** Потерянная альтернатива: становление новой политической системы России в 1990-1993 годы. СПб.: Алетейя, 2012.
43. **Титов В.В.** Эволюция государственной политики идентичности в России в 1990-х – начале 2020-х гг. // Вопросы политологии. 2024. № 4.
44. **Тишков В.А.** Этнический и религиозный факторы в формировании и эволюции российского государства. М.: Новый хронограф, 2012.

## F.R. ZHIRKOV

Graduate student of the Faculty of Public Administration  
Lomonosov Moscow State University,  
Moscow, Russia

# BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF RUSSIAN SCIENCE ON GOVERNMENT BODIES AND SOCIAL- POLITICAL MOVEMENTS OF THE RSFSR

*For many years, the scientific community has been discussing the role of the RSFSR in the disintegration processes in the Soviet Union. The bibliometric analysis of Russian historical science used in this study allowed us to answer questions about the directions of development of this scientific problem. The problematic of the topic is due to the fact that the collapse of the Soviet Union and the formation of new democratic states, although caused by national movements, the main role in this process was assigned to the RSFSR. Within Russia, the catalyst for centrifugal tendencies were socio-political movements integrated into the general agenda with government bodies. The purpose of this work is to identify the features of the study of socio-political movements in Russia, as well as the problems of their interaction with government bodies. To achieve this goal, the following tasks are formulated:*

- 1) to determine what caused the collapse of the Soviet Union in the prevailing scientific understanding;
- 2) to identify the current state of scientific research;
- 3) to identify trends in the development of scientific thought in the area under consideration;
- 4) to find out which sciences play a leading role in the study of the problems posed;

*Expert and scientometric approaches were used to write the work. In order to achieve the set objectives, data from the Scientific Electronic Library (SEL) e-library were used. The bibliometric analysis data taken correspond to March 2025. The selection of publications was carried out by the terms «authorities of the RSFSR» and «socio-political movements» contained in the title of the work, its abstract, keywords, and in the full texts of publications. The topic is being developed mainly by historical and legal sciences. The obtained results of the study allow us to conclude that the level of research on the aspect concerning government bodies is low compared to that affecting socio-political movements. However, few works are devoted exclusively to the relations between the authorities of the RSFSR and socio-political movements.*

**Key words:** socio-political movements, authorities of the RSFSR, RSCI, scientometrics, selection.