

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

DOI 10.35775/PSI.2025.123.6.046

УДК 32

В.К. МЕДВЕДЕВА

кандидат политических наук, научный редактор издательства «Наука сегодня», Россия, г. Москва

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор, главный редактор издательства «Наука сегодня», Россия, г. Москва

ПОСТСОВЕТСКИЕ ГОСУДАРСТВА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ СОТРУДНИЧЕСТВА С РОССИЕЙ

В обзорной статье, на основе опубликованных в последние годы статей российских и зарубежных авторов в научных рецензируемых журналах из списка ВАК, анализируются проблемы формирования современной модели постсоветского сотрудничества центральноазиатских государств с Россией и вопросы обеспечения региональной безопасности в странах Центральной Азии. При этом, обращается внимание на пересечение интересов России и Китая в постсоветском евразийском пространстве при создании экономических и военно-политических союзов и межгосударственных объединений. Дается характеристика функционированию и роли ЕАЭС, ОДКБ, а также ШОС в создании новой модели международного сотрудничества, региональной безопасности и развитию евразийской интеграции.

Ключевые слова: *постсоветские страны, Центральная Азия, ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, экономическое сотрудничество, военно-политические объединения, евразийская интеграция, региональная безопасность, российско-китайские отношения.*

Введение. По мнению авторов научных публикаций, начавшийся процесс по демонтажу, сложившихся после распада СССР международных отношений однополярного мира, стал серьезным источником по формированию в современном мире новых моделей государственного сотрудничества постсоветских государств с Россией на основе этнокультурных, религиозных, экономических и военно-политических интересов стран определенных регионов. Так в последние годы на основе многополярности мирового порядка стали функционировать ОДКБ, БРИКС, ШОС. Вместе с тем, формирующаяся новая модель отношений между Россией и с государствами постсоветской Центральной Азии и развитие евразийской интеграции у исследователей вызывает особый интерес, несмотря на многие серьезные проблемы и неопределенности. Попробуем разобраться

в этих проблемах через обзор взглядов авторов некоторых актуальных научных публикаций в научных рецензируемых журналах из списка ВАК.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 11; 12; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38].

Однако проблему отношений России со странами постсоветской Центральной Азии и развития современной модели евразийской интеграции нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. В начале обзора хотелось бы представить взгляд Ж.С. Сыздыковой, доктора исторических наук, профессора ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова и М.У. Жумабекова, кандидата исторических наук, доцента кафедры «Политология» Южно-Казахстанского университета имени М. Ауэзова, из их совместной публикации под названием «Международный транспортный коридор «Север-Юг»: пути формирования евразийской логистики» на современный вектор внутреннего и внешнего евразийского развития. Авторы этой публикации характеризуют, сложившиеся в последние годы прогрессивные методы государственного управления в постсоветских странах Центральной Азии, и делают вывод о новом векторе развития стабильной внутренней и внешней политики центральноазиатских государств. Все эти экономические и международные успехи влияют на позитивный имидж России и стран ЕАЭС в регионе и в мире в целом. Авторы, в частности, отмечают, важное международное значение путей формирования новых логистических направлений, в котором принимают участие страны ЕАЭС и ряд международных акторов, когда коридор становится местом пересечения транспортных коридоров Евразии. Отмечается, что среди перспективных направлений для России и ЕАЭС выделяется Международный транспортный коридор (МТК) «Север-Юг», который должен способствовать развитию торговых отношений со странами Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии и государствами Африки и не допустить транспортной блокады со стороны Запада.

Авторами этого исследования также подчеркивается, что санкции западных стран против РФ создавали различные секторальные проблемы в сфере судоходства, которые способствовали выводу МТК «Север-Юг» на уровень одного из ключевых каналов для производства как экспорта, так и импорта из РФ и ЕАЭС. Делается вывод о том, что за годы существования не удалось достичь полностью поставленных целей, но все же имеются определенные успехи и достижения. МТК стал мультимодальным проектом, который ныне включает инфраструктуру автомобильного, железнодорожного, а также внутреннего и морского транспорта [13].

В этом же контексте актуальной и научно значимой является исследование В.Л. Абрамова, доктора экономических наук, главного научного сотрудника Института исследований международных экономических отношений,

профессора Департамента мировой экономики и мировых финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации по теме «Развитие промышленной кооперации в Евразийском экономическом союзе в условиях санкционных ограничений». В частности, в своей публикации автор отмечает, что в условиях санкционных ограничений против России и Беларуси особую актуальность приобретает развитие промышленной кооперации государств-членов Евразийского экономического союза. В статье В.Л. Абрамова раскрываются основные направления промышленной кооперации, ее механизмы и инструменты. Проведены оценки их результативности на основе динамики изменений в технологической структуре экспорта и импорта во взаимной и внешней торговле стран ЕАЭС в условиях санкционных ограничений. Научная и практическая значимость, этого исследования состоит в обосновании выводов и предложений по дальнейшему развитию промышленной кооперации в ЕАЭС в условиях санкционных ограничений [1]. Объективность этих выводов и оценок профессора В.Л. Абрамова по евразийской модели интеграции и современного этапа евразийской промышленной кооперации очевидны.

Продолжением этой проблематики научных изысканий является работа исследователя из МГУ им. М.В. Ломоносова Г.О. Шишова «ЕАЭС как региональный механизм интеграции». В частности, в своей публикации автор отмечает, что в условиях глобализации и трансформации мировой экономической системы региональные интеграционные объединения становятся ключевыми факторами экономического развития и политической стабильности. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) представляет собой одну из наиболее значимых инициатив на постсоветском пространстве, направленную на углубление экономических связей между государствами-участниками. В настоящее время региональная интеграция становится важнейшим инструментом для государств, сталкивающихся с новыми вызовами, такими как торговые войны, санкции и усиление протекционизма. В этом контексте Евразийский экономический союз представляет собой интересный объект для изучения, так как он демонстрирует модель экономической координации стран, имеющих общую историю и экономические интересы. Данная интеграция требует глубокого анализа, направленного на выявление как ее успехов, так и проблем.

В данной статье рассматривается ЕАЭС в контексте различных теоретических концепций интеграции, а также как региональный механизм интеграции, анализируются его достижения, проблемы и перспективы развития. Особое внимание уделяется экономическим и политическим аспектам интеграционных процессов.

Таким образом, по мнению автора, данное исследование актуально не только для понимания интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, но и для выявления их роли в контексте глобальных тенденций, что подчеркивает необходимость комплексного и многогранного анализа интеграционных механизмов на евразийском пространстве [39].

И с таким выводами автора исследования сложно не согласиться. Эта тематика, безусловно, еще недостаточно изучена и требует комплексных и междисциплинарных научных исследований российских и евразийских ученых.

По мнению исследователя этих проблем из Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации А.В. Дедковского анализ подходов к евразийской интеграции должен основываться на базовых политологических теориях, таких как реализм, либерализм, функционализм, конструктивизм. Исследование автора под названием «Анализ подходов к формированию планов евразийской интеграции с применением различных моделей» посвящено, именно, анализу подходов к евразийской интеграции. Анализ, данного автора, основывается на таких базовых политологических теориях, таких как реализм, либерализм, функционализм, конструктивизм. Также с целью осуществления научного поиска путей интенсификации проекта евразийской интеграции автор применяет методики бизнес анализа, рассматривая евразийскую интеграцию как определенный проект с перечнем участников. При этом в качестве участников (акторов) А.В. Дедковским рассматриваются не только государства-члены, но и органы власти, экономические операторы и социум [10].

Такой подход автора при исследовании теоретических аспектов евразийской интеграции имеет основание для реализации и практических сторон международных отношений в Евразии.

Заключение. Подводя итог обзору актуальных исследований по формированию новой модели межгосударственных отношений между Россией и государствами Центральной Азии, то считал бы целесообразным остановиться на публикациях, касающихся влияния на политику государств Центральной Азии Турецкой Республики. Заметив, что некоторые исследователи обращают внимание на тенденции, которые связаны с турецкими планами и намерениями, создающими совершенно новые вызовы и проблемы как для перспектив российско-турецких отношений, так и для отношений России и новых государств Центральной Азии постсоветского пространства. Все эти проблемы являются серьезным основанием для расширения комплексных российских изысканий, которые должны носить междисциплинарный характер. Что же касается, обозначенного в обзорных публикациях вектора научных исследований, то они имеют не только научное, но большое практическое значение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абрамов В.Л.** Развитие промышленной кооперации в Евразийском экономическом союзе в условиях санкционных ограничений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 9.
2. **Акимов Р.Х., Гаджиев М.М., Магомедов А.К.** От «иерархического реализма» к «инклюзивному глобализму»: эволюция китайского мега-проекта

- «Один пояс, один путь» в регионе Центральной Азии // Вопросы политологии. 2023. № 11-2.
3. **Ашихмин А.Е.** Строительство технологической экосистемы РФ и КНР в странах постсоветской Центральной Азии // Вопросы политологии. 2025. № 1.
 4. **Биниш.** Approaches of New Delhi's Towards Central Asia During Various Historical Periods/Подходы Нью-Дели к Центральной Азии в разные исторические периоды // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
 5. **Бирюков С.А.** Безопасность в Центральной Азии как аспект укрепления российско-китайских отношений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
 6. **Гончаренко А.Р.** Западные технологии и инструменты влияния на систему образования в условиях гибридной войны (на материалах Центральной Азии) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
 7. **Гу Цяньвэй.** Обзор современных исследований по вопросам сотрудничества между Китаем и странами Центральной и Восточной Европы в контексте инициативы «Пояса и пути» // Вопросы политологии. 2024. № 11.
 8. **Данилов В.А., Данилова Е.В.** Центральная Азия: пересечение интересов России, США и КНР в регионе в контексте смены эпох (часть 1) // Вопросы политологии. 2023. № 10-2.
 9. **Данилов В.А., Данилова Е.В.** Центральная Азия: пересечение интересов России, США и КНР в регионе в контексте смены эпох (часть 2) // Вопросы политологии. 2023. № 11-1.
 10. **Дедковский А.В.** Анализ подходов к формированию планов евразийской интеграции с применением различных моделей // Вопросы политологии. 2025. № 1.
 11. **Джайсанов А.Б.** Динамика развития неправительственных организаций в Центральной Азии (на примере Казахстана и Кыргызстана) // Вопросы политологии. 2023. № 7.
 12. **Дроговоз А.И.** ЕАЭС в современных политических условиях // Вопросы политологии. 2024. № 10.
 13. **Жумабеков М.У., Сыздыкова Ж.С.** Международный транспортный коридор «Север-Юг»: пути формирования евразийской логистики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
 14. **Зиннуров И.Х.** Особенности развития современного культурного и гуманитарного сотрудничества России и Азербайджана // Вопросы политологии. 2024. № 5.
 15. **Кулешова Н.С., Люй Чжэньжун.** Центральная Азия в фокусе китайских исследований // Вопросы политологии. 2024. № 3.
 16. **Ли Вэньгэ, Майтдинова Гузель, Чжан Юе.** Инициатива «Один пояс, один путь» и Евразийский экономический союз: приоритетные направления сотрудничества в Центральной Азии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 4.
 17. **Лю Юйчэнь.** Энергетическое сотрудничество Китая с пятью странами Центральной Азии // Вопросы политологии. 2023. № 9-2.

18. **Люй Ваньцин.** Интересы России в Центральной Азии // Вопросы политологии. 2024. № 1.
19. **Майстат М.А., Саджад зераат П., Джавад зераат П., Медведев Н.П.** Американская политика в Евразии: вызовы растущей мощи Китая // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 10 (103).
20. **Мальшев Д.В., Курылев К.П., Смолик Н.Г., Станис Д.В.** Сотрудничество Индии с ЕАЭС и ШОС // Мировая экономика и международные отношения. 2024. № 11.
21. **Медведев Н.П.** Международные конфликты и многополярность мирового порядка // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 8 (108).
22. **Медведев Н.П.** К вопросу о внешнеполитической стратегии Китая: обзор актуальных исследований // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 1 (54)
23. **Медведев Н.П.** Российско-китайские отношения: к вопросу о направленности исследований китайских авторов // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 2 (55).
24. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** К вопросу о теоретических аспектах и перспективах международных отношений (по материалам актуальных публикаций) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 3 (96).
25. **Меликова З.Э.** Геополитические аспекты взаимоотношений Азербайджанской Республики с Российской Федерацией // Вопросы политологии. 2024. № 6.
26. **Мусаев М.Т.** Политические основы борьбы с идеологическими угрозами в органах внутренних дел Узбекистана // Вопросы политологии. 2024. № 7.
27. **Нуров Б.А.** Миграционный фактор в участии Таджикистана в развитии китайской стратегии «Один пояс – Один Путь» // Вопросы политологии. 2024. № 8.
28. **Палуаниязов Б.** Стратегические направления технологий противодействия социально-политическим угрозам в Центральноазиатском регионе // Вопросы политологии. 2023. № 2.
29. **Сибиркин П.Д., Медведко С.Л.** Влияние присутствия США в Афганистане на безопасность Республики Узбекистан с 2001 по 2021 гг. // Вопросы политологии. 2024. № 8.
30. **Сулейманова Ш.С.** Миграционная политика России в отношении стран Центральной Азии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 3.
31. **Сюе Сяохань, Попов С.И.** Роль Центральной Азии в евразийской интеграции // Вопросы политологии. 2024. № 11.
32. **Тао Цзылун.** Анализ внешней дипломатической стратегии Казахстана при Президенте К.-Ж.К. Токаеве // Вопросы политологии. 2024. № 6.
33. **Тао Цзылун.** Конфликт интересов в условиях современной геополитической картины мира на примере Республики Казахстан // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.

34. **Тахмазли Г.Г., Рахимов К.Х.** Азербайджано-Турецкие отношения после Второй карабахской войны: ключевые направления и особенности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 8.
35. **Турганбек Назым.** Климатическое сотрудничество и низкоуглеродное развитие в рамках Евразийского экономического союза // Вопросы политологии. 2024. № 8.
36. **Цао Хуань.** Ситуация в Афганистане и геополитика, безопасность и интеграция в Центральной Азии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
37. **Чжоу Янань.** Внешняя политика Китая в странах Центральной Азии в XXI веке: обзор основных научно-исследовательских работ // Вопросы политологии. 2024. № 8.
38. **Шишов Г.О.** Геополитические интересы России в евразийском регионе // Вопросы политологии. 2024. № 10.
39. **Шишов Г.О.** ЕАЭС как региональный механизм интеграции // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 8.

V.K. MEDVEDEVA

PhD in Political Science, Scientific Editor,
Nauka Segodnya Publishing House, Moscow, Russia

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Editor-in-Chief, Nauka Segodnya Publishing House,
Moscow, Russia

POST-SOVIET STATES OF CENTRAL ASIA: FORMING A MODERN MODEL OF COOPERATION WITH RUSSIA

This review article, based on articles by Russian and foreign authors published in recent years in peer-reviewed journals listed by the Higher Attestation Commission (НАС), analyzes the challenges of developing a modern model of post-Soviet cooperation between Central Asian states and Russia, as well as issues of ensuring regional security in Central Asian countries. Attention is also drawn to the intersection of interests between Russia and China in the post-Soviet Eurasian space in the creation of economic, military-political alliances, and interstate associations. The article describes the functioning and role of the EAEU, CSTO, and SCO in creating a new model of international cooperation, regional security, and the development of Eurasian integration.

Key words: post-Soviet countries, Central Asia, EAEU, CSTO, SCO, economic cooperation, military-political associations, Eurasian integration, regional security, Russian-Chinese relations.